

# Tagesprogramm

Singleton

Decorator

Proxy

# Singleton

**Zweck:** Klasse hat nur eine Instanz und erlaubt globalen Zugriff

## Anwendungsgebiete:

es soll genau eine global zugreifbare Instanz geben

Klasse soll erweiterbar sein und Ersetzbarkeit garantieren

**Struktur:** Klasse Singleton mit statischer Methode `instance`  
(gibt einzige Instanz zurück)

## Eigenschaften

erlaubt kontrollierten Zugriff auf einzige Instanz

vermeidet unnötige Namen im System (keine globale Variable)

unterstützt Vererbung

leicht änderbar, wenn mehrere Instanzen benötigt,  
Klasse hat dennoch Kontrolle über Anzahl der Instanzen

flexibler als statische Methoden

Pattern oder Anti-Pattern?

# 1. Beispiel

einfache Lösung mit Lazy-Initialization:

```
class Singleton {
    private static Singleton singleton = null;
    protected Singleton() {}
    public static Singleton instance() {
        if (singleton == null)
            singleton = new Singleton();
        return singleton;
    }
}
```

Lösung für mehrere alternative Implementierungen ungeeignet  
und Lazy-Initialization für Nebenläufigkeit ungeeignet

## 2. Beispiel

```
class Singleton {
    private static Singleton singleton = null;
    public static int kind = 0;
    protected Singleton() { ... }
    public static Singleton instance() {
        if (singleton == null)
            switch (kind) {
                case 1: singleton = new SingletonA(); break
                case 2: singleton = new SingletonB(); break
                default: singleton = new Singleton();
            }
        return singleton;
    }
}

class SingletonA extends Singleton { SingletonA() { ... } }
class SingletonB extends Singleton { SingletonB() { ... } }
```

### 3. Beispiel

```
class Singleton {
    protected static Singleton singleton = null;
    protected Singleton() { ... }
    public static Singleton instance() {
        if (singleton == null) singleton = new Singleton();
        return singleton;
    }
}

class SingletonA extends Singleton {
    protected SingletonA() { ... }
    public static Singleton instance() {
        if (singleton == null) singleton = new SingletonA();
        return singleton;
    }
}
```

## Aufgabe: Anti-Pattern

Such Sie in Gruppen zu zwei bis drei Personen Antworten auf folgende Fragen:

1. Was unterscheidet ein Pattern von einem Anti-Pattern?
2. Warum wird Singleton manchmal als Anti-Pattern betrachtet?
3. Bedeutet Anti-Pattern, dass man solche Strukturen niemals verwenden soll?

Zeit: 2 Minuten

## Decorator (Wrapper)

**Zweck:** gibt Objekten dynamisch neue Verantwortlichkeiten,  
Alternative zur Vererbung

### Anwendungsgebiete:

dynamisches Hinzufügen von Verantwortlichkeiten  
ohne Beeinflussung anderer Objekte

Verantwortlichkeiten, die wieder entzogen werden können

wenn Erweiterung durch Vererbung unpraktisch  
(Vermeidung vieler Unterklassen; Vererbung unmöglich)

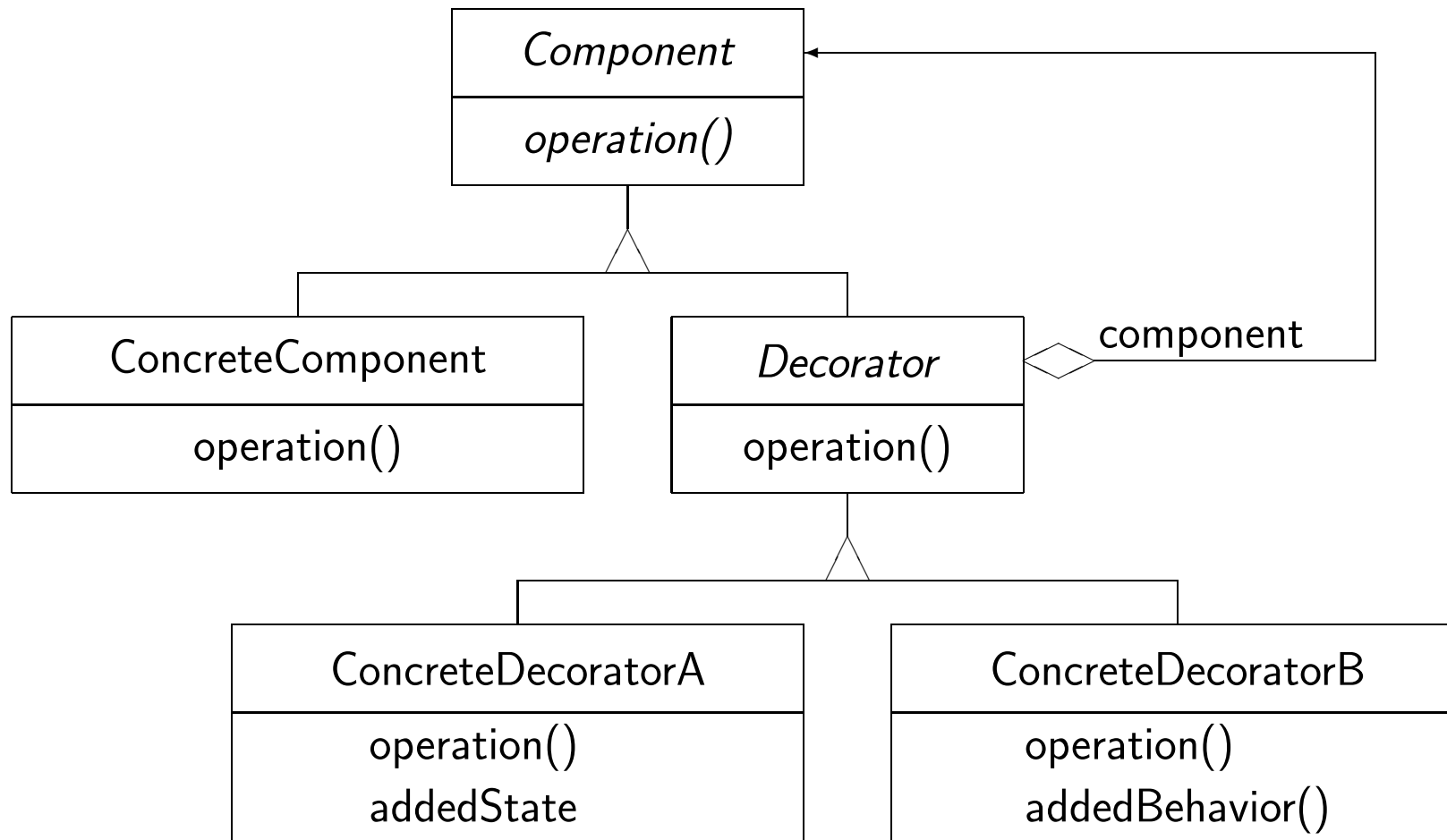


## Beispiel

```
interface Window { void show (String text); }
class WindowImpl implements Window {
    public void show(String text) { ... }
}
abstract class WinDecorator implements Window {
    protected Window win;
    public void show(String text) { win.show(text); }
}
class ScrollBar extends WinDecorator {
    public ScrollBar(Window w) { win = w; }
}
...

Window myWindow = new WindowImpl(); // no scroll bar
myWindow = new ScrollBar(myWindow); // add scroll bar
```

# Struktur



## Eigenschaften

mehr Flexibilität als statische Vererbung,  
Verantwortlichkeiten dynamisch dazu oder weg

vermeidet Klassen, die weit oben in der Klassenhierarchie mit vielen  
Methoden überladen sind

Instanzen von „Decorator“ haben andere Identitäten als Instanzen  
von „ConcreteComponent“

→ nicht auf Objektidentität verlassen

oft viele kleine Objekte

→ einfach konfigurierbar, aber schwer wartbar

## Implementierungshinweise

abstrakte Klasse „Decorator“ nicht nötig, aber sinnvoll

„Component“ so klein wie möglich halten

gut geeignet zur Erweiterung der Oberfläche,  
schlecht geeignet für inhaltliche Erweiterungen,  
auch schlecht geeignet für umfangreiche Objekte

## Aufgabe: Alternative zur Vererbung

Warum gilt das Decorator-Pattern als Alternative zur Vererbung?

A: Weil Methodenaufrufe an andere Klassen weitergeleitet werden.

B: Weil man Decorator-Objekte wie Component-Objekte verwenden kann.

C: Weil man dieselbe Flexibilität wie durch Vererbung erhält.

## Vererbung versus Delegation

```
class A {  
    public void x() { z(); }  
    protected void z() { /* A-Code */ ... }  
}
```

```
class B extends A {  
    protected void z() { /* B-Code */ ... }  
    public void y() { delegate.x(); }  
    private A delegate = new A();  
}
```

**Vererbung:** `new B().x()` → B-Code

**Delegation:** `new B().y()` → A-Code

## Proxy (Surrogate)

**Zweck:** Platzhalter für Objekt, kontrolliert Zugriffe

zahlreiche **Anwendungsgebiete:**

**Remote-Proxy** kontaktiert Objekt in anderem Namensraum

**Virtual-Proxy** erzeugt Objekt bei Bedarf

**Protection-Proxy** kontrolliert Objektzugriffe

**Smart-Reference** ersetzt einfache Zeiger, z. B. für

- Mitzählen von Referenzen (reference counting)

- Laden persistenter Objekte beim ersten Zugriff

- Verhindern mehrerer gleichzeitiger Zugriffe

## Beispiel

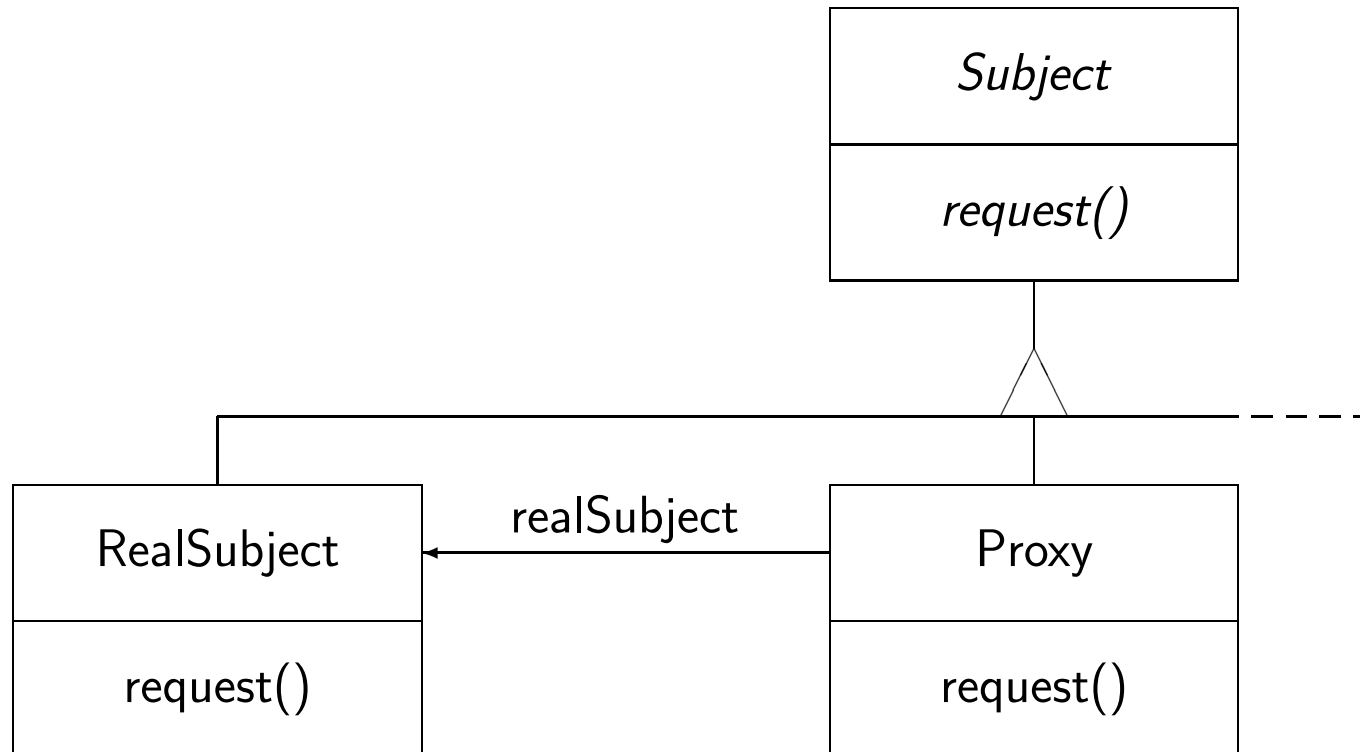
```
interface Something { void doSomething(); }
```

```
class ExpensiveSomething implements Something {  
    public void doSomething() { ... }  
}
```

```
class VirtualSomething implements Something {  
    private ExpensiveSomething real = null;  
    public void doSomething() {  
        if (real == null)  
            real = new ExpensiveSomething();  
        real.doSomething();  
    }  
}
```



# Struktur



## Implementierungshinweise

Proxy | verwaltet Referenz auf „RealSubject“,  
ersetzt eigentliches Objekt (Ersetzbarkeit),  
kontrolliert Zugriffe auf eigentliches Objekt,  
weitere Verantwortlichkeiten von Art abhängig

mehrere Proxies können verkettet sein

Darstellung nicht existierender Objekte

manchmal kennt „Proxy“ nur „Subject“

selbe Struktur wie Decorator möglich, aber anderer Zweck