

Roboter-OS mit FORTH

April 14, 2007

Gerd Franzkowiak

FORTH als Programmiersprache und als Betriebssystem

Contents

1 Einleitung	2
2 Roboter-Übersicht	3
2.1 Roboter-Varianten	3
2.1.1 Hobby, lern und akademische Varianten	3
2.1.2 Knickarm-Roboter (der Klassiker)	3
2.1.3 Flächenportal-Roboter (Favorit für den Einstieg)	3
2.1.4 Humanoiden (die Zukunft, auch für üble Typen)	4
3 Grundgedanken	4
3.1 Die Quelle der Gedanken	4
3.2 Die Sicht der Automatisierung	5
3.2.1 Entwicklungsumgebung	5
3.2.2 Das Aussehen der Programme	7
4 Vorschlag zur Vorgehensweise	8
4.1 Überblick	8
4.2 Echtzeit / Multitasking	8
4.2.1 Harte Echtzeit	9
4.2.2 Weiche Echtzeit	9

5 Mögliches Time Scheduling	9
5.1 Echtzeit-Multitasking-System	10
5.1.1 Realisierung der Multitasking- und Echtzeit-Fähigkeiten von FORTH auf Linux	10
5.1.2 Realisierung der Multitasking- und Echtzeit-Fähigkeiten der Stand-Alone-FORTH-Umgebung	10
5.2 Steuer- und Regelsystem für einen Roboter	10
5.3 Schaffung eines Automatisierungssystems mit integrierter Entwicklungs-Umgebung	11

1 Einleitung

Roboter sind eine ideale Umgebung für Disziplinen wie

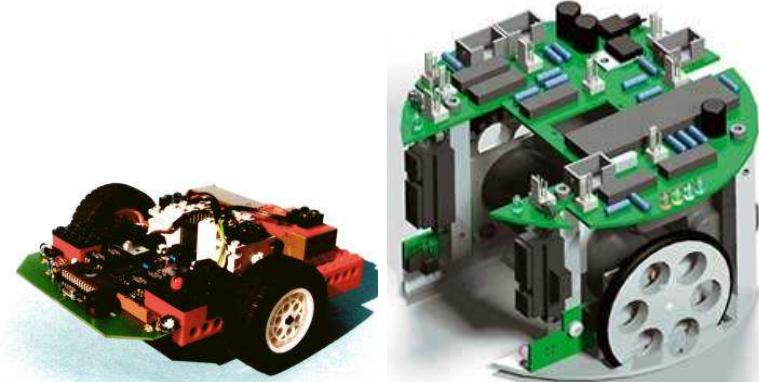
- Elektronik,
- Software,
- Sensorik,
- Mechanik,
- Mikrocomputertechnik.

Genau diese technische Symbiose und die Art der Automatisierung ist eine ideale Umgebung für FORTH. Das hat mich veranlaßt, ein ***FORTH-Roboter-Projekt als Freie Software*** z.B. unter den Bedingungen der GPL anzuregen. Es könnte ein Aushängeschild für FORTH werden.

2 Roboter-Übersicht

2.1 Roboter-Varianten

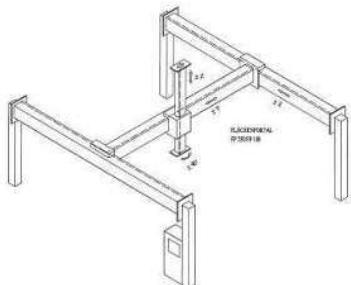
2.1.1 Hobby, lern und akademische Varianten



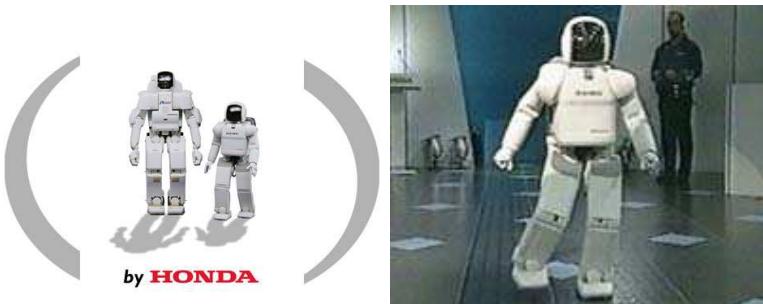
2.1.2 Knickarm-Roboter (der Klassiker)



2.1.3 Flächenportal-Roboter (Favorit für den Einstieg)



2.1.4 Humanoiden (die Zukunft, auch für üble Typen)



3 Grundgedanken



3.1 Die Quelle der Gedanken

- Für die industriellen Varianten der Roboter-Technik existiert kein Programmierstandard !
- Jeder Hersteller verwendet seine eigenen Programmiersprachen.

Erste Tendenzen sind zu erkennen, daß Hersteller sich in Richtung des Standards der "Speicherprogrammierbaren Steuerungen" (SPS) bewegen. Der Standard dafür ist unter der IEC 61131-3 beschrieben und umfaßt mehrere Methoden der Programmierung.

Siehe VD 2006-4: *Leserbriefe und Meldungen "Die Anwendung – Automatisierung"*.

- Meine Idee dazu war und ist, die Methodik "Strukturierter Text / ST" als eine Art Schale um FORTH zu legen und somit eine Brücke für Nutzer aus der Industrie bauen.

Genau diese Nutzer können dann in einer gewohnten Umgebung programmieren und mit einer integrierten Entwicklungsumgebung die Sourcen auf eine Steuerung schieben. Dort, auf der Steuerung, übernimmt ein Tool z.B. entsprechend Anton Ertls Paket "Gray" die Aufgabe, diese IEC 61131-Sourcen in FORTH zu wandeln und in die RunTime-Umgebung einzubinden.

- Die Verfahrensweise hat aus meiner Sicht drei Vorteile:

1. FORTH könnte sich in einem Wachstumsmarkt der Automatisierung etablieren,
2. der erfahrene FORTH-Anwender kann den Roboter voll ausreizen und
3. der „alteingesessene“ Programmierer der Automatisierung findet seine gewohnte Umgebung und könnte so ganz nebenbei sogar Berührung mit FORTH bekommen.

3.2 Die Sicht der Automatisierung

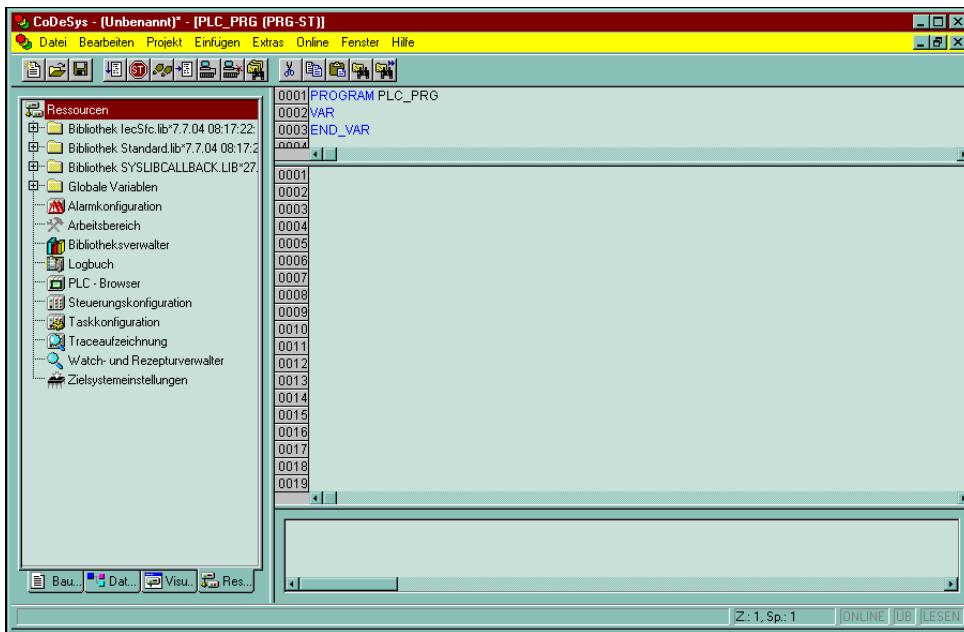
3.2.1 Entwicklungsumgebung

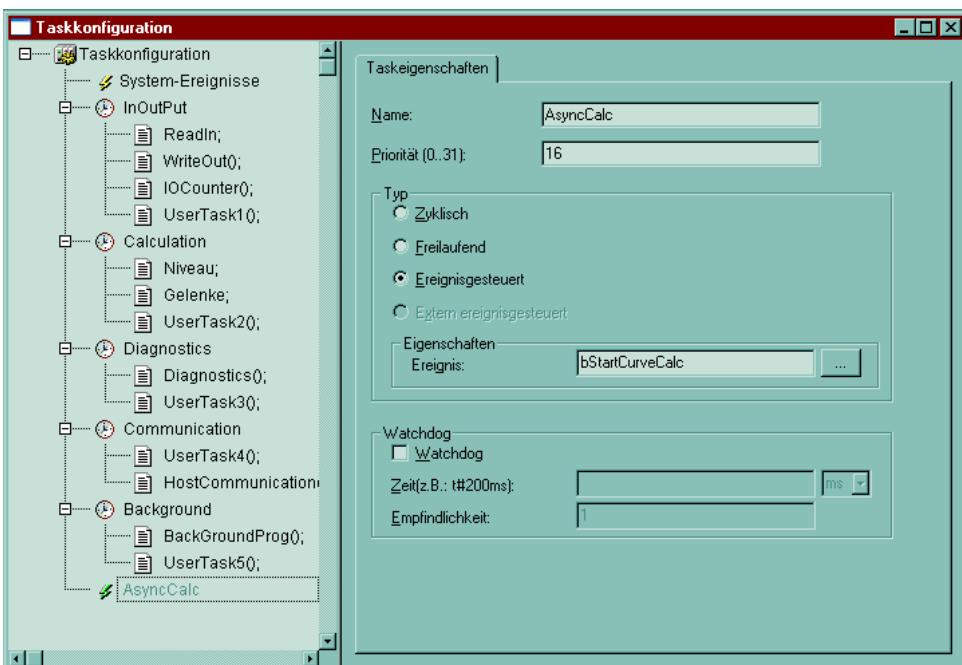
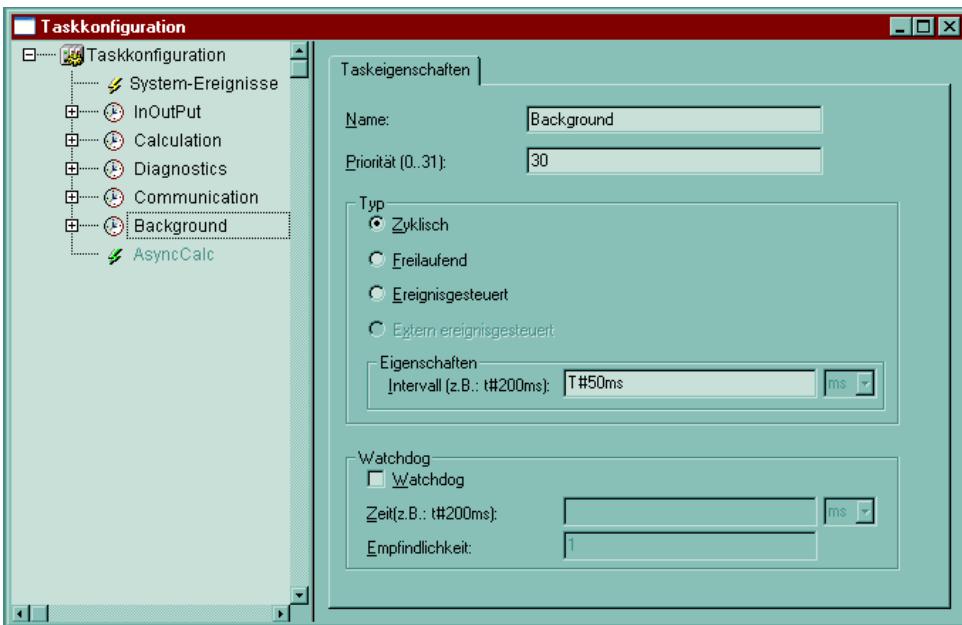
- Als Beispiel stelle ich hier eine Ansicht der *CoDeSys* Entwicklungsumgebung entsprechend IEC 61131 vor. Sie ist ein Produkt der Firma

3S - Smart Software Solutions GmbH

Memminger Straße 151

87439 Kempten





3.2.2 Das Aussehen der Programme

```
IEC 61131 KUKA Robot Language
File Edit Werkzeuge Syntax Buffer Ansicht Hilfe
File Edit Werkzeuge Syntax Buffer Ansicht Hilfe
IF D<0.0 THEN
  C:=A;
ELSIF D=0.0 THEN
  C:=B;
ELSE
  C:=D;
END_IF;

CASE INT1 OF
  1:
    BOOL1 := TRUE;
  2:
    BOOL2 := TRUE;
ELSE
  BOOL1 := FALSE;
  BOOL2 := FALSE;
END_CASE;

FOR I:=1 TO 100 BY 2 DO
  IF ARR[I]=70 THEN
    J:=I;
    EXIT;
  END_IF;
END_FOR;

WHILE J<=100 AND ARR[J]<>70 DO
  J:=J+2;
END_WHILE;

REPEAT J:=J+2;
  UNTIL J=101 OR ARR[J]=70
END_REPEAT;

IF D<0.0 THEN
  C:=A
ELSE
  IF D=0.0 THEN
    C:=B
  ELSE
    C:=D
  ENDIF
ENDIF;

SWITCH INT1
  CASE 1
    BOOL1=TRUE
  CASE 2
    BOOL2=TRUE
  DEFAULT
    BOOL1=FALSE
    BOOL2=FALSE
ENDSWITCH;

FOR I=1 TO 100 STEP 2
  IF ARR[I]=70 THEN
    J=I;
    EXIT;
  END;
ENDFOR;

WHILE J<=100 AND ARR[J]<>70
  J=J+2
ENDWHILE;

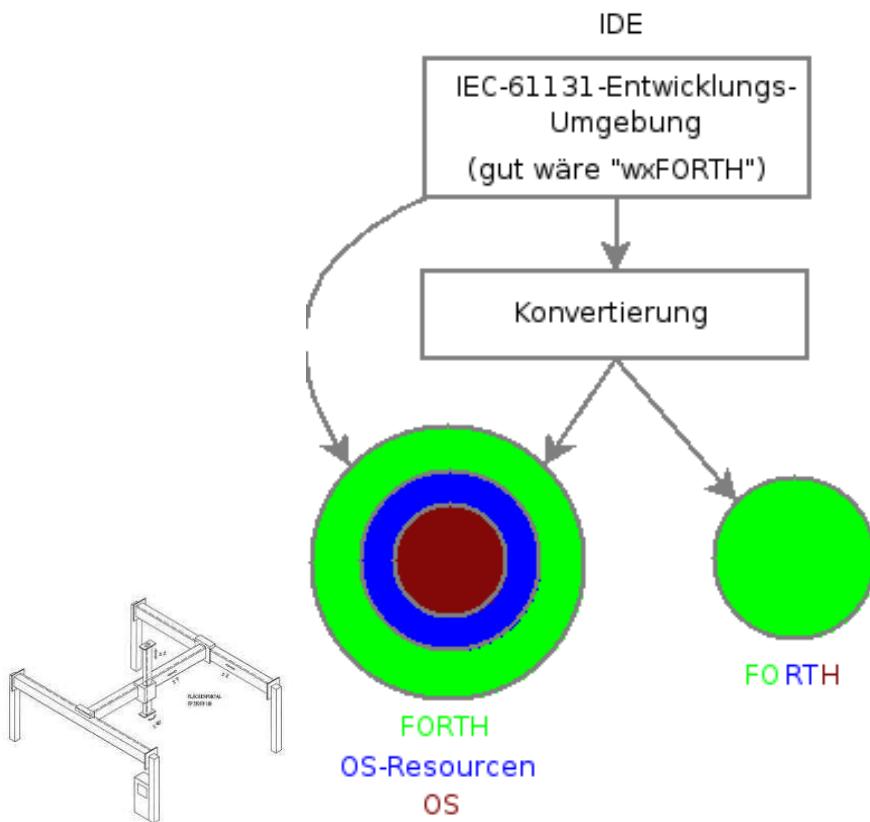
REPEAT
  J=J+2
  UNTIL J=101 OR ARR[J]=70
```

4 Vorschlag zur Vorgehensweise

4.1 Überblick

Für einen **BOTTOM-UP** Entwicklungsweg sollte FORTH für den Einsatz auf 2 Wegen zum Einsatz kommen.

1. FORTH auf Linux, um alle Tools und Möglichkeiten für die Entwicklung zu haben
2. FORTH stand alone für das High End und absolute Portabilität sowie Sicherheit und Zertifizierung.



4.2 Echtzeit / Multitasking

Es zeichnet sich ab, daß es relativ schwierig zu realisieren ist, FORTH in ein Realtime-OS einzufügen. In diesem Zusammenhang stellen sich z.B. die Fragen:

1. *Eine* FORTH-Umgebung aufsplitten für verschiedene Prozesse / Tasks oder

2. *Mehrere FORTH-Umgebungen in je einem Prozeß / einer Tasks des Betriebssystems ?*

Für die entgültige Robotersteuerung sind Tasks wie:
Antriebs-Regelung,
Bahnplanung / Steuerung,
Feldbus-Kommunikation,
Bediener-Kommunikation und
nicht zuletzt für asynchrone Ereignisse
erforderlich.

Aus dem Bild der CodeSys-Entwicklungsumgebung "Task-Konfiguration" 3.2.1 war zu erkennen, daß unterschiedliche und mehrere Programme einer gewünschten Task zugeordnet werden müssen.

Ich denke, diese Aufgaben komplett in FORTH zu lösen wäre wohl ein erster, bestimmt auch sehr interessanter Schritt.

4.2.1 Harte Echtzeit

Garantierte anwendungsabhängige worst-case Reaktionszeiten (nicht unbedingt kurz, aber sehr deterministisch)

- Realisierung mit der Kernel-Erweiterung Xinomai für Linux
- FORTH stand alone ?

4.2.2 Weiche Echtzeit

Rechtzeitigkeit wird benötigt, aber Scheitern bleibt ohne schwerwiegende Folgen (evtl. Qualitätsverluste)

- Realisierung mit dem Kernel-Patch von Ingo Molnar und Andrew Morton für Linux
- FORTH stand alone

5 Mögliches Time Scheduling

Der gesamte Zyklus der Entwicklung sollte sich in 3 Phasen gliedern, die auch teilweise parallel laufen könnten.

5.1 Echtzeit-Multitasking-System

- Erstellen des Konzeptes, welcher Weg beschritten werden soll, um Multitasking-Fähigkeit für *FORTH* auf Robotern und in der Automatisierung zu schaffen,
- Möglichkeiten für erweiterbare Prozeß- bzw. Task-Listen, wie im Bild oben gezeigt, schaffen,
- Prinzipien der Interprozeßkommunikation festlegen,
- Debugging-Umgebung für Inbetriebnahme erstellen (Inbetriebnehmer der Roboterwelt kennen und lieben den Step-Betrieb).

5.1.1 Realisierung der Multitasking- und Echtzeit-Fähigkeiten von FORTH auf Linux

Resourcen des Betriebssystems, wie z.B. die Interprozess-Kommunikation, nutzen.

5.1.2 Realisierung der Multitasking- und Echtzeit-Fähigkeiten der Stand-Alone-FORTH-Umgebung

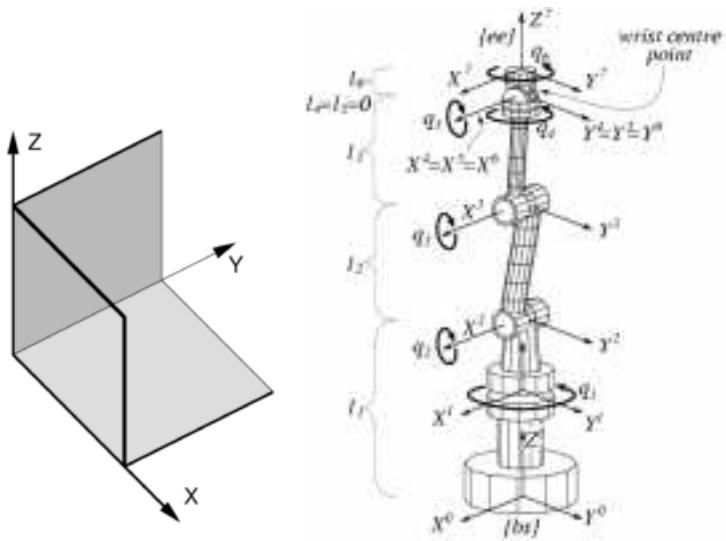
Art und Weise des System-Konzeptes festlegen.

5.2 Steuer- und Regelsystem für einen Roboter

Diese Aufgaben können mit Sicherheit aus den Erfahrungen des Linux-CNC-Systems EMC Enhanced Machine Controller <http://www.linuxcnc.org> schöpfen, da viele Parallelen in Fragen der Transformationen vorhanden sind.

Beispiel:

Achswinkel von 6 Achsen müssen vor- und rückwärts transformiert werden um jederzeit die karthesische Position der Werkzeugspitze zu kennen. Für eine Bahnplanung muß dies gegenwärtig ca. alle 6 ms erfolgen, auch für unterschiedliche Geometrien (Knickarm-Roboter, Portal-Roboter).



5.3 Schaffung eines Automatisierungssystems mit integrierter Entwicklungsumgebung

Um den Roboter-Kern muß eine Umgebung geschaffen werden, welche eine Akzeptanz nach außen bringt. Dies entspricht meinen vorangegangenen Äußerungen zum Einsatz der IEC 61131 und einer möglichen Entwicklungsumgebung, z.B. mit Gray und einer wxWidgets-Anknüpfung für FORTH.

