

An Algebraic Framework for Modeling and Processing Hyperdocuments

KPS '09, Maria Taferl

Volker Mattick

Universität Dortmund, Fakultät für Informatik, Lehrstuhl Logik in der Informatik
`volker.mattick@cs.uni-dortmund.de`

12. Oktober 2009



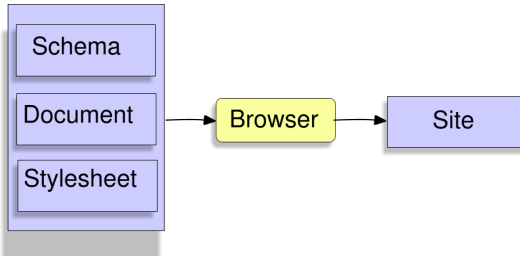
- ▶ Modellierung von Hyperdokumenten (und Universal Design)
- ▶ Entwurf und Realisierung von Übersetzern mit algebraischen Methoden (Padawitz 2007 KPS, 2008 IFIP, 2009 in Vorbereitung)



Einleitung

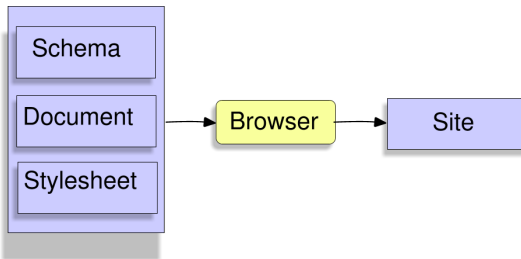
Motivation

- ▶ Modellierung von Hyperdokumenten (und Universal Design)
- ▶ Entwurf und Realisierung von Übersetzern mit algebraischen Methoden (Padawitz 2007 KPS, 2008 IFIP, 2009 in Vorbereitung)



Einleitung

Motivation

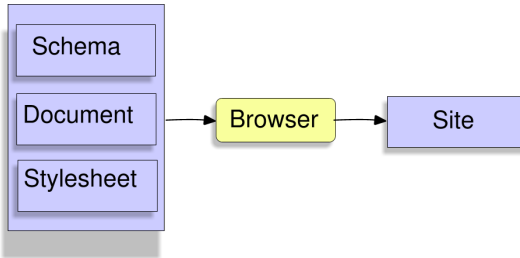


- ▶ Typische Schemasprachen: DTD, XSD, RelaxNG



Einleitung

Motivation



- ▶ Typische Schemasprachen: DTD, XSD, RelaxNG
- ▶ Typische Dokumentsprachen: XHTML, SVG



Einleitung

Motivation

$G = (N, T, P, S)$ ist eine *reguläre Baumgrammatik*, wenn alle Regeln die Form $X \rightarrow tr$ haben, wobei $X \in N$, $t \in T$ and $r \in N^*$. $L(G)$ heit dann *reguläre Baumsprache*.



Einleitung

Motivation

$G = (N, T, P, S)$ ist eine *reguläre Baumgrammatik*, wenn alle Regeln die Form $X \rightarrow tr$ haben, wobei $X \in N$, $t \in T$ and $r \in N^*$. $L(G)$ heit dann *reguläre Baumsprache*.

Reguläre Baumsprachen \subset Kontextfreien Sprachen



Einleitung

Motivation

$G = (N, T, P, S)$ ist eine *reguläre Baumgrammatik*, wenn alle Regeln die Form $X \rightarrow tr$ haben, wobei $X \in N$, $t \in T$ and $r \in N^*$. $L(G)$ heit dann *reguläre Baumsprache*.

Reguläre Baumsprachen \subset Kontextfreien Sprachen

$G = (N, T, P, S)$ ist eine *balancierte Grammatik*, wenn

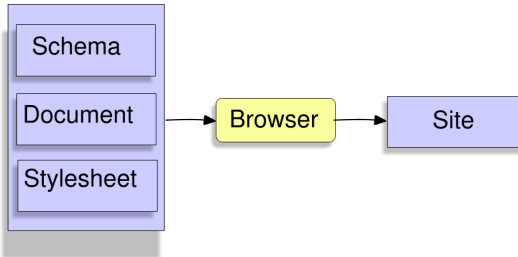
- ▶ $T = A \cup \bar{A}$, wobei \bar{A} eine disjunkte Kopie von A ist, und
- ▶ alle Regeln die Form $X \rightarrow t r \bar{t}$ with $r \in N^*$, $X \in N$, $t \in A$, $\bar{t} \in \bar{A}$ oder $X \rightarrow \epsilon$ haben.

$L(G)$ heit dann *balancierte Sprache*.



Einleitung

Motivation

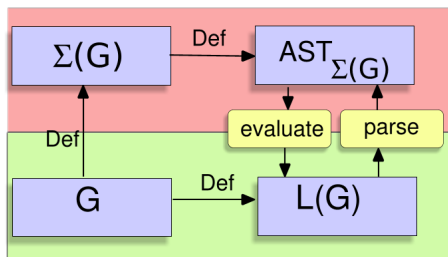


- ▶ Typische Schemasprachen: DTD, XSD, RelaxNG
- ▶ Typische Dokumentsprachen: XHTML, SVG
- ▶ Typische Stylesheetsprachen: CSS, XSLT



Algebraic Framework

Konkrete und abstrakte Syntax

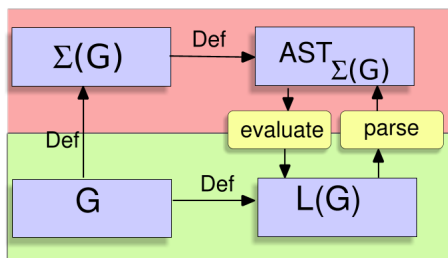


$G = (N, T, P, S)$ ist eine kontextfreie Grammatik.



Algebraic Framework

Konkrete und abstrakte Syntax



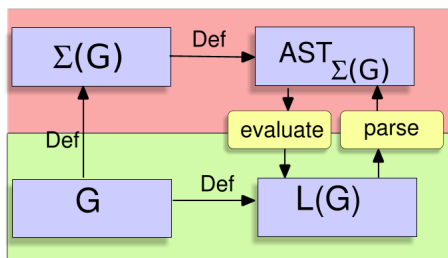
$G = (N, T, P, S)$ ist eine kontextfreie Grammatik.

$\Sigma(G) = (N, CO)$ ist die Signatur zu G mit:

$$CO = \{c_p : X_1 \times \dots \times X_n \rightarrow X \mid \exists : p = (X \rightarrow w_1 X_1 w_2 \dots w_n X_n w_{n+1}) \in P, w_i \in T^*, 1 \leq i \leq n+1, X_j \in N, 1 \leq j \leq n\}.$$


Algebraic Framework

Konkrete und abstrakte Syntax



$G = (N, T, P, S)$ ist eine kontextfreie Grammatik.

$\Sigma(G) = (N, CO)$ ist die Signatur zu G mit:

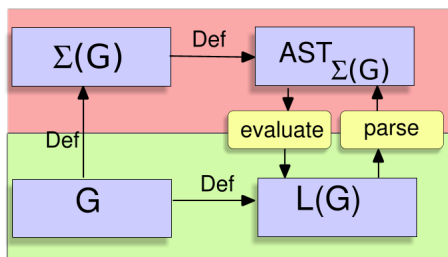
$$CO = \{c_p : X_1 \times \dots \times X_n \rightarrow X \mid \exists : p = (X \rightarrow w_1 X_1 w_2 \dots w_n X_n w_{n+1}) \in P, \\ w_i \in T^*, 1 \leq i \leq n+1, X_j \in N, 1 \leq j \leq n\}.$$

$AST_{\Sigma(G)}$ ist die Menge der abstrakten Syntaxbäume.



Algebraic Framework

Konkrete und abstrakte Syntax



$G = (N, T, P, S)$ ist eine kontextfreie Grammatik.

$\Sigma(G) = (N, CO)$ ist die Signatur zu G mit:

$$CO = \{c_p : X_1 \times \dots \times X_n \rightarrow X \mid \exists : p = (X \rightarrow w_1 X_1 w_2 \dots w_n X_n w_{n+1}) \in P, \\ w_i \in T^*, 1 \leq i \leq n+1, X_j \in N, 1 \leq j \leq n\}.$$

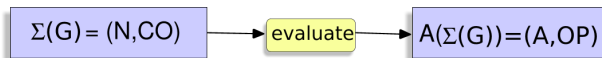
$AST_{\Sigma(G)}$ ist die Menge der abstrakten Syntaxbäume.

Ein Wort aus $L(G)$ wird repräsentiert durch einen abstrakten Syntaxbaum.



Algebraic Framework

Konkrete und abstrakte Syntax



$A(\Sigma(G)) = (A, OP)$ ist eine $\Sigma(G)$ -Struktur, wobei

$\forall : s \in N$ ex. genau eine Menge $A_s \in A$,

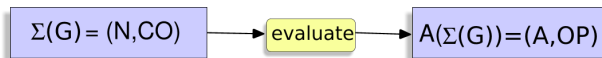
$\forall : (co : s) \in CO$ ex. genau eine Funktion $co^A \in A_s$ und

$\forall : (co : e \rightarrow s) \in CO$ ex. genau eine Funktion $co^A : A_e \rightarrow A_s \in OP$.



Algebraic Framework

Konkrete und abstrakte Syntax



$A(\Sigma(G)) = (A, OP)$ ist eine $\Sigma(G)$ -Struktur, wobei

$\forall : s \in N$ ex. genau eine Menge $A_s \in A$,

$\forall : (co : s) \in CO$ ex. genau eine Funktion $co^A \in A_s$ und

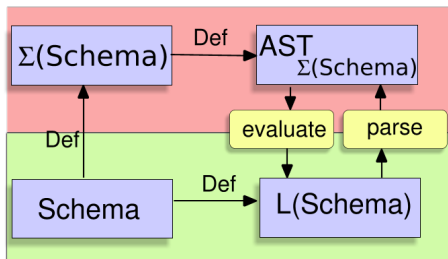
$\forall : (co : e \rightarrow s) \in CO$ ex. genau eine Funktion $co^A : A_e \rightarrow A_s \in OP$.

Diese Struktur ist eine Algebra.



Algebraic Framework

Konkrete und abstrakte Syntax



Algebraic Framework

Schema

```
<xsd:element name="gpx" type="gpxType"/>
<xsd:complexType name="gpxType">
  <xsd:sequence>
    <xsd:element name="metadata" type="metadataType" minOccurs="0"/>
    <xsd:element name="wpt" type="wptType"
      minOccurs="0" maxOccurs="unbounded"/>
    <xsd:element name="rte" type="rteType"
      minOccurs="0" maxOccurs="unbounded"/>
    <xsd:element name="trk" type="trkType"
      minOccurs="0" maxOccurs="unbounded"/>
  </xsd:sequence>
  <xsd:attribute name="version" type="xsd:string"
    use="required" fixed="MiniGPX"/>
  <xsd:attribute name="creator" type="xsd:string" use="required"/>
</xsd:complexType>
```



Algebraic Framework

Abstrakte Syntax und Implementierung

```
CO = {root_ :: gpXType_avList × gpXType → gpX
      gpXType_ :: metadataAlt × wptList × rteList
                × trkList → gpXType
      gpX_MiniGPX :: → gpXType_av
      gpX_creator :: xsd:string → gpXType_av
      _ : _ :: gpXType_av × gpXType_avList → gpXType_avList
      [] :: → gpXType_avList
      ... }
```



Algebraic Framework

Abstrakte Syntax und Implementierung

```
CO = {root_ :: gpxType_avList × gpxType → gpx
      gpxType_ :: metadataAlt × wptList × rteList
                × trkList → gpxType
      gpx_MiniGPX :: → gpxType_av
      gpx_creator :: xsd:string → gpxType_av
      _ : _ :: gpxType_av × gpxType_avList → gpxType_avList
      [] :: → gpxType_avList
      ... }
```

```
data GpxSIG gpx gpxType gpxType_av ... =
  GpxSIG {root_mt :: [gpxType_av] → gpx,
          root_ :: [gpxType_av] → gpxType → gpx,
          gpxType_ :: (Maybe metadata) → [wpt] → [rte]
                    → [trk] → gpxType,
          gpx_MiniGPX :: gpxType_av,
          gpx_creator :: XSD_string → gpxType_av, ... }
```



Algebraic Framework

Struktur

$$OP = \{ \begin{array}{l} \text{root_} _ :: \text{avList} \times \text{String} \rightarrow \text{String} \\ \text{gpxType_} _ :: (\text{Maybe String}) \times [\text{String}] \times [\text{String}] \\ \quad \quad \quad \times [\text{String}] \rightarrow \text{String} \\ \text{gpx_MiniGPX} _ :: \rightarrow \text{av} \\ \text{gpx_creator} _ :: \text{String} \rightarrow \text{av} \\ _ : _ _ :: \text{String} \times [\text{String}] \rightarrow \text{avList} \\ [] _ :: \rightarrow \text{avList} \\ \dots \end{array} \}$$


Algebraic Framework

Struktur

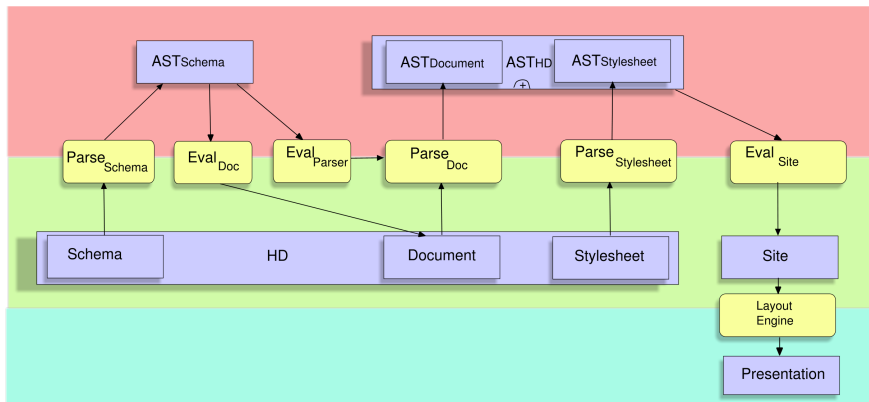
```
OP = {root_ :: avList × String → String
      gpxType_ :: (Maybe String) × [String] × [String]
                  × [String] → String

      gpx_MiniGPX :: → av
      gpx_creator :: String → av
      _ : _ :: String × [String] → avList
      [] :: → avList
      ...}

svgALG :: GpxSIG String, String ...
svgALG = GpxSIG root_mt root_ gpxType_ gpx_MiniGPX gpx_creator...
  where root_ avlist gpxType = "<svg
    xmlns=␣http://www.w3.org/2000/svg"
    ++ gpxType ++ "</svg>"
    gpxType_ metadata wpt rte trk = (conc wpt) ++
      (conc rte) ++ (conc trk)
    gpx_MiniGPX = "MiniGPX"
    gpx_creator c = c
    ...
```



Algebraic Framework



Vielen Dank!

Fragen? Anregungen? Kritik?



Algebraic Framework

Editor

