

# Funktionale Programmierung

LVA 185.A03, VU 2.0, ECTS 3.0  
WS 2020/2021

Vortrag VII  
Orientierung, Einordnung  
16.12.2020

Jens Knoop



Technische Universität Wien  
Information Systems Engineering  
Compilers and Languages



Votr. VII

Teil VI

Kap. 18

Teil VII

Kap. 19

Anhänge

A

Umgekehrte  
Klassen-  
zim-  
mer VI

Hinweis

Viel  
Erfolg!

# Vortrag VII

## Orientierung, Einordnung

*...zum selbstgeleiteten, eigenständigen Weiterlernen.*

### Teil VI: Weiterführende Konzepte

- Kapitel 18: Allgemeine und fkt. Programmierprinzipien

### Teil VII: Abschluss

- Kapitel 19: Rückschau, Ausschau

### Anhänge

- A: Schlaglichter: Imperative vs. fkt. Programmierung
  - A.8: Problem- & Lösungssicht: Imperativ vs. funktional
  - A.9: Wer bin ich? Welcher Problemlösungstyp bin ich?

# Teil VI

## Weiterführende Konzepte

Votr. VII

**Teil VI**

Kap. 18

Teil VII

Kap. 19

Anhänge

A

Umgekehrte  
Klassen-  
zim-  
mer VI

Hinweis

Viel  
Erfolg!

# Kapitel 18

## Allgemeine und funktionale Programmierprinzipien

Votr. VII

Teil VI

**Kap. 18**

18.1

18.2

18.3

18.4

18.5

Teil VII

Kap. 19

Anhänge

A

Umgekehr

Klassen-  
zim-  
mer VI

Hinweis

Viel  
Erfolg!

# Kapitel 18.1

## Überblick, Orientierung

Votr. VII

Teil VI

Kap. 18

**18.1**

18.2

18.3

18.4

18.5

Teil VII

Kap. 19

Anhänge

A

Umgekehr

Klassen-  
zim-  
mer VI

Hinweis

Viel  
Erfolg!

# Im Mittelpunkt: Drei Themen

## Allgemeine Programmierprinzipien

1. Stetes Hinterfragen u. Anpassen seines Tuns (Kap. 18.2)
  - im Wege **reflektiven Programmierens!**  
Illustriert anhand von **Schlüssel- und Leitfragen.**

## Funktionale Programmierprinzipien

2. Kapseln algorithmischen Vorgehens (Kap. 18.3)
  - möglich dank **Funktionen höherer Ordnung!**  
Illustriert anhand von **Teile und Herrsche.**
3. Problemorientiertes Modularisieren (Kap. 18.4)
  - möglich dank **später Auswertung!** (engl. **lazy evaluation**)  
**Generatire/anpass-Modularisierungen** (selektieren, filtern, transformieren,...)  
Illustriert anhand von **Stromprogrammierung** (Ströme, unendliche Listen (engl. streams, lazy lists)).

# Kapitel 18.2

## Reflektives Programmieren

Votr. VII

Teil VI

Kap. 18

18.1

**18.2**

18.3

18.4

18.5

Teil VII

Kap. 19

Anhänge

A

Umgekehrt

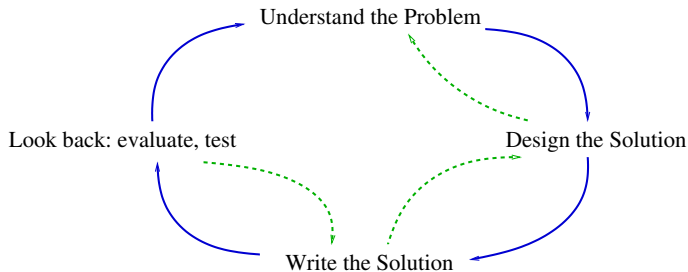
Klassen-  
zim-  
mer VI

Hinweis

Viel  
Erfolg!

# Reflektives Programmieren

...der Programm-Entwicklungszyklus nach Simon Thompson, Haskell: The Craft of Fuctional Programming, 2. Auflage, 1999, Kap. 11 'Reflective Programming':



...in jeder der 4 Phasen ist es nützlich, (sich) Fragen zu stellen, zu beantworten und den Lösungsweg ggf. anzupassen.

Nosce te ipsum, nosce tuum opus.  
Erkenne dich selbst, erkenne dein Werk.

lat., sprichw., Apoll zugeschrieben, abgewandelt



# Schlüssel- und Leitfragen

## Phase 1: Verstehen des Problems

- Welches sind die Ein- und Ausgaben des Problems?
- Welche Randbedingungen sind einzuhalten?
- Ist das Problem über- oder unterspezifiziert?
- ...

## Phase 2: Entwerfen einer Lösung

- Ist das Problem verwandt zu (mir) bekannten anderen, möglicherweise einfacheren Problemen?
- Wenn ja, lassen sich deren Lösungsideen anpassen und anwenden? Ebenso deren Implementierungen, vorhandene Bibliotheken?
- Lässt sich das Problem verallgemeinern und so möglicherweise sogar einfacher lösen?
- ...

# Schlüssel- und Leitfragen

## Phase 3: Ausformulieren und kodieren der Lösung

- Gibt es passende Bibliotheken, speziell geeignete polymorphe Funktionen höherer Ordnung für die Lösung von Teilproblemen?
- Können vorhandene Bibliotheksfunktionen (zumindest) als Vorbild dienen, um entsprechende Funktionen für eigene Datentypen zu definieren?
- ...

## Phase 4: Blick zurück, evaluieren, testen

- Lässt sich die Lösung testen, ihre Korrektheit beweisen, auch formal?
- Erfüllt das Programm auch nichtfunktionale Eigenschaften gut wie Performanz, Speicherverbrauch, Skalierbarkeit, Verständlichkeit, Änder- und Erweiterbarkeit?
- ...

# Kapitel 18.3

## Kapseln algorithmischen Vorgehens

Votr. VII

Teil VI

Kap. 18

18.1

18.2

**18.3**

18.4

18.5

Teil VII

Kap. 19

Anhänge

A

Umgekehrt

Klassen-  
zim-  
mer VI

Hinweis

Viel  
Erfolg!

# Beispiel: Teile und Herrsche

...die zugrundeliegende **algorithmische Idee** dieses Vorgehens:

1. Ist ein Problem **einfach genug**, löse es sofort.
2. Wenn nicht: **Teile** das Problem **rekursiv** in kleinere Teilprobleme, bis alle **Teilprobleme einfach genug** sind, sofort gelöst werden zu können.
3. Berechne die Lösung des ursprünglichen Problems aus den Lösungen der Teilprobleme.

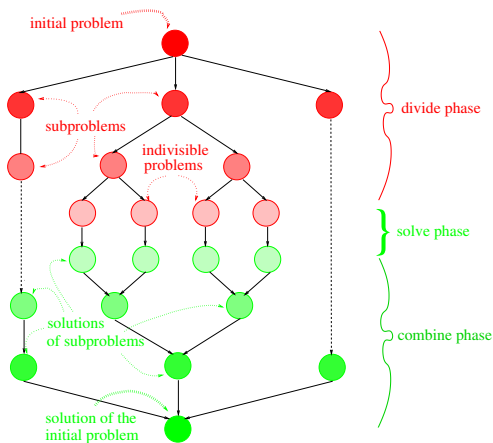
...typisches Beispiel einer **von-oben-nach-unten**-Vorgehensweise (engl. **top-down**)!

Divide et impera.  
Teile und herrsche.

nach Ludwig XI von Frankreich (1423-1483)

# Veranschaulichung

...der Phasenabfolge des 'Teile und Herrsche'-Vorgehens:



Fethi Rabhi, Guy Lapalme.

*Algorithms: A Functional Programming Approach.*

Addison-Wesley, 1999, Seite 156.

# Typische Anwendungsfelder, Anwendungen

...für ein 'Teile und Herrsche'-Vorgehen:

- Sortieren (Quicksort, Mergesort, etc.)
- Numerische Analyse(verfahren)
- Kryptographie
- Bildverarbeitung
- Binomialkoeffizientenberechnung
- ...

# Vorbereitung zur Vorgehenskapselung

...in einer **Funktion höherer Ordnung**.

Gegeben:

- ▶ Ein **Problem** mit Probleminstanzen eines generischen Typs, beschrieben durch die Typvariable **pb**.

Gesucht:

- ▶ Eine **Lösung** aus einer Menge von Lösungsinstanzen eines generischen Typs, beschrieben durch die Typvariable **lsg**.

Kapselungsziel:

Eine **Funktion höherer Ordnung** `teile_und_herrsche`, die geeignet parametrisiert für

- ▶ Probleminstanzen vom Typ **pb** gemäß des 'Teile und Herrsche'-Prinzips eine **Lösungsinstanz** vom Typ **lsg** berechnet.

# Die Bedeutung der Parameter

...der Funktion höherer Ordnung `teile_und_herrsche`:

- `einfach_genug :: pb -> Bool`: ...liefert `True`, falls die Probleminstance einfach genug ist, um sofort gelöst werden zu können.
- `loese :: pb -> lsg`: ...liefert die Lösungsinstanz einer unmittelbar lösbaren Probleminstance.
- `teile :: pb -> [pb]`: ...teilt eine nicht unmittelbar lösbare Probleminstance in eine Liste von Teilprobleminstanzen auf.
- `herrsche :: pb -> [lsg] -> lsg`: ...liefert angewendet auf eine Ausgangsprobleminstance und eine Liste von Lösungen von Teilprobleminstanzen die Lösung der Ausgangsprobleminstance.



# Einführung sprechender Typsynonyme

...für die vorkommenden Funktionstypen:

```
type Einfach_genug pb = pb -> Bool
```

```
type Loese pb lsg      = pb -> lsg
```

```
type Teile pb          = pb -> [pb]
```

```
type Herrsche pb lsg  = pb -> [lsg] -> lsg
```

Vortr. VII

Teil VI

Kap. 18

18.1

18.2

18.3

18.4

18.5

Teil VII

Kap. 19

Anhänge

A

Umgekehrte  
Klassen-  
zim-  
mer VI

Hinweis

Viel  
Erfolg!

# Das Funktional `teile_und_herrsche`

```
teile_und_herrsche :: (Einfach_genug pb) -> (Loese pb lsg)
  -> (Teile pb) -> (Herrsche pb lsg) -> pb -> lsg
teile_und_herrsche einfach_genug loese teile herrsche
  pb_instanz
```

```
= loesung_von pb_instanz
```

```
where
```

```
  loesung_von p
```

```
  | einfach_genug p = loese p
```

```
  | otherwise
```

```
    = herrsche p (map loesung_von (teile p))
```

Löse rekursiv alle  
durch die Teilung  
entstehenden Probleme.

# Anwendung: Teile und Herrsche für Quicksort

```
quickSort :: Ord a => [a] -> [a]
quickSort liste
  = teile_und_herrsche einfach_genug loese teile
                        herrsche liste

where
  einfach_genug ls          = length ls <= 1
  loese               = id
  teile (l:ls)        = [[x | x <- ls, x <= l],
                        [x | x <- ls, x > l]]
  herrsche (l:_) [ls1,ls2] = ls1 ++ [l] ++ ls2
```

Vortr. VII

Teil VI

Kap. 18

18.1

18.2

18.3

18.4

18.5

Teil VII

Kap. 19

Anhänge

A

Umgekehrte  
Klassen-  
zim-  
mer VI

Hinweis

Viel  
Erfolg!

# Aber Achtung!

...nicht jedes Problem, das dem 'teile und herrsche'-Vorgehen in natürlicher Weise zugänglich ist, ist auch dafür geeignet naiv umgesetzt.

Betrachte dazu:

```
fib :: Integer -> Integer
fib n = teile_und_herrsche einfach_genug loese
      teile herrsche n

where
  einfach_genug n      = (n == 0) || (n == 1)
  loese              = id
  teile n             = [n-2,n-1]
  herrsche _ [m1,m2] = m1 + m2
```

...besitzt **exponentielles** Laufzeitverhalten!

# Kapitel 18.4

## Problemorientiertes Modularisieren

Votr. VII

Teil VI

Kap. 18

18.1

18.2

18.3

**18.4**

18.5

Teil VII

Kap. 19

Anhänge

A

Umgekehrte  
Klassen-  
zim-  
mer VI

Hinweis

Viel  
Erfolg!

# Beispiel: Generiere/anpass-Modularisierungen

...in fkt. Programmiersprachen mit später Auswertung.

Darunter:

- Generiere/selektiere-Modularisierungen
- Generiere/filtere-Modularisierungen
- Generiere/transformiere-Modularisierungen
- Generiere/...-Modularisierungen

mit denen sich viele Probleme elegant, knapp und effizient lösen lassen.

...illustriert im folgenden am Beispiel der Programmierung mit Strömen, programmiersprachlichem Jargon für die Programmierung mit (potentiell)

- unendlichen Listen (engl. streams, lazy lists).

# Generator- und Anpassmodule

...am Beispiel des **Siebs des Eratosthenes** zur Berechnung des Stroms der Primzahlen:

1. Schreibe **alle** natürlichen Zahlen ab **2** hintereinander auf.
2. Die kleinste nicht gestrichene Zahl in dieser Folge ist eine **Primzahl**. Streiche alle Vielfachen dieser Zahl.
3. Wiederhole Schritt 2 mit der kleinsten jeweils noch nicht gestrichenen Zahl.

Nach Schritt 1:

2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19...

Nach Schritt 2 für Zahl 2:

2 3 5 7 9 11 13 15 17 19...

Nach Schritt 2 für Zahl 3:

2 3 5 7 11 13 17 19...

usw.

# primes: Das Generatormodul

...für den Strom der Primzahlen.

```
primes :: [Integer]
primes = sieve [2..]

sieve :: [Integer] -> [Integer]
sieve (x:xs) = x : sieve [y | y <- xs, mod y x > 0]
```

Die (0-stellige) Generatorfunktion `primes` liefert

- den Strom der (unendlich vielen) Primzahlen.

Aufruf von `primes`:

```
primes ->> [2,3,5,7,11,13,17,19,23,29,31,37,41,...]
```



# Veranschaulichung

...der **Stromberechnung** durch händische Auswertung:

```
primes
```

```
->> sieve [2..]
```

```
->> 2 : sieve [y | y <- [3..], mod y 2 > 0]
```

```
->> 2 : sieve (3 : [y | y <- [4..], mod y 2 > 0])
```

```
->> 2 : 3 : sieve [z | z <- [y | y <- [4..],  
                                     mod y 2 > 0],  
                                     mod z 3 > 0]
```

```
->> ...
```

```
->> 2 : 3 : sieve [z | z <- [5, 7, 9..],  
                                     mod z 3 > 0]
```

```
->> ...
```

```
->> 2 : 3 : sieve [5, 7, 11, ...
```

```
->> ...
```

# Generatormodule

...kombiniert mit **Anpassmodulen** ermöglichen neue, **problem-orientierte Modularisierungen**:

Insbesondere:

- ▶ **Generiere/selektiere-** (G/S-) Modularisierungen
- ▶ **Generiere/filtere-** (G/F-) Modularisierungen
- ▶ **Generiere/transformiere-** (G/T-) Modularisierungen
- ▶ ...

sowie in natürlicher Weise Kombinationen davon wie **G/T/S-**, **G/T/F-**Modularisierungen, etc.

# G/S-Modul. am Bsp. des Primzahlstroms (1)

Ein **Generatormodul (G)**:

- ▶ `gen_Primes` :: [Integer]  
`gen_Primes = primes`

Viele **Selektormodule (S)**:

- ▶ Nimm die **ersten  $n$  Elemente** einer Liste:  
`take` :: Int -> [a] -> [a]  
`take n ls = ...`
- ▶ Nimm das  **$(n + 1)$ -te Element** einer Liste,  $n \geq 0$ :  
`!!` :: [a] -> Int -> a  
`(!!) ls n = ...`
- ▶ Nimm alle **ab dem  $(n + 1)$ -ten Element** einer Liste:  
`drop` :: Int -> [a] -> [a]  
`drop n ls = ...`
- ▶ ...

## G/S-Modul. am Bsp. des Primzahlstroms (2)

Zusammenfügen der G/S-Module zum Gesamtprogramm:

- ▶ Anwendung der G/S-Modularisierung:

Die ersten 5 Primzahlen:

```
take 5 gen_Primes ->> [2,3,5,7,11]
```

- ▶ Anwendung der G/S-Modularisierung:

Die 5-te Primzahl:

```
(!!) 4 gen_Primes ->> gen_Primes!!4 ->> 11
```

- ▶ Anwendung der G/S-Modularisierung:

Die 6-te bis 10-te Primzahl:

```
take 5 (drop 5 gen_Primes) ->> [13,17,19,23,29]
```

# G/F-Modul. am Bsp. des Primzahlstroms (1)

Ein **Generatormodul (G)**:

- ▶ `gen_Primes :: [Integer]`  
`gen_Primes = primes`

Viele **Filtermodule (F)**:

- ▶ Alle Listenelemente **größer als 1000**:  
`filter (>1000) :: [Integer] -> [Integer]`  
`filter (>1000) ls = ...`
- ▶ Ist Zahl mit **genau drei Einsen** in der Dezimaldarstellung:  
`hat_drei_Einsen :: Integer -> Bool`  
`hat_drei_Einsen n = ...`
- ▶ Ist Zahl mit **Palindromdezimaldarstellung**:  
`ist_Palindrom :: Integer -> Bool`  
`ist_Palindrom n = ...`
- ▶ ...

## G/F-Modul. am Bsp. des Primzahlstroms (2)

Zusammenfügen der G/F-Module zum Gesamtprogramm:

- ▶ Anwendung der G/F-Modularisierung:

Alle Primzahlen größer als 1000:

```
filter (>1000) gen_Primes
```

```
->> [1009,1013,1019,1021,1031,1033,1039,...
```

- ▶ Anwendung der G/F-Modularisierung:

Alle Primzahlen mit genau drei Einsen in der Dezimaldarstellung:

```
[ n | n <- gen_Primes, hat_drei_Einsen n]
```

```
->> [1117,1151,1171,1181,1511,1811,2111,...
```

- ▶ Anwendung der G/F-Modularisierung:

Alle Primzahlen mit Palindromdezimaldarstellung:

```
[ n | n <- gen_Primes, ist_Palindrom n]
```

```
->> [2,3,5,7,11,101,131,151,181,191,313,...
```

# G/T-Modul. am Bsp. des Primzahlstroms (1)

Ein Generator (G):

- ▶ `gen_Primes` :: [Integer]  
`gen_Primes` = primes

Viele Transformatoren (T):

- ▶ **Quadrieren** (für den Strom der Quadratprimzahlen):  
`square` :: Integer -> Integer  
`square` n = ...
- ▶ **Dekrementieren** (für den Strom der Primzahlvorgänger):  
`decrement` :: Integer -> Integer  
`decrement` n = n-1
- ▶ **Summieren** (für den Strom der partiellen Primzahlsummen (den Strom d. Summen d. Primzahlen von 2 bis  $n$ )):  
`sum` :: [Integer] -> Integer  
`sum` ls = ...
- ▶ ...

## G/T-Modul. am Bsp. des Primzahlstroms (2)

Zusammenfügen der G/T-Module zum Gesamtprogramm:

- ▶ Anwendung der G/T-Modularisierung:

Der Strom der Quadratprimzahlen:

```
[ square n | n <- genPrimes ]  
->> [4,9,25,49,121,169,289,361,529,841,...]
```

- ▶ Anwendung der G/T-Modularisierung:

Der Strom der Primzahlvorgänger:

```
[ decrement n | n <- genPrimes ]  
->> [1,2,4,6,10,12,16,18,22,28,...]
```

- ▶ Anwendung der G/T-Modularisierung:

Der Strom der partiellen Primzahlsummen:

```
[ sum [2..n] | n <- genPrimes ]  
->> [2,5,14,27,65,90,152,189,275,434,...]
```



# Typische Anwendungen

...für **G/S-**, **G/F-**, **G/T-**Modularisierungen:

- Rucksackprobleme
- Potenzreihen
- Fibonacci-Zahlen
- Pascalsches Dreieck
- Goldenes Verhältnis
- ...

Votr. VII

Teil VI

Kap. 18

18.1

18.2

18.3

**18.4**

18.5

Teil VII

Kap. 19

Anhänge

A

Umgekehrte  
Klassen-  
zim-  
mer VI

Hinweis

Viel  
Erfolg!

# Anmerkung zur Terminierung

Auf Terminierung ist bei Generiere/anpass-Modularisierungen  
– stets besonders zu achten.

So terminiert der Aufruf:

```
filter (<10) genPrimes ->> [2,3,5,7,
```

nicht; der Aufruf:

```
takeWhile (<10) genPrimes ->> [2,3,5,7]
```

hingegen schon.

# Rechnen mit Strömen: Naiv vs. intelligent

...am Beispiel des Stroms der Fibonacci-Zahlen:

```
fib :: Integer -> Integer
fib 0 = 0
fib 1 = 1
fib n = fib (n-1) + fib (n-2)
```

Naiv – einfach, aber ineffizient:

Generator

```
fibs :: [Integer] -- Generator der Fibonacci-Zahlen
fibs = map fib [0..]
           Strom von Argumenten
fibs ->> [0,1,1,2,3,5,8,13,21,34,55,...]
```

...hat **exponentielles** Laufzeitverhalten.

Vortr. VII

Teil VI

Kap. 18

18.1

18.2

18.3

18.4

18.5

Teil VII

Kap. 19

Anhänge

A

Umgekehrte  
Klassen-  
zim-  
mer VI

Hinweis

Viel  
Erfolg!

# Rechnen mit Strömen: Intelligent, effizient

Intelligent – gleichfalls einfach, aber effizient:

G1, Strom der Fib.-Zahlen: 0 1 1 2 3 5 8 13 21...

G2, Rest d. Stroms d. Fib.-Z.: 1 1 2 3 5 8 13 21 34...

Summiere G1 u. G2, 'G1+G2': + + + + + + + + ...

Rest des Restes des Stroms  
der Fibonacci-Zahlen 1 2 3 5 8 13 21 34 55...

Effiziente Berechnung der Fibonacci-Z. als Summe von G1 u. G2:

fibs :: [Integer] -- Generator der Fibonacci-Zahlen

fibs = 0 : 1 : zipWith (+) fibs (tail fibs)

'Schopf'

'Sumpf' G1

G2

Rest d. Restes d. Stroms d. Fib.-Z.

Strom der Fibonacci-Zahlen

...sich wie Münchhausen 'am eigenen Schopf aus dem Sumpf ziehen'!

# Generatoranwendungen und Hilfsfunktionen

Aufruf von **Generator fibs**:

```
fibs ->> [0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, ...]
```

Aufrufe von **Generator/Filter-, Selektorkombinationen** mit **fibs**:

```
filter even fibs ->> [0,2,8,34,144, ...]
```

```
take 10 fibs ->> [0,1,1,2,3,5,8,13,21,34]
```

```
fibs!!5 ->> 3
```

Verwendete Hilfsfunktionen:

```
take :: Int -> [a] -> [a]
```

```
take 0 _ = []
```

```
take _ [] = []
```

```
take n (x:xs) | n>0 = x : take (n-1) xs
```

```
take _ _ = error "PreludeList.take: negative argument"
```

```
zipWith :: (a -> b -> c) -> [a] -> [b] -> [c]
```

```
zipWith f (x:xs) (y:ys) = f x y : zipWith f xs ys
```

```
zipWith f _ _ = []
```

# Zusammenfassung

Späte Auswertung (engl. lazy evaluation) erlaubt

- die Kontrolle der Auswertungsreihenfolge von Daten

zu trennen und ermöglicht dadurch die elegante Behandlung

- unendlicher Datenwerte (genauer: nicht a priori in der Größe beschränkter Datenwerte), insbesondere
  - unendlicher Listen, sog. Ströme (engl. streams, lazy lists)

Das führt zu problemorientierten, von der Programmlogik her begründeten neuen Modularisierungsmöglichkeiten, von

Generiere/anpass-Modularisierungen:

- Generiere/selektiere-Modularisierung
- Generiere/filtere-Modularisierung
- Generiere/transformiere-Modularisierung
- ...

# Kapitel 18.5

## Leseempfehlungen

Votr. VII

Teil VI

Kap. 18

18.1

18.2

18.3

18.4

**18.5**

Teil VII

Kap. 19

Anhänge

A





Umgekehr

Klassen-  
zim-  
mer VI

Hinweis

Viel  
Erfolg!

# Basiselesempfehlungen für Kapitel 18

-  Richard Bird. *Thinking Functionally with Haskell*. Cambridge University Press, 2015. (Kapitel 9, Infinite lists)
-  Antonie J. T. Davie. *An Introduction to Functional Programming Systems using Haskell*. Cambridge University Press, 1992. (Kapitel 7.2, Infinite Objects; Kapitel 7.3, Streams)
-  Paul Hudak. *The Haskell School of Expression: Learning Functional Programming through Multimedia*. Cambridge University Press, 2000. (Kapitel 14, Programming with Streams)
-  Simon Thompson. *Haskell: The Craft of Functional Programming*. Addison-Wesley/Pearson, 3. Auflage, 2011. (Kapitel 12, Developing higher-order programs; Kapitel 17, Lazy programming)

Vortr. VII

Teil VI

Kap. 18

18.1

18.2

18.3

18.4

18.5

Teil VII

Kap. 19

Anhänge

A






Umgekehrte  
Klassen-  
zim-  
mer VI

Hinweis

Viel  
Erfolg!



## Weiterführende Leseempfehlungen für Kap. 18

-  Richard Bird, Phil Wadler. *An Introduction to Functional Programming*. Prentice Hall, 1988. (Kapitel 6.4, Divide and conquer; Kapitel 7, Infinite Lists)
-  Lambert Meertens. *Functional Pearl: Calculating the Sieve of Eratosthenes*. *Journal of Functional Programming* 14(6):759-763, 2004.
-  Matti Nykänen. *A Note on the Genuine Sieve of Eratosthenes*. *Journal of Functional Programming* 21(6):563-572, 2011.
-  Melissa E. O'Neill. *The Genuine Sieve of Eratosthenes*. *Journal of Functional Programming* 19(1):95-106, 2009.
-  Fethi Rabhi, Guy Lapalme. *Algorithms – A Functional Programming Approach*. Addison-Wesley, 1999. (Kapitel 8.1, Divide-and-conquer)

# Teil VII

## Abschluss

Votr. VII

Teil VI

Kap. 18

**Teil VII**

Kap. 19

Anhänge

A

Umgekehrte  
Klassen-  
zim-  
mer VI

Hinweis

Viel  
Erfolg!

# Kapitel 19

## Rückschau, Ausschau

Votr. VII

Teil VI

Kap. 18

Teil VII

**Kap. 19**

19.1

19.2

19.3

Anhänge

A

Umgekehrt

Klassen-  
zim-  
mer VI

Hinweis

Viel  
Erfolg!

Suavis est laborum praeteritorum memoria.  
Süss ist die Erinnerung an vergangene Mühen.

Cicero (106 - 43 v.Chr.)  
röm. Staatsmann und Schriftsteller

# Kapitel 19.1

## Rückschau, Rückblick

Votr. VII

Teil VI

Kap. 18

Teil VII

Kap. 19

19.1

19.2

19.3

Anhänge

A

Umgekehrt  
Klassen-  
zim-  
mer VI

Hinweis

Viel  
Erfolg!

# Funktionale, imperative Programmierung (1)

Eigenschaften und Charakteristika im Vergleich.

## ► Funktional

- Programm ist **Ein-/Ausgabere**lation.
- Programme sind **zustandsfrei** und 'zeitlos'.
- Programmformulierung auf **abstraktem, mathematisch geprägten Niveau**, ohne eine Maschine im Blick.

## ► Imperativ

- Programm ist **Arbeitsanweisung** für eine Maschine.
- Programme sind **zustands-** und 'zeitbehaftet'.
- Programmformulierung **mit Blick auf eine Maschine**, ein **Maschinenmodell** (von Neumann).

# Funktionale, imperative Programmierung (2)

## ► Funktional

- Die **Auswertungsreihenfolge** von Ausdrücken liegt **nicht fest** (bis auf Datenabhängigkeiten).
- **Namen** werden durch **Wertvereinbarungen** **genau einmal** für immer an einen Wert **gebunden**.
- **Schachtelung (rekursiver) Funktionsaufrufe** erlaubt neue Werte mit neuen Namen zu verbinden.

## ► Imperativ

- Die **Ausführungsreihenfolge** von Anweisungen liegt **fest**; Freiheiten bestehen bei der Auswertungsreihenfolge von Ausdrücken (wie funktional).
- **Namen** werden in der zeitlichen Abfolge durch **Zuweisungen temporär** mit Werten **belegt**.
- **Namen** können durch wiederholte Zuweisungen beliebig oft mit neuen Werten belegt werden (in **rekursiven Aufrufen**, **repetitiven Anweisungen** wie *while*, *repeat*, *for*).

# Wenige Prinzipien, viel Kraft

*Die Fülle an Möglichkeiten  
[in funktionalen Programmiersprachen] erwächst  
aus einer kleinen Zahl von elementaren  
Konstruktionsprinzipien.*

Peter Pepper, *Funktionale Programmierung in OPAL, ML, Haskell und Gofer*. Springer-Verlag, 2. Auflage, 2003.

Im Falle von:

- ▶ **Funktionen**: (Fkt.-) Applikation, Fallunterscheidung, Rekursion, Polymorphie.
- ▶ **Datenstrukturen**: Aufzählung, Produkt-, Summenbildung, Rekursion, Polymorphie.

Das Ganze ist mehr als die Summe seiner Teile.

Aristoteles (384 - 322 v.Chr.)  
griech. Philosoph

# Die Mächtigkeit und Eleganz

...funktionaler Programmierung erwächst aus diesen wenigen Prinzipien zusammen mit der durchgehenden Umsetzung der Konzepte von:

- ▶ Funktionen als **erstrangige Sprachelemente** (engl. **first class citizens**)
  - Funktionen höherer Ordnung
- ▶ **Polymorphie** als **echte** und **unechte Polymorphie** auf
  - Funktionen
  - Datentypen

...und ihrem nahtlosen Zusammenspiel, auf den Punkt gebracht im Slogan:

**Functional Programming is Fun!**



# Im Rückblick auf die Vorbesprechung

...betrachte dazu noch einmal die Versprechungen über die **Versprechen funktionaler Programmierung**:

- ▶ Konrad Hinsén. **The Promises of Functional Programming**. Computing in Science and Engineering 11(4): 86-90, 2009.

...adopting a **functional programming style could make your programs more robust, more compact, and more easily parallelizable**.

- ▶ Konstantin Läufer, George K. Thiruvathukal. **The Promises of Typed, Pure, and Lazy Functional Programming: Part II**. Computing in Science and Engineering 11(5): 68-75, 2009.

...this second installment picks up where Konrad Hinsén's article "The Promises of Functional Programming" [...] left off, covering **static type inference** and **lazy evaluation in functional programming languages**.

# Erfolgreiche Einsatzfelder fkt. Programmierung

- Theorembeweiser HOL und Isabelle in ML.
- Modellprüfer (z.B. Edinburgh Concurrency Workbench).
- Mobility Server von Ericson in Erlang.
- Konsistenzprüfung mit Pdiff (Lucent 5ESS) in ML.
- Übersetzer in übersetzter Sprache geschrieben.
- Datenbankabfragesprachen (z.B. CPL/Kleisli, in ML; Natural Expert, Haskell-ähnliche Abfragesprache).
- Protokollspezifikation (effiziente Fallstudien z.B. in ML).
- Expertensysteme (oft Lisp-basiert).
- ...
- <http://homepages.inf.ed.ac.uk/wadler/realworld>
- [www.haskell.org/haskellwiki/Haskell\\_in\\_industry](http://www.haskell.org/haskellwiki/Haskell_in_industry)

...s.a. Bonusthema zu Umgek. Klassenz. III zu Vortragsteil IV.

Vortr. VII

Teil VI

Kap. 18

Teil VII

Kap. 19

19.1

19.2

19.3

Anhänge

A

Umgekehrt

Klassen-  
zim-  
mer VI

Hinweis

Viel  
Erfolg!

Ich denke nie an die Zukunft.  
Sie kommt früh genug.

Albert Einstein (1879-1955)  
dt.-schweiz.-amerik. Physiker

Wer nicht an die Zukunft denkt,  
wird bald Sorgen haben.

Konfuzius (551 - 479 v.Chr.)  
chin. Ethiker und Staatslehrer

## Kapitel 19.2

### Ausschau, Ausblick

Die Zukunft hat schon begonnen.

Robert Jungk (1913-1994)  
österr. Wissenschaftspublizist und Zukunftsforscher

Alles, was man wissen muss,  
um selber weiter zu lernen,  
...ist jetzt gelernt.

Dietrich Schwanitz (1940-2004)  
dt. Anglistikprof. und Schriftsteller  
(verkürzt und ergänzt in seinem Sinn)

Fort- und weiterführendes zu funktionaler Programmierung in  
TUW-Lehrveranstaltungen, insbesondere:

- ▶ LVA 185.A05 Fortgeschrittene funktionale Programmierung. VU 2.0, ECTS 3.0.
- ▶ LVA 183.653 Methodisches, industrielles Software-Engineering mit funktionalen Sprachen am Fallbeispiel von Haskell. VU 2.0, ECTS 3.0, ao.Prof. Thomas Grechenig.
- ▶ LVA 127.008 Haskell-Praxis: Programmieren mit der funktionalen Programmiersprache Haskell.  
VU 2.0, ECTS 3.0, Prof. em. Andreas Frank, Institut für Geoinformation und Kartographie.

## Vorlesungsinhalte:

- ▶ **Programmieren** mit
  - Strömen, Funktoren, Monaden, Kombinatorbibliotheken.
  - Funktionalen Feldern, abstrakten Datentypen.
- ▶ **Anwendungen**
  - Funktionale Perlen, Algorithmenmuster, funktionale reaktive Programmierung, logische Programmierung funktional, Strukturanalyse (engl. Parsing).
- ▶ **Qualitätssicherung**
  - Programmverifikation, Programmvalidation, gleichungsbasiertes Schließen und Beweisen, automatisches Testen.
- ▶ ...

## Vorlesungsinhalte:

- ▶ **Analyse** und **Verbesserung** von gegebenem Code.
- ▶ **Weiterentwicklung** der Open-Source-Entwicklungsumgebung **LEKSAH** für Haskell, insbesondere der graphischen Benutzerschnittstelle (GUI).
- ▶ **Gestaltung** graphischer Benutzerschnittstellen (GUIs) mit **Glade** und **Gtk+**.
- ▶ ...

# Always look on the bright side of life

*The clarity and economy of expression that the language of functional programming permits is often very impressive, and, but for human inertia, functional programming can be expected to have a brilliant future.*<sup>(\*)</sup>

Edsger W. Dijkstra (1930-2002)  
Turing Award Preisträger 1972

<sup>(\*)</sup> Zitat aus: Introducing a course on calculi. Ankündigung einer Lehrveranstaltung an der University of Texas at Austin, 1995.

Der größte Feind des Fortschritts  
ist nicht der Irrtum, sondern die Trägheit.

Henry Thomas Buckle (1821-1862)  
engl. Historiker, aus "Geschichte der Zivilisation" (unvollendet)

# Kapitel 19.3

## Leseempfehlungen

Votr. VII

Teil VI

Kap. 18

Teil VII

Kap. 19

19.1

19.2

**19.3**

Anhänge

A

Umgekehrt





Klassen-  
zim-  
mer VI

Hinweis

Viel  
Erfolg!



# Basiseleseempfehlungen für Kapitel 19

-  John Hughes. *Why Functional Programming Matters*. The Computer Journal 32(2):98-107, 1989.
-  Philip Wadler. *The Essence of Functional Programming*. In Conference Record of the 19th Annual ACM Symposium on Principles of Programming Languages (POPL'92), 1-14, 1992.
-  Simon Thompson. *Haskell: The Craft of Functional Programming*. Addison-Wesley/Pearson, 3. Auflage, 2011. (Anhang A, Functional, imperative and OO programming)
-  Greg Michaelson. *An Introduction to Functional Programming through Lambda Calculus*. Dover Publications, 2. Auflage, 2011. (Kapitel 1, Introduction; Kapitel 9, Functional programming in Standard ML; Kapitel 10, Functional programming and LISP)

Votr. VII

Teil VI

Kap. 18

Teil VII

Kap. 19

19.1

19.2

19.3

Anhänge

A


Umgekehrt

Klassen-  
zim-  
mer VI


Hinweis

Viel  
Erfolg!





# Weiterführ. Leseempfehlungen für Kap. 19 (1)

 Simon Peyton Jones. *16 Years of Haskell: A Retrospective on the occasion of its 15th Anniversary – Wearing the Hair Shirt: A Retrospective on Haskell*. Invited Keynote Presentation at the 30th Annual ACM SIGPLAN-SIGACT Symposium on Principles of Programming Languages (POPL'03), 2003.

`research.microsoft.com/users/simonpj/papers/haskell-retrospective/`

 Paul Hudak, John Hughes, Simon Peyton Jones, Philip Wadler. *A History of Haskell: Being Lazy with Class*. In Proceedings of the 3rd ACM SIGPLAN 2007 Conference on History of Programming Languages (HOPL III), 12-1 - 12-55, 2007. (ACM Digital Library [www.acm.org/dl](http://www.acm.org/dl))

## Weiterführ. Leseempfehlungen für Kap. 19 (2)

-  Anthony J. Field, Peter G. Robinson. *Functional Programming*. Addison-Wesley, 1988. (Kapitel 5, Alternative functional styles)
-  Graham Hutton. *Programming in Haskell*. Cambridge University Press, 2. Auflage, 2016. (Kapitel 1.3, Features of Haskell; Kapitel 1.4, Historical background)
-  Fethi Rabhi, Guy Lapalme. *Algorithms – A Functional Programming Approach*. Addison-Wesley, 1999. (Kapitel 1.2, Functional Languages)
-  Colin Runciman, David Wakeling. *Applications of Functional Programming*. UCL Press, 1995.

# Anhänge

Votr. VII

Teil VI

Kap. 18

Teil VII

Kap. 19

**Anhänge**

A

Umgekehrte  
Klassen-  
zim-  
mer VI

Hinweis

Viel  
Erfolg!

# A

## Schlaglichter: Imperative vs. funktionale Programmierung

Votr. VII

Teil VI

Kap. 18

Teil VII

Kap. 19

Anhänge

A

A.8

A.9

Umgekehrte  
Klassen-  
zimmer  
VI

Hinweis

Viel  
Erfolg!

# A.8

## Problem- und Lösungssicht: Imperativ vs. funktional

Votr. VII

Teil VI

Kap. 18

Teil VII

Kap. 19

Anhänge

A

**A.8**

A.9

Umgekehrt  
Klassen-  
zim-  
mer VI

Hinweis

Viel  
Erfolg!

# Die Problemsicht

...ident für **imperative** und **funktionale** Programmierung, gegeben und beschrieben durch:

1. Problemmenge  $\mathcal{P}$ , Lösungsmenge  $\mathcal{L}$ .
2. Probleminstanzen  $p \in \mathcal{P}$  mit Lösungen  $l_p \in \mathcal{L}$ .
3. **Gesucht:** Ein Weg, von  $p$  zu  $l_p$  zu gelangen.

Beispiel:

1.  $\mathcal{P}$ : Die Menge der Listen ganzer Zahlen.  
 $\mathcal{L}$ : Die Menge der aufsteigend sortierten Listen ganzer Zahlen.
2.  $p$ : Die Zahlenliste 42, 4, 4711, 17.  
 $l_p$ : Die aufsteigend sortierte Zahlenliste 4, 17, 42, 4711.
3. **Gesucht:** Ein Sortierverfahren für Listen ganzer Zahlen (z.B. Quicksort).

# Die imperative Lösungssicht

## Ansatz:

- ▶ Schreibe zur Lösung von Probleminstanzen  $p \in \mathcal{P}$  ein **imperatives Programm**  $\pi$  über einer Menge von (Programm-) Variablen.
  - Die initialen Variablenwerte beschreiben  $p$ .
  - Die Ausführung von  $\pi$  modifiziert diese Werte.
  - Die finalen Werte beschreiben  $I_p$ , eine Lösung von  $p$ .

## Korrektheitsannahme (partielle Korrektheit):

- ▶ Terminiert  $\pi$  angesetzt auf initiale Variablenwerte, die die Probleminstanz  $p$  beschreiben, so beschreiben die finalen Variablenwerte eine Lösung  $I_p$  von  $p$ .



# Frage, Aufforderung an ein imperatives Prg.

Ist  $\pi$  ein **imperatives Programm** und  $p$  eine Probleminstance, die durch eine Menge initialer Werte der (Programm-) Variablen beschrieben wird, so lauten **Frage** und **Aufforderung** an  $\pi$ :

**Frage an  $\pi$** : Welches sind

- ▶ die finalen Variablenwerte und die davon beschriebene Lösung  $I_p$ , wenn du mit den initialen Variablenwerten gestartet wirst?

**Aufforderung an  $\pi$** :

- ▶ Führe deine **Instruktionen** beginnend mit den initialen Variablenwerten aus und liefere die Werte dieser Variablen und die davon beschriebene Lösung nach Terminierung.

# Die funktionale Lösungssicht

## Ansatz:

- ▶ Schreibe zur Lösung von Probleminstanzen  $p \in \mathcal{P}$  ein funktionales Programm  $\phi$  über einer Menge von (Programm-) Namen.
  - Ein initialer Ausdruck  $\alpha$  über den Namen beschreibt  $p$ .
  - Die Ausführung von  $\phi$  berechnet den Wert von  $\alpha$ .
  - Dieser Wert beschreibt  $I_p$ , eine Lösung von  $p$ .

## Korrektheitsannahme (partielle Korrektheit):

- ▶ Terminiert die Auswertung des initialen Ausdrucks  $\alpha$  durch  $\phi$ , der die Probleminstanz  $p$  beschreibt, so beschreibt der Wert von  $\alpha$  eine Lösung  $I_p$  von  $p$ .

# Frage, Aufforderung an ein funktionales Prg.

Ist  $\phi$  ein **funktionales Programm** (also ein System von Gleichungen),  $p \in \mathcal{P}$  eine Probleminstance und  $\alpha$  ein  $p$  beschreibender **Ausdruck** über der Namensmenge von  $\phi$ , so lauten **Frage** und **Aufforderung** an  $\phi$ :

**Frage an  $\phi$** : Welches ist

- ▶ der Wert von  $\alpha$  und die davon beschriebene Lösung  $l_p$ , wenn du die in dir festgelegten Gleichheiten zugrundelegst?

**Aufforderung an  $\phi$** :

- ▶ Liefere den **Wert** des initialen Ausdrucks  $\alpha$  unter Zugrundelegung und Lösung der in dir festgelegten Gleichungen und die davon beschriebene Lösung.

# Direkte Gegenüberstellung zum Vergleich

Aufforderung an ein **imperatives** Programm:

- ▶ Führe deine **Instruktionen** beginnend mit initialen Werten deiner Variablen aus und liefere die **finalen Werte dieser Variablen!**

Aufforderung an ein **funktionales** Programm:

- ▶ Liefere den **Wert** eines initialen Ausdrucks unter Zugrundelegung und Lösung der in dir festgelegten Gleichungen!

Der **Unterschied** ist **offensichtlich** u. **konzeptuell fundamental**:

- ▶ **Imperativ**: Denken in **Instruktionen** und ihren **Effekten**.
- ▶ **Funktional**: Denken in **Gleichungen** und **Eigenschaften** ihrer **Lösungen**.

# Diese konzeptuell unterschiedl. Problemsicht

...hat Auswirkungen auf das Denken, Tun und Produkt

- ▶ imperativer
- ▶ funktionaler

Programmierung.

# Denken, Tun, Produkt imp. Programmierung

Denken:

- ▶ Denken in Instruktionen und ihren Effekten.

Tun:

Spezifiziere Instruktionen an den Rechner:

- ▶ Tu dies, tu das, tu jenes,...

mit dem Ziel, ihn in die Lage zu versetzen, durch Ausführung dieser Instruktionen problembeschreibende initiale Variablenwerte in

- ▶ lösungsbeschreibende finale Werte

zu überführen.

Produkt:

Ein imperatives Programm als Gesamtheit seiner Instruktionen.

# Denken, Tun, Produkt fkt. Programmierung

Denken:

- ▶ Denken in Gleichung(ssystem)en und Eigenschaften ihrer Lösungen.

Tun:

Spezifiziere Gleichungen für den Rechner:

- ▶ Diese, jene, folgende,...

mit dem Ziel, ihn in die Lage zu versetzen, durch Lösung dieser Gleichungen einen problembeschreibenden Ausdruck in seinen

- ▶ lösungsbeschreibenden Wert

zu überführen.

Produkt:

Ein funktionales Programm als Gesamtheit seiner Gleichungen.

# Übungsaufgabe A.8.1 – Logisierung

Wie sehen die Welt und ihre Probleme durch die Brille **logischer Programmierung** aus? Wie sehen im Sinn dieses Abschnitts die

- ▶ **logische** Lösungssicht (**Ansatz**, **Korrektheitsannahme**)
- ▶ **Frage**, **Aufforderung** an ein **logisches** Programm

aus?

Wodurch sind **Herangehens-** und **Denkweise** gekennzeichnet, ein Problem durch **logische Programmierung**, z.B. ein **Prolog-Programm**, zu lösen?

- ▶ **Logisch Programmieren** heißt: **Denken** in ...?

Was folgt daraus für **Tun** und **Produkt** im Fall **logischer Programmierung**?



# A.9

Welcher Problemlösungstyp bin ich?

Votr. VII

Teil VI

Kap. 18

Teil VII

Kap. 19

Anhänge

A

A.8

**A.9**

Umgekehrte  
Klassen-  
zim-  
mer VI

Hinweis

Viel  
Erfolg!

# Der imperative Problemlösungstyp

## Konzeptionell:

- ▶ Denkt in Instruktionen und ihren Effekten.

## Operationell:

- ▶ Ordnet haarklein jeden Schritt bis hin zum allerletzten Detail unzweideutig an.

Ich erklär's nur einmal – Sortieren geht so:

```
quickSort (L,low,high)
  if low < high
  then splitInd = partition (L,low,high)
  quickSort (L,low,splitInd-1)
  quickSort (L,splitInd+1,high) fi

partition (L,low,high)
  l = L[low]
  left = low
  for i = low+1 to high do
    if L[i] <= l then left = left+1
    swap (L[i],L[left]) fi od
  swap (L[low],L[left])
  return left
```

Abtreten zum Sortieren! Im Laufschrift. Marsch!



In der Gefahr besteht die Schwierigkeit nie darin, Menschen zu finden, die gehorchen werden, sondern Männer, die befehlen können.

George Bernard Shaw (1854-1900)  
irischer Schriftsteller

# Der funktionale Problemlösungstyp

## Konzeptionell:

- ▶ Denkt in Gleichung(ssystem)en und Eigenschaften ihrer Lösungen.

## Operationell:

- ▶ Beschreibt präzise die Eigenschaften der Lösung.

Lieber Sesselkreis, liebe Sesselkreisler,  
ich wünsche mir, dass meine Liste permutiert eine  
der folgenden zwei Eigenschaften erfüllt:

```
(1) quickSort [] = []  
(2) quickSort (n:ns) = quickSort [m | m <- ns, m <= n]  
    ++ [n]  
    ++ quickSort [m | m <- ns, m > n]
```

...den lästigen Rest zur Wunschverwirklichung übernehmen ihre Sesselkreisler, begeistert, zwanglos, sofort.

Der ideale Mensch fühlt Freude,  
wenn er anderen einen Dienst erweisen kann.

Aristoteles (384 - 322 v.Chr.)  
griech. Philosoph



Man soll den Menschen nie sagen,  
wie sie etwas tun sollen,  
sondern nur, was sie tun sollen.  
Dann wird ihr Einfallsreichtum einen verblüffen.

George S. Patton (1885-1945)  
amerik. General

# Imperativer und fkt. Lösungstyp im Vergleich

## Imperativ:

Der inspirierende **Instrukteur**:

Ordnet exakt den  **einzuschlagenden Lösungsweg**  an, das **'wie'** zur Lösung gelangen.



## Funktional:

Der elegante **Sesselkreis-Delegateur**:

Beschreibt präzise die **essentiellen Eigenschaften der Lösung**, das **'was'** der Lösung, unter weitreichender Freistellung des konkreten Wegs zur Lösung für den Sesselkreis bei freilich determiniertem Ergebnis!



# Instrukteur, Delegateur: Erforderliches Wissen

## Imperativ:

- ▶ **Wie** sieht die Lösung aus? **Wie** komme ich zur Lösung hin?

Bsp.: Der **Instrukteur** muss wissen: Wenn auf meine Liste folgende Schritte pippifein angewendet werden, ist sie sortiert.

```
quickSort (L,low,high)
  if low < high
    then splitInd = partition (L,low,high)
         quickSort (L,low,splitInd-1)
         quickSort (L,splitInd+1,high) fi
         partition (L,low,high)
         l = L[low]
         left = low
         for i = low+1 to high do
           if L[i] <= l then left = left+1
           swap (L[i],L[left]) fi od
         swap (L[low],L[left])
         return left
```

## Funktional:

- ▶ **Was** erwarte ich von der Lösung?

Bsp.: Der **Delegateur** erwartet: Meine Liste ist sortiert, wenn sie Gleichung (1) oder Gleichung (2) erfüllt (und denkt sich: Zu wissen, was ich will, war durchaus genug mit Arbeit verbunden; Wegschrittfolgen auch noch wissen zu sollen, wäre zu viel erwartet!).

```
(1) quickSort [] = []
(2) quickSort (n:ns) = quickSort [m | m <- ns, m <= n]
    ++ [n] ++ quickSort [m | m <- ns, m > n]
```

# Imp. vs. fkt. Lsg.-Weg: Aufgabenlastverteilung

Auf wem liegt **konzeptionell** und **operationell** die größere Last?

- ▶ Dem **handlungsfixierten imperativ** vorgehenden **Instrukteur**?



- ▶ Dem **ergebnisorientierten funktio-**  
**nal** vorgehenden **Delegateur**?



# Imperative oder funktionale Programmierung

...eine Frage (auch?!) von Typ, Persönlichkeit, Führungsstil:

- ▶ Sie bevorzugen Ordnung, klare Hierarchien und Ansagen und wissen ohnehin am besten, wie eine Aufgabe zu erledigen ist?

**Imperative** Programmierung ist Ihr Ding. Probieren Sie nichts anderes.



- ▶ Sie bevorzugen ein kooperatives, harmonisches Arbeitsumfeld, in dem partizipativ, konsensual mit schließlicher Zufriedenstellung aller ohne der Rede werten eigenen Beitrags Ihr ganz persönliches Wunschergebnis erarbeitet wird?

**Funktionale** Programmierung könnte Ihr Ding sein. Probieren Sie es!

**Gleichungen** bilden Ihr kooperatives und harmonisches Arbeitsumfeld!



# Haben Sie eine Antwort für sich gefunden?

...ich bin (als Programmierer) ein Typ

- ▶ klarer Ansagen, denke imperativ in Instruktionen und ihren Effekten und handle als Instrukteur.



- ▶ harmonischen, konsensualen Ausgleichs, denke funktional in Gleichungssystemen und Eigenschaften ihrer Lösungen und handle als Delegateur.



- ▶ faszinierender Empathie- und Herzlosigkeit, denke logisch in Formeln und ihren logischen Konsequenzen und handle als Spockteur.





# Umgekehrtes Klassenzimmer VI

*...zur Übung, Vertiefung*

...nach Eigenstudium von Teil V 'Weiterführende Konzepte':

- Zwar weiß ich viel...

Als Bonusthema, so weit die Zeit erlaubt:

- Die Versprechen funktionaler Programmierung: Erfüllt?  
Oder versprochen beim Versprechen?

Zwar weiß ich viel...

doch möchte ich alles wissen.

*Wagner, Assistent von Faust*  
Johann Wolfgang von Goethe (1749-1832)  
dt. Dichter und Naturforscher

Votr. VII

Teil VI

Kap. 18

Teil VII

Kap. 19

Anhänge

A

Umgekehrte  
Klassen-  
zim-  
mer VI

Zwar weiß  
ich viel...

Bonusthema:  
Versprechen  
fkt.  
Program-  
mierung

Hinweis

Viel  
Erfolg!

# Zeit für Ihren Zweifel, Ihre Fragen!

Der Zweifel ist der Beginn der Wissenschaft.

Wer nichts anzweifelt, prüft nichts.

Wer nichts prüft, entdeckt nichts.

Wer nichts entdeckt, ist blind und bleibt blind.

Pierre Teilhard de Chardin (1881-1955)

franz. Jesuit, Theologe, Geologe und Paläontologe

Die großen Fortschritte in der Wissenschaft  
beruhen oft, vielleicht stets, darauf, dass man  
eine zuvor nicht gestellte Frage doch,  
und zwar mit Erfolg, stellt.

Carl Friedrich von Weizsäcker (1912-2007)

dt. Physiker und Philosoph

...entdecken Sie den **Wagner** in sich!

Vortr. VII

Teil VI

Kap. 18

Teil VII

Kap. 19

Anhänge

A

Umgekehrte  
Klassen-  
zim-  
mer VI

Zwar weiß  
ich viel...

Bonusthema:  
Versprechen  
fkt.  
Program-  
mierung

Hinweis

Viel  
Erfolg!

# Bonusthema

## Die Versprechen funktionaler Programmierung

...im Sinne von Hinsen, Läufer, Thiruvathukal.

Votr. VII

Teil VI

Kap. 18

Teil VII

Kap. 19

Anhänge

A

Umgekehrte  
Klassen-  
zim-  
mer VI

Zwar weiß  
ich viel...

**Bonusthema:**  
Versprechen  
fkt.  
Program-  
mierung

Hinweis

Viel  
Erfolg!

# Welche Versprechen? Eingelöst? Nicht eingel.?

...Ihre Antwort, Ihre Einschätzung, bitte!

Auch ein Versprechen: **Functional Programming is Fun!**

...haben Sie solche Momente erlebt? Wann? Wobei?  
...gab es Aha-Erlebnisse? Wann? Wobei?

...oder ist es beim Versprechen geblieben? Versprechen kann man sich ja einmal.

Vortr. VII

Teil VI

Kap. 18

Teil VII

Kap. 19

Anhänge

A

Umgekehrte  
Klassen-  
zim-  
mer VI

Zwar weiß  
ich viel...

Bonusthema:  
Versprechen  
fkt.  
Program-  
mierung

Hinweis

Viel  
Erfolg!

# Zwei Exzerpte als Anregung

- ▶ ...adopting a functional programming style could make your programs more robust, more compact, and more easily parallelizable.

Aus: Konrad Hinsen. [The Promises of Functional Programming](#). Computing in Science and Engineering 11(4): 86-90, 2009.

- ▶ ...this second installment picks up where Konrad Hinsen's article "The Promises of Functional Programming" [...] left off, covering static type inference and lazy evaluation in functional programming languages.

Aus: Konstantin Läufer, George K. Thiruvathukal. [The Promises of Typed, Pure, and Lazy Functional Programming: Part II](#). Computing in Science and Engineering 11(5):68-75, 2009.

# Hinweis

...für das Verständnis von **Vorlesungsteil VII** ist eine über den unmittelbaren Inhalt von **Vortrag VII** hinausgehende weitergehende und vertiefende Beschäftigung mit dem Stoff nötig; siehe:

- ▶ **vollständige Lehrveranstaltungsunterlagen**

...verfügbar auf der Webseite der Lehrveranstaltung:

[http://www.complang.tuwien.ac.at/knoop/fp185A05\\_ws2021.html](http://www.complang.tuwien.ac.at/knoop/fp185A05_ws2021.html)

# Zum Abschluss

Frohe Feiertage, einen guten Start ins neue Jahr und

▶ viel Erfolg

für alle dieses Semester für Sie noch anstehenden Prüfungen!

...einen weiteren Vortragstermin gibt es nicht!