

Funktionale Programmierung

LVA 185.A03, VU 2.0, ECTS 3.0
WS 2020/2021

Vortrag I
Orientierung, Einordnung
06.10.2020

Jens Knoop



Technische Universität Wien
Information Systems Engineering
Compilers and Languages



Vortrag I

Orientierung, Einordnung

...zum selbstgeleiteten, eigenständigen Weiterlernen.

Teil I: Einführung

- Kapitel 1: Motivation

Präludium

Funktionen, funktionales Programmieren

Funktionen: Bekannt aus der Mathematik

...sinus-, cosinus-, Wurzel-, Exponential-, Logarithmusfkt.,...

Die Fakultätsfunktion:

$$! : \mathbb{IN} \rightarrow \mathbb{IN}$$
$$n! = \begin{cases} 1 & \text{falls } n = 0 \\ n * (n - 1)! & \text{falls } n > 0 \end{cases}$$

Die Fibonacci-Funktion:

$$fib : \mathbb{IN} \rightarrow \mathbb{IN}$$
$$fib(n) = \begin{cases} 0 & \text{falls } n = 0 \\ 1 & \text{falls } n = 1 \\ fib(n - 2) + fib(n - 1) & \text{falls } n > 1 \end{cases}$$

Funktionale Programme

...bestehen ausschließlich aus **Funktionen!**

Hauptprogramm eines **funktionalen** Programms:

- eine **Funktion**, die **Hauptfunktion**.

Programmeingabe, Programmausgabe:

- **Argument** und **Resultat** der **Hauptfunktion**.

Programmaufbau:

- die **Hauptfunktion** stützt sich ab auf andere Funktionen,
- die sich auf weitere Funktionen abstützen,
- eine Abstützung, die bei einfachsten, sog. **primitiven Funktionen**, schließlich zum Abschluss kommt.

Funktionen: Schon bekannt aus imperativen, objektorientierten Programmiersprachen (1)

...zum Beispiel aus **Java**, Beispiel einer **aktuell einflussreichen objektorientierten Sprache** (Mitte der **1990er** Jahre):

```
int fac (int n) {                                     (Fakultätsfkt.)
    if (n < 0) return -1;
    if (n == 0) return 1;
    return (n * fac (n-1));
}
```

```
int fib (int n) {                                     (Fibonacci-Fkt.)
    if (n < 0) return -1;
    if (n == 0) return 0;
    if (n == 1) return 1;
    return (fib (n-1) + fib (n-2));
}
```

Funktionen: Schon bekannt aus imperativen, objektorientierten Programmiersprachen (2)

..zum Beispiel aus **Pascal**, Beispiel einer **einflussreichen klassischen imperativen Sprache** (Mitte der **1970er Jahre**):

```
FUNCTION fac (n: integer): integer;
BEGIN
  IF n=0 THEN fac := 1 ELSE fac := n*fac(n-1)
END;
```

```
FUNCTION fib (n: integer): integer;
BEGIN
  IF n=0
  THEN fib := 0
  ELSE IF n=1
  THEN fib := 1
  ELSE fib := fib(n-1) + fib(n-2)
END;
```

Funktionen, bekannt bereits aus imperativen, objektorientierten Programmiersprachen (3)

...zum Beispiel aus **Fortran**, Beispiel einer der **allerersten höheren Programmiersprachen** überhaupt (Mitte der **1950er Jahre**):

```
INTEGER FUNCTION FAC(N)                                (Fortran 77)
FAC = 1
DO 100 I = 2, N
    FAC = I * FAC
100 CONTINUE
RETURN
END
```

```
recursive function fib(n) result(m)                    (Fortran 95)
integer, intent(in) :: n
integer :: m
if (n == 0) then m = 0
else if (n == 1) then m = 1
    else m = fib(n-1) + fib(n-2)
end if
end function fib
```

Gleiches Ziel, unterschiedliche Syntax

...in der **Mathematik**: $! : \mathbb{IN} \rightarrow \mathbb{IN}$

$$n! = \begin{cases} 1 & \text{falls } n = 0 \\ n * (n-1)! & \text{falls } n > 0 \end{cases}$$

...in **Java**:

```
int fac (int n) {  
    if (n < 0) return -1;  
    if (n == 0) return 1;  
    return (n * fac (n-1));  
}
```

...in **Pascal**:

```
FUNCTION fac (n: integer): integer;  
BEGIN  
    IF n=0 THEN fac := 1 ELSE fac := n*fac(n-1)  
END;
```

...in **Fortran 77**:

```
INTEGER FUNCTION FAC(N)  
FAC = 1  
DO 100 I = 2, N  
    FAC = I * FAC  
100 CONTINUE  
RETURN  
END
```

Gleiches Recht auf eigene Syntax auch f. fkt. Spr.

...die Fakultäts-Funktion in Scheme, ein Lisp-Dialekt;

Lisp (späte 1950er Jahre):

```
(define fac
  (lambda (n)
    (if (= n 1)
        1
        (* (fac (- n 1))
           n))))
```

Lisp, Akronym für:

- List Processing (Language)

Unter der Hand aber auch für:

- Lots of Irritating/Insidious Silly/Superfluous Parentheses
Lost In Stupid Parentheses

Gleiches Recht auf eigene Syntax auch f. fkt. Spr.

...in (Standard) ML (Mitte der 1980er Jahre); in 3 Varianten:

Grundform:

```
val rec fac : int->int =  
  fn 0 => 1 | n:int => n * fac (n-1)
```

Syntaktisch 'gezuckert':

```
fun fac (n:int):int =  
  case n  
  of 0 => 1  
   | n => n * fac (n-1)  
  
fun fac 0 = 1  
  | fac (n:int) = n * fac (n-1)
```

Gleiches Recht auf eigene Syntax auch f. fkt. Spr.

...in **Opal** (Mitte der **1980er** Jahre):

```
fun fac: nat -> nat (vgl. math. Schreibw. : ! :  $\mathbb{IN} \rightarrow \mathbb{IN}$ )
DEF fac == \\n.
    IF n=0 THEN 1
    IF n>=1 THEN n * fac(n-1) FI
```

...in **Miranda** (Mitte der **1980er** Jahre):

```
fac :: num -> num
fac n = 1           , if n = 0
      = n * fac (n-1), if n > 0
```

Vgl. wieder mit math. Schreibweise:

$$! : \mathbb{IN} \rightarrow \mathbb{IN}$$
$$n! = \begin{cases} 1 & \text{falls } n = 0 \\ n * (n-1)! & \text{falls } n > 0 \end{cases}$$

Gleiches Recht auf eigene Syntax auch f. fkt. Spr.

...in Haskell (späte 1980er Jahre); auch hier gleich mehrere Varianten:

```
fac :: Int -> Int           (mit bedingtem Ausdruck)
```

```
fac n = if n == 0 then 1 else n * fac (n-1)
```

```
fac :: Int -> Int           (mit bewachten Gleichungen)
```

```
fac n
```

```
  | n == 0 = 1
```

```
  | True   = n * fac (n-1)
```

```
fac :: Int -> Int           (mit Mustern)
```

```
fac 0 = 1
```

```
fac n = n * fac (n-1)
```

```
fac :: Int -> Int           (mit anonymer  $\lambda$ -Abstraktion)
```

```
fac = \n -> if n == 0 then 1 else n * fac (n-1)
```

```
fac :: Int -> Int           (mit vordef. Listen-Fkt.)
```

```
fac n = prod [1..n]
```

All das zeigt: Funktionen

...sind – bei großer syntaktischer Variabilität – allgegenwärtig in **Programmiersprachen** und **Programmierung**, gleich ob funktional oder nicht, und das von den allerersten Anfängen an!

Nihil novi sub sole?

Nichts Neues unter der Sonne?

Vulgata, lat. Neuübersetzung der Bibel aus dem 4. Jhdt. von Hieronymus (um 347 - 419 oder 420)
Liber Ecclesiastes 1,10

Much Ado about Nothing?

Viel Lärm um nichts?

William Shakespeare (um 1564 - 1616)
Titel einer (sehr beliebten) Shakespeare-Komödie

Das wäre ein Kurz- und vor allem Fehlschluss!

...der **Clou** funktionaler Programmierung sind nicht Funktionen an sich, sondern das

- ▶ 'Rechnen mit Funktionen'!

'Rechnen mit Funktionen' heißt:

- ▶ Mit Funktionen zu rechnen wie mit elementaren Werten!
- ▶ Argument und Resultat von Funktionen sind Funktionen!

Ein Beispiel aus der Mathematik:

- Die Funktionskomposition: $f \circ g$

Argumente der Funktion $\cdot \circ \cdot$: Zwei Funktionen f und g .

Resultat von $\cdot \circ \cdot$: Die Komposition h von f und g , auch eine Funktion: $h(x) = (f \circ g)(x) = f(g(x))$.

Weitere Beispiele aus der Mathematik

– Differenzieren: $\frac{d}{dx}f(x)$

Argument der Funktion $\frac{d}{dx}\cdot$: Eine Funktion f .

Resultat von $\frac{d}{dx}\cdot$: Die Ableitung f' von f , auch eine Funktion.

– Integrieren 1: $\int_a^t f(x) dx$ mit a fest, t variabel.

Argument der Funktion $\int_a^t \cdot dx$: Eine Funktion f .

Resultat von $\int_a^t \cdot dx$: Das Integral F von f , auch eine Funktion.

(mit $F' = f$ und $F(a) = 0$)

– Integrieren 2: $\int f(x) dx$

Argument der Funktion $\int \cdot dx$: Eine Funktion f .

Resultat von $\int \cdot dx$: Das unbestimmte Integral von f , die Menge $M = \{F \mid F' = f\}$ der Stammfunktionen von f .

Funktionale Programmierung

...vs. imperative, objektorientierte Programmierung

Funktionales Programmieren ist

- ▶ das Rechnen mit Funktionen!
(Funktionen als Argument und Resultat von Funktionen!)

Imperatives, objektorientiertes Programmieren ist

- ▶ (was immer es ist) das **nicht!**

Aus diesem Unterschied ergeben sich neue, weitreichende

- ▶ Möglichkeiten für die Programmierung!

Um diese Möglichkeiten geht es in dieser LVA!

...einen weiteren wichtigen Unterschied, den wir bereits jetzt voll verstehen können (und nicht erst im Lauf des Semesters), betrachten wir als nächstes.

Funktionen: Imperativ/oo vs. funktional (1)

Vergleiche die **funktionale** und **imperative** Implementierung der Fakultätsfunktion mithilfe einer **Fallunterscheidung**:

Imperativ (Pascal):

```
FUNCTION fac (n: integer): integer;  
BEGIN  
    IF n=0 THEN fac := 1 ELSE fac := n*fac(n-1)  
END;
```

Funktional (Haskell):

```
fac :: Int -> Int  
fac n = if n == 0 then 1 else n * fac (n-1)
```

...**imperative** und **funktionale Fallunterscheidung** sind nur äußerlich sehr ähnlich, **konzeptuell aber sehr verschieden!**

Funktionen: Imperativ/oo vs. funktional (2)

Die Fallunterscheidung 'if-then-else' im Vergleich:

Imperativ:

```
FUNCTION fac (n: integer): integer;  
BEGIN IF n=0 THEN fac := 1 ELSE fac := n*fac(n-1) END;
```

Ausdruck *Anweisung* *Anweisung*

Anweisung

Funktional:

```
fac :: Int -> Int  
fac n = if n == 0 then 1 else n * fac (n-1)
```

Ausdruck *Ausdruck* *Ausdruck*

Ausdruck

Funktionen: Imperativ vs. funktional (3)

Die Fallunterscheidung 'if-then-else':

- ▶ **Imperativ**: Die Fallunterscheidung ist eine **Anweisung**. Ihre Bedeutung (Semantik) ist eine **Zustandstransformation**, eine Belegung von Variablen mit (neuen) Werten.
- ▶ **Funktional**: Die Fallunterscheidung ist ein **Ausdruck**. Ihre Bedeutung (Semantik) ist ein **Wert**. Anweisungen gibt es nicht!

Ergo:

- 'if-then-else' imperativ \neq 'if-then-else' funktional

Dieser Unterschied in Konzept u. Bedeutung ist fundamental:

- **Imperativ/objektorientiert**: Ausdrücke und Anweisungen.
- **Funktional**: Ausschließlich Ausdrücke, keine Anweisungen!

Bestandsaufnahme:

Was kennen Sie? Was wird neu?

...danach geht's richtig los!

Das kennen Sie: Imperative Programmierung

...gekennzeichnet durch:

1. Unterscheidung von **Ausdrücken** und **Anweisungen**.
2. **Ausdrücke** liefern **Werte**; **Anweisungen** bewirken **Zustandsänderungen** (**Seiteneffekte**).
3. **Programmausführung** ist die **Abarbeitung** von **Anweisungen** (dabei müssen auch **Ausdrücke** ausgewertet werden).
4. **Explizite Kontrollflussspezifikation** mittels spezieller **Anweisungen** (sequentielle Komposition, Fallunterscheidung, Schleifen,...)
5. **Variablen** sind **Namen für Speicherplätze**: ihr **Wert** sind die dort gespeicherten **Werte**; sie können im Verlauf der Programmausführung (beliebig oft) geändert werden.
6. **Bedeutung** des **Programms** ist die **Beziehung** zwischen **Anfangs-** und **Endzuständen**, die **bewirkte Zustandsänderung**.

Das wird neu: Funktionale Programmierung

...gekennzeichnet durch:

1. **Keine Anweisungen!** Ausschließlich **Ausdrücke!**
2. **Ausdrücke** liefern **Werte**. **Anweisungen fehlen**; deshalb: **keine Zustandsänderungen, keine Seiteneffekte**.
3. **Programmausführung** ist **Auswertung** von **Ausdrücken**.
4. **Keine Kontrollflussspezifikation!** Allein **Datenabhängigkeiten** steuern die **Auswertung(sreihenfolge)**.
5. **Variablen** sind **Namen für Ausdrücke**: ihr **Wert** ist der **Wert des Ausdrucks**, den sie bezeichnen; ein späteres Ändern, Überschreiben oder Neubelegen ist **nicht möglich**.
6. **Bedeutung** des **Programms** ist die Beziehung zwischen **Aufrufargumenten von Ausdrücken** und ihrem **Wert**.

Das kennen Sie: Imperative Programmierung

...ist **befehlsbasiertes** Programmieren:

1. Programm: Menge von Befehlen (oder Instruktionen, Anweisungen) strukturiert durch ein Regelwerk von Kontrollflussanweisungen (*if-then-else*, *while-do*, *for-do*,...)), das ihre Ausführungsabfolge festlegt und steuert.
2. Bedeutung von Befehlen und Programmen: Zustandsänderungen.
3. Vorlegbare Frage an ein Programm: In welchem Zustand terminiert Programm π_{imp} angesetzt auf einen Anfangszustand, oder: Was sind die Werte der Variablen von π_{imp} nach seiner Terminierung?

Das wird neu: Funktionale Programmierung

...ist **gleichungsbasiertes, ergebnisorientiertes** Programmieren:

1. Programm: Menge von **Vereinbarungen** von **Wertgleichheiten** von **Ausdrücken**.
2. Bedeutung von **Ausdrücken** und **Programmen**: **Wertberechnungen**.
3. **Vorlegbare Frage an ein Programm**: Welchen **Wert** hat ein **Ausdruck** *ausd* für konkrete Werte seiner Operanden, wenn er mit den im Programm π_{fkt} definierten **Wertgleichheiten** von **Ausdrücken** ausgewertet wird?

Ihre Herausforderung

...konzeptuell und praktisch den Übergang von

▶ **befehlsorientierter**



zu

▶ **gleichungs- und ergebnisorientierter**



Denk- und Handlungsweise zu meistern!

...für viele ein **veritabler Kulturschock!**

Wie immer...

Omne initium difficile.
Aller Anfang ist schwer.

lat., sprichwörtl.

...aber auch:

Suavis est laborum praeteritorum memoria.
Süß ist die Erinnerung an vergangene Mühen.

Cicero (106 - 43 v.Chr.)
röm. Staatsmann und Schriftsteller

All's well, that ends well.
Ende gut, alles gut.

William Shakespeare (um 1564 - 1616)
Titel einer (weniger populären) Shakespeare-Komödie

Teil I

Einführung

Kapitel 1

Motivation

Vortrag I

Präludium

Teil I

Kap. 1

1.1

Rückblick

Übung

Drei Le-
sevorschlänge

1.4

Hinweis

Aufgabe

Das leere Haskell-Programm

Vortrag I

Präludium

Teil I

Kap. 1

1.1

Rückblick

Übung

Drei Le-
sevorschläge

1.4

Hinweis

Aufgabe

Das leere Haskell-Programm: Mehr als nichts!

...bereits das leere Haskell-Programm bietet Taschenrechner-funktionalität:

```
>ghci leeresHaskellProgramm.hs
```

```
Prelude>2+3
```

```
5
```

```
Prelude>abs (5-12)
```

```
7
```

```
Prelude>sqrt 121
```

```
11.0
```

```
Prelude>abs (-5) * 6 + 3 <= 2^3 * (4 + round 3.14)
```

```
True
```

```
Prelude>cos 0
```

```
1.0
```

```
Prelude>[-2..3]
```

```
[-2,-1,0,1,2,3]
```

```
Prelude>[n | n <- [-6..8], mod n 2 == 0]
```

```
[-6,-4,-2,0,2,4,6,8]
```

Funktionale Programmierung, funktionale Programmierung in Haskell

- 1.1 Ein Beispiel sagt (oft) mehr als 1000 Worte
- 1.2 Warum funktionale Programmierung? Warum mit Haskell?
- 1.3 Nützliche Werkzeuge für Haskell: Hugs, GHC, GHCi, Hoogle, Hayoo, Leksah
- 1.4 Literaturverzeichnis, Leseempfehlungen

Kapitel 1.1

Ein Beispiel sagt (oft) mehr als 1000 Worte

Nichts ist schwerer zu befolgen
als ein gutes Beispiel.

Mark Twain (1835-1910)
amerik. Schriftsteller

...deshalb haben wir gleich:

Kapitel 1.1.1

Zehn Beispiele

Zehn Beispiele

Verba docent, exempla trahunt.
Worte belehren, Beispiele reißen mit.
lat., sprichwörtl.

1. *Hello, World!*
2. !: Die Fakultätsfunktion
3. Euklidischer Algorithmus (größter gemeinsamer Teiler)
4. Gerade/ungerade-Test für ganze Zahlen
5. Längenberechnung von Listen
6. Umkehren von Zeichenreihen
7. Transformieren von Listen
8. Addieren von Zahlen
9. Binomialkoeffizientenberechnung
10. Das Sieb des Eratosthenes (Primzahlberechnung)

Probieren Sie die Beispiele aus!

Programmieren ist wie schwimmen.
Man kann jahrelang zusehen,
ohne es zu lernen.

unbekannt

...in 6 einfachen Schritten!

1. Öffnen Sie eine **neue Datei**, z.B. `haskell_appetizer.hs`
2. Schreiben Sie die **Funktionen der Beispiele** in diese Datei und speichern Sie sie:

```
fac :: Integer -> Integer
fac n = if n==0 then 1 else n * fac (n-1)

binom :: Integer -> (Integer -> Integer)
binom n k = div (fac n) (fac k * fac (n-k))

...
```

Manche Beispielfunktionen sind in **Haskell** schon vordefiniert (`length`, `map`,...); die brauchen Sie nicht hineinzuschreiben.

3. Laden Sie die Datei in einem **Kommandofenster** in einen **Haskell-Interpreter** (den Sie vorher installiert haben müssen), z.B. **GHCi** oder **Hugs**:

```
>ghci haskell_appetizer.hs
>hugs haskell_appetizer.hs
```

...ist es getan!

4. Der **Interpreter** meldet sich mit einer **Eingabeaufforderung**, z.B.:

```
Main>
```

5. Geben Sie **Ausdrücke** ein und lassen Sie sie **auswerten**:

```
Main>fac 5
```

```
120
```

```
Main>binom 45 6
```

```
8145060
```

```
Main>3 + fac (2+3)
```

```
123
```

```
Main>map fac [0..5]
```

```
[1,1,2,6,24,120]
```

```
Main>length [fac,fac,fac]
```

```
3
```

6. Beenden Sie schließlich den **Interpreterlauf** und kehren Sie wieder auf **Betriebssystemebene** zurück:

```
Main>:quit
```

1) Hello, World!

```
main = putStrLn "Hello, World!"
```

...ein Beispiel für ein Programm mit **Ein-/Ausgabeoperation**.

Die Deklaration von `putStrLn`, nicht gänzlich selbsterklärend:

```
putStrLn :: String -> IO ()  
putStrLn "Hello, World!"
```

Allerdings: Die **Java**-Entsprechung

```
class HelloWorld {  
    public static void main (String[] args) {  
        System.out.println("Hello, World!"); } }  
}
```

...bedarf auch einer weiter ausholenden Erläuterung.

2) !: Die Fakultätsfunktion (i)

$$! : \mathbb{IN} \rightarrow \mathbb{IN}$$

$$\forall n \in \mathbb{IN}. n! = \begin{cases} 1 & \text{falls } n = 0 \\ n * (n - 1)! & \text{sonst} \end{cases}$$

```
fac :: Integer -> Integer
```

```
fac n = if n == 0 then 1 else n * fac (n - 1)
```

...ein Beispiel für eine **rekursive** Funktionsdefinition.

Aufrufe:

```
fac 0 ->> 1    fac 3 ->> 6    fac 6 ->> 720  
fac 1 ->> 1    fac 5 ->> 120   fac 10 ->> 3.628.800
```

Lies: "Die Auswertung des Ausdrucks/Aufrufs `fac 5` liefert den Wert `120`; der Ausdruck/Aufruf `fac 5` hat den Wert `120`."

2) !: Die Fakultätsfunktion (ii)

```
fac :: Integer -> Integer
fac n = if n == 0 then 1 else n * fac (n - 1)
```

Funktionale Programmierung mag es **kurz und knackig**, **prägnant und konzis**, ohne **kryptisch** zu sein. Auch **Haskell** hat hierfür ein Angebot.

Alternative Schreibweise:

```
fac :: Integer -> Integer
fac n
  | n == 0      = 1                (| für (oder) wenn)
  | otherwise   = n * fac (n - 1)  (otherwise ->> True)
```

```
fac :: Integer -> Integer      (Diese Variante nur zur
fac n                          Illustration von |)
  | n == 0 || n == 1 = 1      ((||) logisches oder)
  | n == 2           = 2
  | otherwise        = n * fac (n - 1)
```

2) !: Die Fakultätsfunktion (iii)

Eine zweite weitere Schreibweise, musterbasiert:

```
fac :: Integer -> Integer
fac 0 = 1
fac n = n * fac (n - 1)
```

Weitere alternative Implementierungen:

```
fac :: Integer -> Integer
fac n = foldl (*) 1 [1..n]      ([1..3] ->> [1,2,3],
                                [1..0] ->> [],
                                foldl (*) 1 [1..0] ->> foldl (*) 1 [] ->> 1)
```

```
fac :: Integer -> Integer
fac n = product [1..n]      (product = foldl (*) 1)
```

2) !: Die Fakultätsfunktion (iv)

Zwei einfache Formen der Fehlerbehandlung:

```
fac' :: Integer -> Integer
```

```
fac' n
```

```
| n == 0    = 1
```

```
| n > 0     = n * fac' (n - 1)
```

```
| otherwise = error "Arg. unzulässig" (sog. Panikmodus)
```

```
fac'' :: Integer -> Integer
```

```
fac'' n
```

```
| n == 0    = 1
```

```
| n > 0     = n * fac'' (n - 1)
```

```
| otherwise = n (sog. Auffangwertrückgabe)
```

Aufrufe:

```
fac' 5    ->> 120
```

```
fac' 0    ->> 1
```

```
fac' (-5) ->> "Arg. unzulässig"
```

```
fac'' 5    ->> 120
```

```
fac'' 0    ->> 1
```

```
fac'' (-5) ->> -5
```

3) Euklidischer Algorithmus (3. Jhdt. v. Chr.)

...zur Berechnung des **größten gemeinsamen Teilers** zweier natürlicher Zahlen $m, n \in \mathbb{N}_0$, $m \geq 0$, $n > 0$:

`ggT` :: Int -> Int -> Int (Ganzz.-Typ, beschränkt)

`ggT m n`

| $n == 0 = m$

| $n > 0 = \text{ggT } n \text{ (mod } m \text{ n)}$

`mod` :: Int -> Int -> Int

`mod m n`

| $m < n = m$

| $m \geq n = \text{mod } (m-n) \text{ n}$

...ein Beispiel für ein **hierarchisches System von Funktionen**.

Aufrufe:

`ggT 25 15 ->> 5` `ggT 48 60 ->> 12` `mod 8 3 ->> 2`

`ggT 28 60 ->> 4` `ggT 60 40 ->> 20` `mod 9 3 ->> 0`

4) Gerade/ungerade-Test für ganze Zahlen

```
isEven :: Integer -> Bool
```

```
isEven n
```

```
| n == 0 = True
```

```
| n > 0  = isOdd  (n-1)
```

```
| n < 0  = isOdd  (n+1)
```

```
isOdd  :: Integer -> Bool
```

```
isOdd n
```

```
| n == 0 = False
```

```
| n > 0  = isEven (n-1)
```

```
| n < 0  = isEven (n+1)
```

...ein Beispiel für ein **System wechselseitig** (oder **indirekt**) **rekursiver Funktionen**.

Aufrufe:

```
isEven 6    ->> True
```

```
isOdd 6     ->> False
```

```
isOdd (-5) ->> True
```

```
isEven 9    ->> False
```

```
isOdd 9     ->> True
```

```
isEven (-8) ->> True
```

5) Längenberechnung von Listen

`data [a] = []` (Informell: Datentypspez.
| `(a:[a])` für Listen, sprachintern
vordefiniert)

`length :: [a] -> Int`
`length [] = 0`
`length (x:xs) = 1 + length xs`

...ein Bsp. für eine **parametrisch polymorphe** Fkt. auf **Listen**.

Aufrufe:

```
length [2,4,6,8,10,12] ->> 6
length [(2,4),(6,8),(10,12)] ->> 3
length [(2,6),(8,10,12)] ->> 2
length ["Fkt.", "Prog.", "macht", "Spass"] ->> 4
length ['a', 'b', 'c'] ->> 3
length [isOdd, isEven, isEven, isOdd, isOdd] ->> 5
length [] ->> 0
```

6) Umkehren von Zeichenreihen

```
type Zeichenreihe = [Char]           (Typsynonym)
revertiere :: Zeichenreihe -> Zeichenreihe
revertiere "" = ""                   (" " leere Zeichenreihe)
revertiere (z:zs) = (revertiere zs) ++ [z]
```

++ Listenkonkatenator

...ein Bsp. für eine Funktion über **selbstgewähltem** **sprechenden** **Typnamen**, **Zeichenreihe**, statt `[Char]`, `list of characters`, statt:

```
revertiere :: [Char] -> [Char]
```

Aufrufe:

```
revertiere ""           ->> ""
revertiere "stressed" ->> "desserts"
revertiere "desserts" ->> "stressed"
```

7) Transformieren von Listen

...durch Anwendung einer Fkt. auf alle Elemente einer Liste:

`map :: (a -> b) -> [a] -> [b]` (Fkt. als Arg.)

`map _ [] = []`

`map f (x:xs) = (f x) : map f xs`

*Liste mit Kopf x u. Rest xs
: sog. Listenkonstruktor*

...ein Beispiel für eine **Funktion höherer Ordnung**, für Funktionen als **erstrangige Sprachelemente** (engl. **first class citizens**).

Aufrufe:

`map (2*) [1,2,3,4,5] ->> [2,4,6,8,10]`

`map (\x -> x*x) [1,2,3,4,5] ->> [1,4,9,16,25]`

`map (>3) [2,3,4,5] ->> [False,False,True,True]`

`map isEven [2,3,4,5] ->> [True,False,True,False]`

`map length ["functional", "programming", "is", "fun"]
->> [10,11,2,3]`

8) Addieren von Zahlen

(+) :: Num a => a -> a -> a (Num sog. Typklasse)

...ein Beispiel für eine überladene Funktion.

Aufrufe:

(+) 2 3 ->> 5 (+ auf ganzen Z., Präfixop.)

2 + 3 ->> 5 (+ als Infixop. auf g.Z.)

(+) 2.1 1.4 ->> 3.5 (+ auf Gleitkommaz., Präfixop.)

2.1 + 1.4 ->> 3.5 (+ als Infixop. auf Gkz)

(+) 7.81 2 ->> 9.81 (automatische Typanpassung)

((+) 1) :: Integer -> Integer (Inkrementfunktion)

inc :: Integer -> Integer

inc = (+) 1 (vgl. die Funktion '(binom 49)')

inc' :: Integer -> Integer

inc' = (+1) ((+1) ein sog. Operatorabschnitt)

9) Binomialkoeffizientenberechnung (i)

...geben die Anzahl der Kombinationen k -ter Ordnung von n Elementen ohne Wiederholung an:

$$\binom{\cdot}{\cdot} : \mathbb{IN} \times \mathbb{IN} \rightarrow \mathbb{IN}$$

$$\forall n, k \in \mathbb{IN}. \binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

`binom'` :: (Integer,Integer) -> Integer

`binom'` (n,k) = div (fac n) (fac k * fac (n-k))

...ein Beispiel für eine **musterbasierte** Funktionsdefinition mit **hierarchischer Abstützung** auf eine andere Funktion ('Hilfsfunktion'), hier die Fakultätsfunktion.

Aufrufe:

`binom'` (49,6) ->> 13.983.816

`binom'` (45,6) ->> 8.145.060

9) Binomialkoeffizientenberechnung (ii)

Es gilt:

$$\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k}$$

`binom'' :: (Integer,Integer) -> Integer`

`binom'' (n,k)`

`| k==0 || n==k = 1`

`| otherwise = binom'' (n-1,k-1) + binom'' (n-1,k)`

...ein Beispiel für eine **musterbasierte (kaskaden- oder baumartig-) rekursive** Funktionsdefinition.

Aufrufe:

`binom'' (49,6) ->> 13.983.816`

`binom'' (45,6) ->> 8.145.060`

9) Binomialkoeffizientenberechnung (iii)

Uncurryfiziert

`binom' :: (Integer,Integer) -> Integer`

`binom' (n,k) = div (fac n) (fac k * fac (n-k))`

Curryfiziert

`binom :: Integer -> (Integer -> Integer)`

`binom n k = div (fac n) (fac k * fac (n-k))`

Aufrufe:

`binom' (49,6) ->> 13.983.816`

`binom' (45,6) ->> 8.145.060`

`binom 49 6 ->> 13.983.816`

`binom 45 6 ->> 8.145.060`

`binom 49`

`binom 45 ...sind ebenfalls zulässige Ausdrücke!`

9) Binomialkoeffizientenberechnung (iv)

Die Aufrufe

```
binom 49
```

```
binom 45
```

...sind gültige Ausdrücke von einem funktionalen Wert:

`(binom 49)` :: Integer -> Integer

`(binom 45)` :: Integer -> Integer

...und repräsentieren die Funktionen '49_über_k' (entsprechend 'k_aus_49') und '45_über_k' (entsprechend 'k_aus_45'):

$$\binom{49}{\cdot} : \mathbb{IN} \rightarrow \mathbb{IN}$$

$$\binom{45}{\cdot} : \mathbb{IN} \rightarrow \mathbb{IN}$$

$$\forall k \in \mathbb{IN}. \binom{49}{k} = \frac{49!}{k!(49-k)!} \quad \forall k \in \mathbb{IN}. \binom{45}{k} = \frac{45!}{k!(45-k)!}$$

9) Binomialkoeffizientenberechnung (v)

In der Tat können wir als Funktionen definieren:

```
k_aus_49 :: Integer -> Integer
```

```
k_aus_49 k = binom 49 k
```

```
k_aus_45 :: Integer -> Integer
```

```
k_aus_45 k = binom 45 k
```

...und punktfrei (d.h., argumentlos) noch knapper:

```
k_aus_49 :: Integer -> Integer
```

```
k_aus_49 = binom 49
```

```
k_aus_45 :: Integer -> Integer
```

```
k_aus_45 = binom 45
```

Aufrufe:

```
k_aus_49 6 ->> binom 49 6 ->> 13.983.816
```

```
k_aus_45 6 ->> binom 45 6 ->> 8.145.060
```

10) Sieb des Eratosthenes (276-194 v.Chr.) (i)

...zur Berechnung des unendlichen Stroms der Primzahlen:

1. Schreibe alle natürlichen Zahlen ab 2 hintereinander auf.
2. Die kleinste nicht gestrichene Zahl in dieser Folge ist eine Primzahl. Streiche alle Vielfachen dieser Zahl.
3. Wiederhole Schritt 2 mit der nächstkleinsten noch nicht gestrichenen Zahl.

Nach Schritt 1:

2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19...

Nach Schritt 2 für Zahl 2:

2 3 5 7 9 11 13 15 17 19...

Nach Schritt 2 für Zahl 3:

2 3 5 7 11 13 17 19...

usw.

10) Das Sieb des Eratosthenes (ii)

`primes :: [Integer]`
Zahlenstromtyp (primes, der (Prim-) Zahlenstrom als Integer-Liste)

`primes = sieve [2..]`
Strom der nat. Zahlen ab 2 (leistet Schritt 1)

`sieve :: [Integer] -> [Integer]`
Argumentstromtyp *Resultatstromtyp*

`sieve (x:xs) = x : sieve [y | y <- xs, mod y x > 0]`
Argumentstrom *Resultatstrom*

(leistet Schritt 2 für die Zahlen 2, 3, 5, 7, 11, usw.)

...ein Beispiel für die Programmierung mit **Strömen**.

10) Das Sieb des Eratosthenes (iii)

primes :: [Integer]
(Prim-) Zahlenstromtyp

sieve :: [Integer] → [Integer]
Argumentstromtyp → *Resultatstromtyp*

sieve (x:xs) = x : sieve [y | y <- xs, mod y x > 0]
Strom der nat. Zahlen ab 2 als Argument = *Strom der Primzahlen als Resultat*

primes = sieve [2..]
Strom der Primzahlen

Aufruf:

```
primes ->> sieve [2..] ->> 2 : sieve [3,5..]  
->> ... ->> [2,3,5,7,11,13,17,19,23,29,31,37,41,...]
```

10) Das Sieb des Eratosthenes (iv)

Im Überblick und (fast) ohne Farbspiele:

```
primes :: [Integer]
```

```
primes = sieve [2..]
```

```
sieve :: [Integer] -> [Integer]
```

```
sieve (x:xs) = x : sieve [y | y <- xs, mod y x > 0]
```

Aufrufe:

```
primes ->> [2,3,5,7,11,13,17,19,23,29,31,37,41,...]
```

```
take 5 primes ->> [2,3,5,7,11]
```

```
drop 3 primes ->> [7,11,13,17,19,23,29,31,37,41,...]
```

```
take 3 (drop 3 primes) ->> [7,11,13]
```

```
primes!!0 ->> 2 ((!!) Zugriffsoperator)
```

```
primes!!1 ->> 3
```

```
primes!!5 ->> 13
```

Im Rückblick: Die ersten zehn Beispiele (1)

...jedes der Beispiele zeigt **etwas**, das funktionales Programmieren ausmacht:

1. Ein- und Ausgabe
 - *Hello, World!*
2. Rekursive Funktionen
 - !: Die Fakultätsfunktion
3. Hierarchische Systeme von Funktionen
 - Euklidischer Algorithmus
4. Systeme wechselseitig rekursiver Funktionen
 - Gerade/ungerade-Test für ganze Zahlen
5. Parametrisch polymorphe Funktionen
 - Längenberechnung von Listen

Im Rückblick: Die ersten zehn Beispiele (2)

6. Funktionen über sprechenden Typnamen
 - Umkehren von Zeichenreihen
7. Fkt. höherer Ordnung, Fkt. als 'Bürger erster Klasse'
 - Transformieren von Listen
8. Überladene Funktionen
 - Addieren von Zahlen
9. Musterbasierte, curryfizierte und uncurryfizierte Funktionsdefinitionen, partiell ausgewertete Funktionen
 - Binomialkoeffizientenberechnung
10. Stromprogrammierung
 - Das Sieb des Eratosthenes

Zusammenfassend halten wir fest

Funktionale Programme sind

- ▶ Systeme (wechselweise) rekursiver Funktionsvorschriften (oder Rechenvorschriften).

Funktionen

- ▶ sind zentrales Abstraktionsmittel in funktionalen Programmen (wie Prozeduren (Methoden) in prozeduralen (objektorientierten) Programmen).

Funktionale Programme

- ▶ werten Ausdrücke aus. Das Resultat dieser Auswertung ist ein Wert eines bestimmten Typs. Dieser Wert kann elementar oder funktional sein; er ist die Bedeutung, die Semantik des Ausdrucks.

Der kürzeste Programmiererwitz:
Jetzt kann ich's.

unbekannt

Übung

Es ist nicht genug zu wissen, man muss auch
anwenden; es ist nicht genug zu wollen,
man muss auch tun.

Johann Wolfgang von Goethe (1749-1832)

1. Implementieren Sie die **10 Beispielprogramme** aus **Kapitel 1.1.1** in einer Programmiersprache Ihrer Wahl, z.B. **Java**, und vergleichen Sie sie miteinander. Welche Unterschiede gibt es? In der Länge? Im Aufwand (konzeptuell, programmiertechnisch)? In der Verständlichkeit? In der Performanz? Warum?
2. Probieren Sie die Programme auch in **Haskell** aus!

Programmieren ist wie schwimmen.
Man kann jahrelang zusehen,
ohne es zu lernen.

unbekannt

Drei Buchempfehlungen als Lesevorschläge

1. Sie sind mit objektorientierter Programmierung groß geworden und fühlen sich dort heimisch?

Haskell: Eine Einführung für Objektorientierte von Ernst-Erich Doberkat könnte Ihre Wahl sein.

2. Sie möchten die Welt funktionaler Programmierung zugleich mit Beispielen weiterer funktionaler Sprachen erkunden?

Funktionale Programmierung in OPAL, ML, Haskell und Gofer von Peter Pepper bietet sich als Ihre Wahl an.

3. Sie suchen ein Buch, das möglichst weite Teile der Vorlesung überstreicht?

Haskell: The Craft of Functional Programming von Simon Thompson könnte sich für Sie lohnen.

Lege multum, non multa!
Lies viel, nicht vieles!

Plinius der Jüngere (um 61 - um 113 n.Chr.)
röm. Beamter und Schriftsteller
beschrieb den Ausbruch des Vesuvs im Jahr 79 n.Chr.

Kapitel 1.4

Leseempfehlungen

Vortrag I

Präludium

Teil I

Kap. 1

1.1

Rückblick

Übung

Drei Le-
sevorschläge

1.4

Hinweis

Aufgabe

Basisleseempfehlungen für Kapitel 1 (1)

-  Richard Bird. *Thinking Functionally with Haskell*. Cambridge University Press, 2015. (Kapitel 1, What is functional programming? Kapitel 2.1, A session with GHCi)
-  Ernst-Erich Doberkat. *Haskell: Eine Einführung für Objektorientierte*. Oldenbourg Verlag, 2012. (Kapitel 1, Erste Schritte; Anhang A, Zur Benutzung des Systems)
-  Chris Done. *Try Haskell*. Online Hands-on Haskell Tutorial. tryhaskell.org.
-  Marco Block-Berlitz, Adrian Neumann. *Haskell Intensivkurs*. Springer-V., 2011. (Kapitel 1, Motivation und Einführung)

Basiselesempfehlungen für Kapitel 1 (2)

-  Manuel Chakravarty, Gabriele Keller. *Einführung in die Programmierung mit Haskell*. Pearson Studium, 2004. (Kapitel 1, Einführung; Kapitel 2, Programmierumgebung; Kapitel 4.1, Rekursion über Zahlen; Kapitel 6, Die Unix-Programmierumgebung)
-  Neal Ford. *Functional Thinking: Why Functional Programming is on the Rise*. IBM developerWorks, 11 pages, 2013. www.ibm.com/developerworks/java/library/j-ft20/j-ft20-pdf.pdf
-  Paul Hudak, Joseph Fasel, John Peterson. *A Gentle Introduction to Haskell*. Technischer Bericht, Yale University, 1996. <https://www.haskell.org/tutorial>
-  Mihai Maruseac. *Haskell: A Language for Modern Times*. Crossroads, the ACM Magazine for Students 24(1):64-66, 2017.

Basisleseempfehlungen für Kapitel 1 (3)

-  Simon Thompson. *Haskell: The Craft of Functional Programming*. Addison-Wesley/Pearson, 3. Auflage, 2011.
(Kapitel 1, Introducing functional programming; Kapitel 2, Getting started with Haskell and GHCi)
-  Hugs-Benutzerhandbuch. *The Hugs98 User Manual*.
<https://www.haskell.org/hugs/pages/hugsman/index.html>
-  GHCi-Benutzerhandbuch. *Glasgow Haskell Compiler User's Guide*. http://www.haskell.org/ghc/docs/latest/html/users_guide/ghci.html
-  Haskell's Standard-Präludium.
<https://www.haskell.org/onlinereport/standard-prelude.html>

Weiterführende Leseempfehlungen f. Kap. 1 (1)

-  Christopher Allen, Julie Moronuki. *Haskell Programming from First Principles*. ebook. <http://haskellbook.com>
-  Sergio Antoy, Michael Hanus. *Functional Logic Programming*. Communications of the ACM 53(4):74-85, 2010.
-  John W. Backus. *Can Programming be Liberated from the von Neumann Style? A Functional Style and its Algebra of Programs*. Communications of the ACM 21(8):613-641, 1978.
-  Henri E. Baal, Dick Grune. *Programming Language Essentials*. Addison-Wesley, 1994. (Chapter 4, Functional Languages; Chapter 7, Other Paradigms)

Weiterführende Leseempfehlungen f. Kap. 1 (2)

 H. Conrad Cunningham. *Notes on Functional Programming with Haskell*. Course Notes, University of Mississippi, 2007. citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.114.2822&rep=rep1&type=pdf (Chapter 1.2, Excerpts from Backus' 1977 Turing Award Address; Chapter 1.3, Programming Language Paradigms; Chapter 1.4, Reasons for Studying Functional Programming; Chapter 1.5, Objections Raised Against Functional Programming; Chapter 4, Using the Hugs Interpreter)

 Hal Daumé III. *Yet Another Haskell Tutorial*. [wikibooks.org](https://en.wikibooks.org)-Ausgabe, 2007.
https://en.wikibooks.org/wiki/Yet_Another_Haskell_Tutorial

Weiterführende Leseempfehlungen f. Kap. 1 (3)

-  Antonie J.T. Davie. *An Introduction to Functional Programming Systems using Haskell*. Cambridge University Press, 1992. (Kapitel 1.1, The von Neumann Bottleneck; Kapitel 1.2, Von Neumann Languages)
-  Frank DeRemer, Hans H. Kron. *Programming-in-the-Large vs. Programming-in-the-Small*. IEEE Transactions on Software Engineering 2(2):80-86, 1976.
-  Atze Dijkstra, Jeroen Fokker, S. Doaitse Swierstra. *The Architecture of the Utrecht Haskell Compiler*. In Proceedings of the 2nd ACM SIGPLAN Symposium on Haskell (Haskell 2009), 93-104, 2009.
-  Atze Dijkstra, Jeroen Fokker, S. Doaitse Swierstra. *UHC Utrecht Haskell Compiler, 2009*. www.cs.uu.nl/wiki/UHC

Weiterführende Leseempfehlungen f. Kap. 1 (4)

-  Robert W. Floyd. *The Paradigms of Programming*. Turing Award Lecture. Communications of the ACM 22(8):455-460, 1979.
-  Bastiaan Heeren, Daan Leijen, Arjan van IJzendoorn. *Helium, for Learning Haskell*. In Proceedings of the ACM SIGPLAN 2003 Haskell Workshop (Haskell 2003), 62-71, 2003.
-  Konrad Hinsen. *The Promises of Functional Programming*. Computing in Science and Engineering 11(4):86-90, 2009.
-  C.A.R. Hoare. *Algorithm 64: Quicksort*. Communications of the ACM 4(7):321, 1961.
-  C.A.R. Hoare. *Quicksort*. The Computer Journal 5(1):10-15, 1962.

Weiterführende Leseempfehlungen f. Kap. 1 (5)

-  Paul Hudak. *Conception, Evolution and Applications of Functional Programming Languages*. Communications of the ACM 21(3):359-411, 1989.
-  John Hughes. *Why Functional Programming Matters*. The Computer Journal 32(2):98-107, 1989.
-  Graham Hutton. *Programming in Haskell*. Cambridge University Press, 2. Auflage, 2016. (Kapitel 1, Introduction; Kapitel 2, First Steps)
-  Arjan van IJzendoorn, Daan Leijen, Bastiaan Heeren. *The Helium Compiler*. www.cs.uu.nl/helium.
-  Mark P. Jones, Alastair Reid et al. *The Hugs98 User Manual*, 1999. www.haskell.org/hugs

Weiterführende Leseempfehlungen f. Kap. 1 (6)

-  Jerzy Karczmarczuk. *Scientific Computation and Functional Programming*. Computing in Science and Engineering 1(3):64-72, 1999.
-  Donald E. Knuth. *Literate Programming*. The Computer Journal 27(2):97-111, 1984.
-  Konstantin Läufer, George K. Thiruvathukal. *The Promises of Typed, Pure, and Lazy Functional Programming: Part II*. Computing in Science and Engineering 11(5):68-75, 2009.
-  Bruce MacLennan. *Functional Programming: Practice and Theory*. Addison-Wesley, 1990.

Weiterführende Leseempfehlungen f. Kap. 1 (7)

-  Martin Odersky. *Funktionale Programmierung*. In Informatik-Handbuch, Peter Rechenberg, Gustav Pomberger (Hrsg.), Carl Hanser Verlag, 4. Auflage, 599-612, 2006. (Kapitel 5.1, Funktionale Programmiersprachen; Kapitel 5.2, Grundzüge des funktionalen Programmierens)
-  Bryan O'Sullivan, John Goerzen, Don Stewart. *Real World Haskell*. O'Reilly, 2008. (Kapitel 1, Getting Started)
-  Peter Pepper. *Funktionale Programmierung in OPAL, ML, Haskell und Gofer*. Springer-V., 2. Auflage, 2003. (Kapitel 1, Was die Mathematik uns bietet; Kapitel 2, Funktionen als Programmiersprache)
-  Peter Pepper, Petra Hofstedt. *Funktionale Programmierung: Sprachdesign und Programmiertechnik*. Springer-V., 2006. (Kapitel 1, Grundlagen der funktionalen Programmierung)

Weiterführende Leseempfehlungen f. Kap. 1 (8)

-  Tomas Petricek, Jon Skeet. *Real World Functional Programming: With Examples in F# and C#*. Manning Publications Co., 2009. (Chapter 1, Thinking differently; Chapter 2, Core concepts in functional programming)
-  Simon Peyton Jones (Hrsg.). *Haskell 98: Language and Libraries. The Revised Report*. Cambridge University Press, 2003. www.haskell.org/definitions. (Kapitel 8, Standard Prelude; Kapitel 8.1, Module Prelude)
-  Chris Sadler, Susan Eisenbach. *Why Functional Programming?* In *Functional Programming: Languages, Tools and Architectures*, Susan Eisenbach (Hrsg.), Ellis Horwood, 9-20, 1987.
-  Neil Savage. *Using Functions for Easier Programming*. Communications of the ACM 61(5):29-30, 2018.

Weiterführende Leseempfehlungen f. Kap. 1 (9)

-  Curt J. Simpson. *Experience Report: Haskell in the “Real World”: Writing a Commercial Application in a Lazy Functional Language*. In Proceedings of the 14th ACM SIGPLAN International Conference on Functional Programming (ICFP 2009), 185-190, 2009.
-  Simon Thompson. *Where Do I Begin? A Problem Solving Approach in Teaching Functional Programming*. In Proceedings of the 9th International Symposium on Programming Languages: Implementations, Logics, and Programs (PLILP'97), Springer-Verlag, LNCS 1292, 323-334, 1997.
-  Simon Thompson. *Haskell: The Craft of Functional Programming*. Addison-Wesley/Pearson, 2. Auflage, 1999.
(Kapitel 1, Introducing functional programming; Kapitel 2, Getting started with Haskell and Hugs)

Weiterführende Leseempfehlungen f. Kap. 1 (10)

-  Reinhard Wilhelm, Helmut Seidl. *Compiler Design – Virtual Machines*. Springer-V., 2010. (Kapitel 3, Functional Programming Languages; Kapitel 3.1, Basic Concepts and Introductory Examples)
-  Interview mit John Hughes über 'Funktionale Programmierung und Haskell'.
<https://www.youtube.com/watch?v=LnX3B9oaKzw>
-  Simon Peyton Jones. Escape from the Ivory Tower: The Haskell Journey. *Eingeladener Hauptvortrag*, 2017.
<https://www.youtube.com/watch?v=re96UgMk6GQ>

Weiterführende Leseempfehlungen f. Kap. 1 (11)

Welches Paradigma, welche Sprache sollte ich nutzen?

-  Peter J. Landin. *The next 700 Programming Languages*. Communications of the ACM 9(3):157-166, 1966.
-  Jeffrey S. Foster. *Shedding New Light on an Old Language Debate*. Communications of the ACM 60(10):90, 2017.
-  Baishakhi Ray, Daryl Posnett, Premkumar Devanbu, Vladimir Filkov. *A Large-Scale Study of Programming Languages and Code Quality in GitHub*. Communications of the ACM 60(10):91-100, 2017.
-  Rachel Harrison, L. G. Smaraweera, Mark R. Dobie, Paul H. Lewis. *Comparing Programming Paradigms: An Evaluation of Functional and Object-Oriented Programs*. Software Engineering Journal 11(4):247-254, 1996.

Und wenn Sie denken...

Quis leget haec?
Wer soll das [alles] lesen?
Persius (34 - 62 n.Chr.)
röm. Dichter

Vortrag I

Präludium

Teil I

Kap. 1

1.1

Rückblick

Übung

Drei Le-
sevorschläge

1.4

Hinweis

Aufgabe

...denken Sie an Plinius!

Lege multum, non multa!
Lies viel, nicht vieles!

Plinius der Jüngere (um 61 - um 113 n.Chr.)
röm. Beamter und Schriftsteller

und diese drei **Vorschläge**:

1. Sie sind mit objektorientierter Programmierung groß geworden und fühlen sich dort heimisch?

Haskell: Eine Einführung für Objektorientierte von Ernst-Erich Doberkat könnte Ihre Wahl sein.

2. Sie möchten die Welt funktionaler Programmierung zugleich mit Beispielen weiterer funktionaler Sprachen erkunden?

Funktionale Programmierung in OPAL, ML, Haskell und Gofer von Peter Pepper bietet sich als Ihre Wahl an.

3. Sie suchen ein Buch, das möglichst weite Teile der Vorlesung überstreicht?

Haskell: The Craft of Functional Programming von Simon Thompson könnte sich für Sie lohnen.

...für das Verständnis von **Vorlesungsteil I** ist eine über den unmittelbaren Inhalt von **Vortrag I** hinausgehende weitergehende und vertiefende Beschäftigung mit dem Stoff nötig; siehe:

- ▶ **vollständige Lehrveranstaltungsunterlagen**

...verfügbar auf der Webseite der Lehrveranstaltung:

http://www.complang.tuwien.ac.at/knoop/fp185A05_ws2021.html

Aufgabe bis Dienstag, 13.10.2020

...selbstständiges Durcharbeiten von Teil I 'Einführung', Kap. 1 'Motivation' und von Leit- und Kontrollfragenteil I zur Selbsteinschätzung und als Grundlage für die umgekehrte Klassenzimmersitzung am 13.10.2020:

Vortrag, umgek. Klassenz.	Thema Vortrag	Thema umgek. Klassenz.
Di, 06.10.2020, 08:15-09:45	Teil I	n.a. / Vorbesprechung
Di, 13.10.2020, 08:15-09:45	Teil II	Teil I
Di, 27.10.2020, 08:15-09:45	Teil III	Teil II
Mi, 04.11.2020, 08:15-09:45	Teil IV	Teil III
Mi, 18.11.2020, 08:15-09:45	Teil V	Teil IV
Mi, 02.12.2020, 08:15-09:45	Teil VI	Teil V
Mi, 16.12.2020, 08:15-09:45	Teil VII	Teil VI

Zusätzlich: Nutzen Sie die beiden Läufe des Testsystems am Mittwoch, 14.10.2020, und Freitag, 16.10.2020, mit der

- ▶ **unbeurteilten** Abgabe der 'Teste das Testsystem'-Angabe!

Siehe dazu [Angabe_TdT](#) auf der [LVA-Webseite!](#)