

Funktionale Programmierung

LVA 185.A03, VU 2.0, ECTS 3.0

WS 2011/2012

Jens Knoop



Technische Universität Wien
Institut für Computersprachen



Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Lit/860 r

Inhaltsübersicht

Motivation

- 1.1: Ein Beispiel sagt (oft) mehr als 1000 Worte
- 1.2: Fkt. Programmierung: Warum? Warum mit Haskell?
- 1.3: Nützliche Werkzeuge: Hugs, GHC, Hoople und Hayoo

Grundlagen von Haskell

- 2.1: Elementare Datentypen
- 2.2: Tupel und Listen
- 2.3: Funktionen
- 2.4: Funktionssignaturen, -terme und -stelligkeiten
- 2.5: Curry
- 2.6: Programmlayout und Abseitsregel

Rekursion

- 3.1: Rekursionstypen
- 3.2: Komplexitätsklassen
- 3.3: Aufrufgraphen

Auswertung von Ausdrücken

Programmentwicklung

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

2/860 r

Teil I

Einführung

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Kapitel 1

Motivation

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

4/860

Überblick

Funktionale Programmierung, funktionale Programmierung in Haskell

- 1.1 Ein Beispiel sagt (oft) mehr als 1000 Worte
- 1.2 Warum funktionale Programmierung? Warum mit Haskell?
- 1.3 Nützliche Werkzeuge: Hugs, GHC und Hoogle

Beachte: Einige Begriffe werden in diesem Kapitel im Vorgriff angerissen und erst im Lauf der Vorlesung genau geklärt!

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

5/860

Kapitel 1.1

Ein Beispiel sagt (oft) mehr als 1000 Worte

Beispiele – Die ersten Zehn

1. *Hello, World!*
2. Fakultätsfunktion
3. Das Sieb des Eratosthenes
4. Binomialkoeffizienten
5. Umkehren einer Zeichenreihe
6. Reißverschlussfunktion
7. Addition
8. Map-Funktion
9. Euklidischer Algorithmus
10. Gerade/ungerade-Test

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

7/860

1) Hello, World!

```
main = putStrLn "Hello, World!"
```

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

8/860

1) Hello, World!

```
main = putStrLn "Hello, World!"
```

...ein Beispiel für eine **Ein-/Ausgabeoperation**.

1) Hello, World!

```
main = putStrLn "Hello, World!"
```

...ein Beispiel für eine **Ein-/Ausgabeoperation**.

Interessant, jedoch nicht selbsterklärend: Der Typ der Funktion `putStrLn`

```
putStrLn :: String -> IO ()
```

1) Hello, World!

```
main = putStrLn "Hello, World!"
```

...ein Beispiel für eine **Ein-/Ausgabeoperation**.

Interessant, jedoch nicht selbsterklärend: Der Typ der Funktion `putStrLn`

```
putStrLn :: String -> IO ()
```

Aber: Auch die Java-Entsprechung

```
class HelloWorld {  
    public static void main (String[] args) {  
        System.out.println("Hello, World!"); } }  
}
```

...bedarf einer weiter ausholenden Erklärung.

2) Fakultätsfunktion

$$! : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

$$n! = \begin{cases} 1 & \text{falls } n = 0 \\ n * (n - 1)! & \text{sonst} \end{cases}$$

2) Fakultätsfunktion (fgs.)

```
fac :: Integer -> Integer
fac n = if n == 0 then 1 else (n * fac(n-1))
```

2) Fakultätsfunktion (fgs.)

```
fac :: Integer -> Integer
fac n = if n == 0 then 1 else (n * fac(n-1))
```

...ein Beispiel für eine **rekursive** Funktionsdefinition.

2) Fakultätsfunktion (fgs.)

```
fac :: Integer -> Integer
fac n = if n == 0 then 1 else (n * fac(n-1))
```

...ein Beispiel für eine **rekursive** Funktionsdefinition.

Aufrufe:

```
fac 4 ->> 24
fac 5 ->> 120
fac 6 ->> 720
```

Lies: *“Die Auswertung des Ausdrucks/Aufrufs `fac 4` liefert den Wert 24; der Ausdruck/Aufruf `fac 4` hat den Wert 24.”*

2) Fakultätsfunktion (fgs.)

```
fac :: Integer -> Integer
fac n = if n == 0 then 1 else (n * fac(n-1))
```

...ein Beispiel für eine **rekursive** Funktionsdefinition.

Aufrufe:

```
fac 4 ->> 24
fac 5 ->> 120
fac 6 ->> 720
```

Lies: *“Die Auswertung des Ausdrucks/Aufrufs `fac 4` liefert den Wert 24; der Ausdruck/Aufruf `fac 4` hat den Wert 24.”*

2) Fakultätsfunktion (fgs.)

```
fac :: Integer -> Integer
fac n
  | n == 0    = 1
  | otherwise = n * fac (n - 1)
```

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

11/860

2) Fakultätsfunktion (fgs.)

```
fac :: Integer -> Integer
fac n = foldl (*) 1 [1..n]
```

2) Fakultätsfunktion (fgs.)

```
fac :: Integer -> Integer
fac n
  | n == 0    = 1
  | n > 0     = n * fac (n - 1)
  | otherwise = error "fac: Nur positive Argumente!"
```

...ein Beispiel für eine einfache Form der Fehlerbehandlung.

3) Das Sieb des Eratosthenes

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

3) Das Sieb des Eratosthenes

Konzeptuell

1. Schreibe **alle** natürlichen Zahlen ab **2** hintereinander auf.
2. Die kleinste nicht gestrichene Zahl in dieser Folge ist eine **Primzahl**. Streiche alle Vielfachen dieser Zahl.
3. Wiederhole Schritt 2 mit der kleinsten noch nicht gestrichenen Zahl.

3) Das Sieb des Eratosthenes

Konzeptuell

1. Schreibe **alle** natürlichen Zahlen ab **2** hintereinander auf.
2. Die kleinste nicht gestrichene Zahl in dieser Folge ist eine **Primzahl**. Streiche alle Vielfachen dieser Zahl.
3. Wiederhole Schritt 2 mit der kleinsten noch nicht gestrichenen Zahl.

Illustration

Schritt 1:

2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17...

3) Das Sieb des Eratosthenes

Konzeptuell

1. Schreibe **alle** natürlichen Zahlen ab **2** hintereinander auf.
2. Die kleinste nicht gestrichene Zahl in dieser Folge ist eine **Primzahl**. Streiche alle Vielfachen dieser Zahl.
3. Wiederhole Schritt 2 mit der kleinsten noch nicht gestrichenen Zahl.

Illustration

Schritt 1:

2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17...

Schritt 2 (mit "2"):

2 3 5 7 9 11 13 15 17...

3) Das Sieb des Eratosthenes

Konzeptuell

1. Schreibe **alle** natürlichen Zahlen ab **2** hintereinander auf.
2. Die kleinste nicht gestrichene Zahl in dieser Folge ist eine **Primzahl**. Streiche alle Vielfachen dieser Zahl.
3. Wiederhole Schritt 2 mit der kleinsten noch nicht gestrichenen Zahl.

Illustration

Schritt 1:

2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17...

Schritt 2 (mit "2"):

2 3 5 7 9 11 13 15 17...

Schritt 2 (mit "3"):

2 3 5 7 11 13 17...

3) Das Sieb des Eratosthenes

Konzeptuell

1. Schreibe **alle** natürlichen Zahlen ab **2** hintereinander auf.
2. Die kleinste nicht gestrichene Zahl in dieser Folge ist eine **Primzahl**. Streiche alle Vielfachen dieser Zahl.
3. Wiederhole Schritt 2 mit der kleinsten noch nicht gestrichenen Zahl.

Illustration

Schritt 1:

2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17...

Schritt 2 (mit "2"):

2 3 5 7 9 11 13 15 17...

Schritt 2 (mit "3"):

2 3 5 7 11 13 17...

Schritt 2 (mit "5"): ...

3) Das Sieb des Eratosthenes (fgs.)

```
sieve :: [Integer] -> [Integer]
sieve (x:xs) = x : sieve [y | y <- xs, mod y x > 0]
```

3) Das Sieb des Eratosthenes (fgs.)

```
sieve :: [Integer] -> [Integer]
sieve (x:xs) = x : sieve [y | y <- xs, mod y x > 0]
```

```
primes :: [Integer]
primes = sieve [2..]
```

3) Das Sieb des Eratosthenes (fgs.)

```
sieve :: [Integer] -> [Integer]
sieve (x:xs) = x : sieve [y | y <- xs, mod y x > 0]
```

```
primes :: [Integer]
primes = sieve [2..]
```

...ein Beispiel für die Programmierung mit **Strömen**.

3) Das Sieb des Eratosthenes (fgs.)

```
sieve :: [Integer] -> [Integer]
sieve (x:xs) = x : sieve [y | y <- xs, mod y x > 0]
```

```
primes :: [Integer]
primes = sieve [2..]
```

...ein Beispiel für die Programmierung mit **Strömen**.

Aufrufe:

```
primes ->> [2,3,5,7,11,13,17,19,23,29,31,37,41,...]
take 10 primes ->> [2,3,5,7,11,13,17,19,23,29]
```

4) Binomialkoeffizienten

Die Anzahl der Kombinationen k -ter Ordnung von n Elementen ohne Wiederholung.

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

4) Binomialkoeffizienten

Die Anzahl der Kombinationen k -ter Ordnung von n Elementen ohne Wiederholung.

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

`binom :: (Integer,Integer) -> Integer`

`binom (n,k) = div (fac n) ((fac k) * fac (n-k))`

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

16/860

4) Binomialkoeffizienten

Die Anzahl der Kombinationen k -ter Ordnung von n Elementen ohne Wiederholung.

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

`binom :: (Integer,Integer) -> Integer`

`binom (n,k) = div (fac n) ((fac k) * fac (n-k))`

...ein Beispiel für eine **musterbasierte** Funktionsdefinition mit **hierarchischer Abstützung** auf eine andere Funktion ("Hilfsfunktion"), hier die Fakultätsfunktion.

4) Binomialkoeffizienten

Die Anzahl der Kombinationen k -ter Ordnung von n Elementen ohne Wiederholung.

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

`binom :: (Integer,Integer) -> Integer`

`binom (n,k) = div (fac n) ((fac k) * fac (n-k))`

...ein Beispiel für eine **musterbasierte** Funktionsdefinition mit **hierarchischer Abstützung** auf eine andere Funktion ("Hilfsfunktion"), hier die Fakultätsfunktion.

Aufrufe:

`binom (49,6) ->> 13.983.816`

`binom (45,6) ->> 8.145.060`

4) Binomialkoeffizienten (fgs.)

Es gilt:

$$\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k}$$

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

17/860

4) Binomialkoeffizienten (fgs.)

Es gilt:

$$\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k}$$

```
binom :: (Integer,Integer) -> Integer
```

```
binom (n,k)
```

```
  | k==0 || n==k = 1
```

```
  | otherwise     = binom (n-1,k-1) + binom (n-1,k)
```

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

17/860

4) Binomialkoeffizienten (fgs.)

Es gilt:

$$\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k}$$

```
binom :: (Integer,Integer) -> Integer
```

```
binom (n,k)
```

```
  | k==0 || n==k = 1
```

```
  | otherwise    = binom (n-1,k-1) + binom (n-1,k)
```

...ein Beispiel für eine **musterbasierte (kaskadenartig-) rekursive** Funktionsdefinition.

4) Binomialkoeffizienten (fgs.)

Es gilt:

$$\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k}$$

```
binom :: (Integer,Integer) -> Integer
```

```
binom (n,k)
```

```
  | k==0 || n==k = 1
```

```
  | otherwise     = binom (n-1,k-1) + binom (n-1,k)
```

...ein Beispiel für eine **musterbasierte (kaskadenartig-) rekursive** Funktionsdefinition.

Aufrufe:

```
binom (49,6) ->> 13.983.816
```

```
binom (45,6) ->> 8.145.060
```

5) Umkehren einer Zeichenreihe

```
type String = [Char]
```

```
reverse :: String -> String
```

```
reverse ""      = ""
```

```
reverse (c:cs) = (reverse cs) ++ "c"
```

...ein Beispiel für eine Funktion auf [Zeichenreihen](#).

5) Umkehren einer Zeichenreihe

```
type String = [Char]
```

```
reverse :: String -> String
```

```
reverse ""      = ""
```

```
reverse (c:cs) = (reverse cs) ++ "c"
```

...ein Beispiel für eine Funktion auf [Zeichenreihen](#).

Aufrufe:

```
reverse "" ->> ""
```

```
reverse "stressed" ->> "desserts"
```

```
reverse "desserts" ->> "stressed"
```

6) Reißverschlussfunktion

...zum Zusammenführen zweier Listen in einer Liste von Paaren.

```
zip :: [a] -> [b] -> [(a,b)]
```

```
zip _ [] = []
```

```
zip [] _ = []
```

```
zip (x:xs) (y:ys) = (x,y) : zip xs ys
```

6) Reißverschlussfunktion

...zum Zusammenführen zweier Listen in einer Liste von Paaren.

```
zip :: [a] -> [b] -> [(a,b)]
zip _ []           = []
zip [] _          = []
zip (x:xs) (y:ys) = (x,y) : zip xs ys
```

...ein Beispiel für eine **polymorphe** Funktion auf **Listen**.

6) Reißverschlussfunktion

...zum Zusammenführen zweier Listen in einer Liste von Paaren.

```
zip :: [a] -> [b] -> [(a,b)]
zip _ []           = []
zip [] _          = []
zip (x:xs) (y:ys) = (x,y) : zip xs ys
```

...ein Beispiel für eine **polymorphe** Funktion auf **Listen**.

Aufrufe:

```
zip [2,3,5,7] ['a','b'] ->> [(2,'a'),(3,'b')]
zip [] ["stressed","desserts"] ->> []
zip [1.1,2.2.3.3] [] ->> []
```

7) Addition

$(+)$ $:: \text{Num } a \Rightarrow a \rightarrow a \rightarrow a$

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

7) Addition

$(+)$:: Num a => a -> a -> a

...ein Beispiel für eine überladene Funktion.

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

20/860

7) Addition

`(+) :: Num a => a -> a -> a`

...ein Beispiel für eine **überladene** Funktion.

Aufrufe:

`(+) 2 3 ->> 5`

`2 + 3 ->> 5`

`(+) 2.1 1.04 ->> 3.14`

`2.1 + 1.04 ->> 3.14`

`(+) 2.14 1 ->> 3.14 (automatische Typanpassung)`

8) Die map-Funktion

```
map :: (a->b) -> [a] -> [b]
map f [] = []
map f (x:xs) = (f x) : map f xs
```

8) Die map-Funktion

```
map :: (a->b) -> [a] -> [b]
map f [] = []
map f (x:xs) = (f x) : map f xs
```

...ein Beispiel für eine **Funktion höherer Ordnung**, für Funktionen als **Bürger erster Klasse (first class citizens)**.

8) Die map-Funktion

```
map :: (a->b) -> [a] -> [b]
map f [] = []
map f (x:xs) = (f x) : map f xs
```

...ein Beispiel für eine **Funktion höherer Ordnung**, für Funktionen als **Bürger erster Klasse (first class citizens)**.

Aufrufe:

```
map (2*) [1,2,3,4,5] ->> [2,4,6,8,10]
map (\x -> x*x) [1,2,3,4,5] ->> [1,4,9,16,25]
map (>3) [2,3,4,5] ->> [False,False,True,True]
map length ["functional","programming","is","fun"]
           ->> [10,11,2,3]
```

9) Der Euklidische Algorithmus

...zur Berechnung des größten gemeinsamen Teilers zweier natürlicher Zahlen m, n ($m \geq 0, n > 0$).

```
ggT :: Int -> Int -> Int
```

```
ggT m n
```

```
  | n == 0 = m
```

```
  | n > 0  = ggT n (mod m n)
```

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

22/860

9) Der Euklidische Algorithmus

...zur Berechnung des größten gemeinsamen Teilers zweier natürlicher Zahlen m, n ($m \geq 0, n > 0$).

```
ggT :: Int -> Int -> Int
```

```
ggT m n
```

```
  | n == 0 = m
```

```
  | n > 0  = ggT n (mod m n)
```

```
mod :: Int -> Int -> Int
```

```
mod m n
```

```
  | m < n  = m
```

```
  | m >= n = mod (m-n) n
```

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

22/860

9) Der Euklidische Algorithmus

...zur Berechnung des größten gemeinsamen Teilers zweier natürlicher Zahlen m, n ($m \geq 0, n > 0$).

```
ggt :: Int -> Int -> Int
```

```
ggt m n
```

```
  | n == 0 = m
```

```
  | n > 0  = ggt n (mod m n)
```

```
mod :: Int -> Int -> Int
```

```
mod m n
```

```
  | m < n  = m
```

```
  | m >= n = mod (m-n) n
```

...ein Beispiel für ein **hierarchisches System von Funktionen**.

9) Der Euklidische Algorithmus

...zur Berechnung des größten gemeinsamen Teilers zweier natürlicher Zahlen m, n ($m \geq 0, n > 0$).

```
ggt :: Int -> Int -> Int
```

```
ggt m n
```

```
  | n == 0 = m
```

```
  | n > 0  = ggt n (mod m n)
```

```
mod :: Int -> Int -> Int
```

```
mod m n
```

```
  | m < n  = m
```

```
  | m >= n = mod (m-n) n
```

...ein Beispiel für ein **hierarchisches System von Funktionen**.

Aufrufe:

```
ggt 25 15 ->> 5
```

```
ggt 48 60 ->> 12
```

```
ggt 28 60 ->> 4
```

```
ggt 60 40 ->> 20
```

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

22/860

10) Gerade/ungerade-Test

```
isEven :: Integer -> Bool
```

```
isEven n
```

```
  | n == 0 = True
```

```
  | n > 0  = isOdd (n-1)
```

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

23/860

10) Gerade/ungerade-Test

```
isEven :: Integer -> Bool
```

```
isEven n
```

```
  | n == 0 = True
```

```
  | n > 0  = isOdd (n-1)
```

```
isOdd :: Integer -> Bool
```

```
isOdd n
```

```
  | n == 0 = False
```

```
  | n > 0  = isEven (n-1)
```

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

23/860

10) Gerade/ungerade-Test

```
isEven :: Integer -> Bool
```

```
isEven n
```

```
  | n == 0 = True
```

```
  | n > 0  = isOdd (n-1)
```

```
isOdd :: Integer -> Bool
```

```
isOdd n
```

```
  | n == 0 = False
```

```
  | n > 0  = isEven (n-1)
```

...ein Beispiel für (ein System) [wechselweise rekursiver](#)
Funktionen.

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

23/860

10) Gerade/ungerade-Test

```
isEven :: Integer -> Bool
```

```
isEven n
```

```
  | n == 0 = True
```

```
  | n > 0  = isOdd (n-1)
```

```
isOdd :: Integer -> Bool
```

```
isOdd n
```

```
  | n == 0 = False
```

```
  | n > 0  = isEven (n-1)
```

...ein Beispiel für (ein System) [wechselweise rekursiver](#)
Funktionen.

Aufrufe:

```
isEven 6 ->> True
```

```
isOdd 6  ->> False
```

```
iEven 9 ->> False
```

```
isOdd 9 ->> True
```

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

23/860

Beispiele – Die ersten Zehn im Rückblick

1. Ein- und Ausgabe

- ▶ *Hello, World!*

2. Rekursion

- ▶ Fakultätsfunktion

3. Stromprogrammierung

- ▶ Das Sieb des Eratosthenes

4. Musterbasierte Funktionsdefinitionen

- ▶ Binomialkoeffizienten

5. Funktionen auf Zeichenreihen

- ▶ Umkehren einer Zeichenreihe

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

24/860

Beispiele – Die ersten Zehn im Rückblick (figs.)

6. Polymorphe Funktionen
 - ▶ Reißverschlussfunktion
7. Überladene Funktionen
 - ▶ Addition
8. Fkt. höherer Ordnung, Fkt. als “Bürger erster Klasse”
 - ▶ Map-Funktion
9. Hierarchische Systeme von Funktionen
 - ▶ Euklidischer Algorithmus
10. Systeme wechselseitig rekursiver Funktionen
 - ▶ Gerade/ungerade-Test

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

25/860

Wir halten fest

Funktionale Programme sind

- ▶ Systeme (wechselweise) rekursiver Funktionsvorschriften

Funktionen sind

- ▶ zentrales Abstraktionsmittel in funktionaler Programmierung (wie Prozeduren (Methoden) in prozeduraler (objektorientierter) Programmierung)

Funktionale Programme

- ▶ werten **Ausdrücke** aus. Das Resultat dieser Auswertung ist ein **Wert** von einem bestimmten **Typ**. Dieser Wert kann **elementar** oder **funktional** sein; er ist die **Bedeutung**, die **Semantik** dieses Ausdrucks.

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

26/860

Beispiel 1: Auswertung von Ausdrücken (1)

Der Ausdruck $(15 \cdot 7 + 12) \cdot (7 + 15 \cdot 12)$
hat den Wert 21.879; seine Semantik ist der Wert 21.879.

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

27/860

Beispiel 1: Auswertung von Ausdrücken (1)

Der Ausdruck $(15*7 + 12) * (7 + 15*12)$
hat den Wert 21.879; seine Semantik ist der Wert 21.879.

$$(15*7 + 12) * (7 + 15*12)$$

$$\rightarrow (105 + 12) * (7 + 180)$$

$$\rightarrow 117 * 187$$

$$\rightarrow 21.879$$

Beispiel 1: Auswertung von Ausdrücken (1)

Der Ausdruck $(15*7 + 12) * (7 + 15*12)$
hat den Wert 21.879; seine Semantik ist der Wert 21.879.

$$(15*7 + 12) * (7 + 15*12)$$

$$\rightarrow (105 + 12) * (7 + 180)$$

$$\rightarrow 117 * 187$$

$$\rightarrow 21.879$$

Die einzelnen Vereinfachungs-, Rechenschritte werden wir
später

► Simplifikationen

nennen.

Beispiel 1: Auswertung von Ausdrücken (2)

Dabei sind verschiedene Auswertungs-, Simplifizierungsreihenfolgen möglich:

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

28/860

Beispiel 1: Auswertung von Ausdrücken (2)

Dabei sind verschiedene Auswertungs-, Simplifizierungsreihenfolgen möglich:

$$(15*7 + 12) * (7 + 15*12)$$

$$\rightarrow (105 + 12) * (7 + 180)$$

$$\rightarrow 117 * (7 + 180)$$

$$\rightarrow 117*7 + 117*180$$

$$\rightarrow 819 + 21.060$$

$$\rightarrow 21.879$$

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

28/860

Beispiel 1: Auswertung von Ausdrücken (2)

Dabei sind verschiedene Auswertungs-, Simplifizierungsreihenfolgen möglich:

```
(15*7 + 12) * (7 + 15*12)
->> (105 + 12) * (7 + 180)
->> 117 * (7 + 180)
->> 117*7 + 117*180
->> 819 + 21.060
->> 21.879
```

```
(15*7 + 12) * (7 + 15*12)
->> (105 + 12) * (7 + 180)
->> 105*7 + 105*180 + 12*7 + 12*180
->> 735 + 18.900 + 84 + 2.160
->> 21.879
```

Beispiel 2: Auswertung von Ausdrücken

Der Ausdruck $\text{zip } [1,3,5] \ [2,4,6,8,10]$
hat den Wert $[(1,2), (3,4), (5,6)]$; seine Semantik ist
der Wert $[(1,2), (3,4), (5,6)]$:

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

29/860

Beispiel 2: Auswertung von Ausdrücken

Der Ausdruck `zip [1,3,5] [2,4,6,8,10]`
hat den Wert `[(1,2), (3,4), (5,6)]`; seine Semantik ist
der Wert `[(1,2), (3,4), (5,6)]`:

```
zip [1,3,5] [2,4,6,8,10]
->> zip (1:[3,5]) (2:[4,6,8,10])
->> (1,2) : zip [3,5] [4,6,8,10]
->> (1,2) : zip (3:[5]) (4:[6,8,10])
->> (1,2) : ((3,4) : zip [5] [6,8,10])
->> (1,2) : ((3,4) : zip (5:[]) (6:[8,10]))
->> (1,2) : ((3,4) : ((5,6) : zip [] [8,10]))
->> (1,2) : ((3,4) : ((5,6) : []))
->> (1,2) : ((3,4) : [(5,6)])
->> (1,2) : [(3,4), (5,6)]
->> [(1,2), (3,4), (5,6)]
```

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

29/860

Beispiel 3: Auswertung von Ausdrücken (1)

Der Ausdruck `fac 2` hat den Wert `2`; seine Semantik ist der Wert `2`.

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

30/860

Beispiel 3: Auswertung von Ausdrücken (2)

Eine Auswertungsreihenfolge:

```
      fac 2
(E) ->> if 2 == 0 then 1 else (2 * fac (2-1))
(S) ->> if False then 1 else (2 * fac (2-1))
(S) ->> 2 * fac (2-1)
(S) ->> 2 * fac 1
(E) ->> 2 * (if 1 == 0 then 1 else (1 * fac (1-1)))
(S) ->> 2 * (if False then 1 else (1 * fac (1-1)))
(S) ->> 2 * (1 * fac (1-1))
(S) ->> 2 * (1 * fac 0)
(E) ->> 2 * (1 * (if 0 == 0 then 1 else (0 * fac (0-1))))
(S) ->> 2 * (1 * (if True then 1 else (0 * fac (0-1))))
(S) ->> 2 * (1 * (1))
(S) ->> 2 * (1 * 1)
(S) ->> 2 * 1
(S) ->> 2
```

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

31/860

Beispiel 3: Auswertung von Ausdrücken (3)

Eine andere Auswertungsreihenfolge:

```
      fac 2
(E) ->> if 2 == 0 then 1 else (2 * fac (2-1))
(S) ->> if False then 1 else (2 * fac (2-1))
(S) ->> 2 * fac (2-1)
(E) ->> 2 * (if (2-1) == 0 then 1
             else ((2-1) * fac ((2-1)-1)))
(S) ->> 2 * (if 1 == 0 then 1
             else ((2-1) * fac ((2-1)-1)))
(S) ->> 2 * (if False then 1
             else ((2-1) * fac ((2-1)-1)))
(S) ->> 2 * (2-1) * fac ((2-1)-1)
(S) ->> 2 * ((2-1) * fac ((2-1)-1))
(S) ->> 2 * (1 * fac ((2-1)-1))
(S) ->> 2 * (1 * (if ((2-1)-1) == 0 then 1
                   else (((2-1)-1) * fac ((2-1)-1))))
(S) ->> 2 * (1 * (if (1-1) == 0 then 1
                   else (((2-1)-1) * fac ((2-1)-1))))
```

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

32/860

Beispiel 3: Auswertung von Ausdrücken (5)

```
(S) ->> 2 * (1 * (if 0 == 0 then 1
                  else (((2-1)-1) * fac ((2-1)-1))))
(S) ->> 2 * (1 * (if True then 1
                  else (((2-1)-1) * fac ((2-1)-1))))
(S) ->> 2 * (1 * 1)
(S) ->> 2 * 1
(S) ->> 2
```

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

33/860

Beispiel 3: Auswertung von Ausdrücken (5)

```
(S) ->> 2 * (1 * (if 0 == 0 then 1
                  else (((2-1)-1) * fac ((2-1)-1))))
(S) ->> 2 * (1 * (if True then 1
                  else (((2-1)-1) * fac ((2-1)-1))))
(S) ->> 2 * (1 * 1)
(S) ->> 2 * 1
(S) ->> 2
```

Später werden wir die mit

- ▶ (E) markierten Schritte als **Expansionschritte**
- ▶ (S) markierten Schritte als **Simplifikationschritte**

bezeichnen.

Beispiel 3: Auswertung von Ausdrücken (5)

```
(S) ->> 2 * (1 * (if 0 == 0 then 1
                  else (((2-1)-1) * fac ((2-1)-1))))
(S) ->> 2 * (1 * (if True then 1
                  else (((2-1)-1) * fac ((2-1)-1))))
(S) ->> 2 * (1 * 1)
(S) ->> 2 * 1
(S) ->> 2
```

Später werden wir die mit

- ▶ (E) markierten Schritte als **Expansionsschritte**
- ▶ (S) markierten Schritte als **Simplifikationschritte**

bezeichnen.

Die beiden **Auswertungsreihenfolgen** werden wir als

- ▶ **Applikative** (1. Auswertungsfolge, z.B. in ML)
- ▶ **Normale** (2. Auswertungsfolge, z.B. in Haskell)

Auswertung voneinander abgrenzen.

“Finden” einer rekursiven Formulierung (1)

...am Beispiel der Fakultätsfunktion:

```
fac n = n*(n-1)*...6*5*4*3*2*1*1
```

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

34/860

“Finden” einer rekursiven Formulierung (1)

...am Beispiel der Fakultätsfunktion:

$$\text{fac } n = n*(n-1)*\dots*6*5*4*3*2*1*1$$

Von der Lösung erwarten wir:

$$\text{fac } 0 = 1 \rightarrow 1$$

$$\text{fac } 1 = 1*1 \rightarrow 1$$

$$\text{fac } 2 = 2*1*1 \rightarrow 2$$

$$\text{fac } 3 = 3*2*1*1 \rightarrow 6$$

$$\text{fac } 4 = 4*3*2*1*1 \rightarrow 24$$

$$\text{fac } 5 = 5*4*3*2*1*1 \rightarrow 120$$

$$\text{fac } 6 = 6*5*4*3*2*1*1 \rightarrow 720$$

...

“Finden” einer rekursiven Formulierung (1)

...am Beispiel der Fakultätsfunktion:

$$\text{fac } n = n*(n-1)*\dots*6*5*4*3*2*1*1$$

Von der Lösung erwarten wir:

$$\text{fac } 0 = 1 \rightarrow 1$$

$$\text{fac } 1 = 1*1 \rightarrow 1$$

$$\text{fac } 2 = 2*1*1 \rightarrow 2$$

$$\text{fac } 3 = 3*2*1*1 \rightarrow 6$$

$$\text{fac } 4 = 4*3*2*1*1 \rightarrow 24$$

$$\text{fac } 5 = 5*4*3*2*1*1 \rightarrow 120$$

$$\text{fac } 6 = 6*5*4*3*2*1*1 \rightarrow 720$$

...

$$\text{fac } n = n*(n-1)*\dots*6*5*4*3*2*1*1 \rightarrow n!$$

“Finden” einer rekursiven Formulierung (2)

Beobachtung:

| | |
|-------------------|---------|
| fac 0 = 1 | ->> 1 |
| fac 1 = 1 * fac 0 | ->> 1 |
| fac 2 = 2 * fac 1 | ->> 2 |
| fac 3 = 3 * fac 2 | ->> 6 |
| fac 4 = 4 * fac 3 | ->> 24 |
| fac 5 = 5 * fac 4 | ->> 120 |
| fac 6 = 6 * fac 5 | ->> 720 |
| ... | |

“Finden” einer rekursiven Formulierung (2)

Beobachtung:

```
fac 0 = 1                ->> 1
fac 1 = 1 * fac 0        ->> 1
fac 2 = 2 * fac 1        ->> 2
fac 3 = 3 * fac 2        ->> 6
fac 4 = 4 * fac 3        ->> 24
fac 5 = 5 * fac 4        ->> 120
fac 6 = 6 * fac 5        ->> 720
...

fac n = n * fac (n-1) ->> n!
```

“Finden” einer rekursiven Formulierung (3)

Wir erkennen:

- ▶ Ein Sonderfall: $\text{fac } 0 = 1$
- ▶ Ein Regelfall: $\text{fac } n = n * \text{fac } (n-1)$

“Finden” einer rekursiven Formulierung (3)

Wir erkennen:

- ▶ Ein Sonderfall: $\text{fac } 0 = 1$
- ▶ Ein Regelfall: $\text{fac } n = n * \text{fac } (n-1)$

Wir führen Sonder- und Regelfall zusammen und erhalten:

```
fac n = if n == 0 then 1 else n * fac (n-1)
```

“Finden” einer rekursiven Formulierung (4)

...am Beispiel der Berechnung von $0+1+2+3\dots+n$:

$$\text{natSum } n = 0+1+2+3+4+5+6+\dots+(n-1)+n$$

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

“Finden” einer rekursiven Formulierung (4)

...am Beispiel der Berechnung von $0+1+2+3\dots+n$:

$$\text{natSum } n = 0+1+2+3+4+5+6+\dots+(n-1)+n$$

Von der Lösung erwarten wir:

$$\text{natSum } 0 = 0 \rightarrow 0$$

$$\text{natSum } 1 = 0+1 \rightarrow 1$$

$$\text{natSum } 2 = 0+1+2 \rightarrow 3$$

$$\text{natSum } 3 = 0+1+2+3 \rightarrow 6$$

$$\text{natSum } 4 = 0+1+2+3+4 \rightarrow 10$$

$$\text{natSum } 5 = 0+1+2+3+4+5 \rightarrow 15$$

$$\text{natSum } 6 = 0+1+2+3+4+5+6 \rightarrow 21$$

...

“Finden” einer rekursiven Formulierung (4)

...am Beispiel der Berechnung von $0+1+2+3\dots+n$:

$$\text{natSum } n = 0+1+2+3+4+5+6+\dots+(n-1)+n$$

Von der Lösung erwarten wir:

$$\text{natSum } 0 = 0 \rightarrow 0$$

$$\text{natSum } 1 = 0+1 \rightarrow 1$$

$$\text{natSum } 2 = 0+1+2 \rightarrow 3$$

$$\text{natSum } 3 = 0+1+2+3 \rightarrow 6$$

$$\text{natSum } 4 = 0+1+2+3+4 \rightarrow 10$$

$$\text{natSum } 5 = 0+1+2+3+4+5 \rightarrow 15$$

$$\text{natSum } 6 = 0+1+2+3+4+5+6 \rightarrow 21$$

...

$$\text{natSum } n = 0+1+2+3+4+5+6+\dots+(n-1)+n$$

“Finden” einer rekursiven Formulierung (5)

Beobachtung:

```
natSum 0 = 0 ->> 0
natSum 1 = (natSum 0) + 1 ->> 1
natSum 2 = (natSum 1) + 2 ->> 3
natSum 3 = (natSum 2) + 3 ->> 6
natSum 4 = (natSum 3) + 4 ->> 10
natSum 5 = (natSum 4) + 5 ->> 15
natSum 6 = (natSum 5) + 6 ->> 21
...
```

“Finden” einer rekursiven Formulierung (5)

Beobachtung:

$$\text{natSum } 0 = 0 \rightarrow 0$$

$$\text{natSum } 1 = (\text{natSum } 0) + 1 \rightarrow 1$$

$$\text{natSum } 2 = (\text{natSum } 1) + 2 \rightarrow 3$$

$$\text{natSum } 3 = (\text{natSum } 2) + 3 \rightarrow 6$$

$$\text{natSum } 4 = (\text{natSum } 3) + 4 \rightarrow 10$$

$$\text{natSum } 5 = (\text{natSum } 4) + 5 \rightarrow 15$$

$$\text{natSum } 6 = (\text{natSum } 5) + 6 \rightarrow 21$$

...

$$\text{natSum } n = (\text{natSum } n-1) + n$$

“Finden” einer rekursiven Formulierung (6)

Wir erkennen:

- ▶ Ein Sonderfall: $\text{natSum } 0 = 0$
- ▶ Ein Regelfall: $\text{natSum } n = (\text{natSum } (n-1)) + n$

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

39/860

“Finden” einer rekursiven Formulierung (6)

Wir erkennen:

- ▶ Ein Sonderfall: `natSum 0 = 0`
- ▶ Ein Regelfall: `natSum n = (natSum (n-1)) + n`

Wir führen Sonder- und Regelfall zusammen und erhalten:

```
natSum n = if n == 0 then 0
           else (natSum (n-1)) + n
```

Applikative Auswertung des Aufrufs natSum 2

natSum 2

(E) ->> if 2 == 0 then 0 else (natSum (2-1)) + 2

(S) ->> if False then 0 else (natSum (2-1)) + 2

(S) ->> (natSum (2-1)) + 2

(S) ->> (natSum 1) + 2

(E) ->> (if 1 == 0 then 0 else ((natSum (1-1)) + 1)) + 2

(S) ->> (if False then 0 else ((natSum (1-1)) + 1)) + 2

(S) ->> ((natSum (1-1)) + 1) + 2

(S) ->> ((natSum 0) + 1) + 2

(E) ->> ((if 0 == 0 then 0 else (natSum (0-1)) + 0) + 1) + 2

(E) ->> ((if True then 0 else (natSum (0-1)) + 0) + 1) + 2

(S) ->> ((0) + 1) + 2

(S) ->> (0 + 1) + 2

(S) ->> 1 + 2

(S) ->> 3

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

40/860

Haskell-Programme

...gibt es in zwei (notationellen) Varianten.

Als sog.

- ▶ (Gewöhnliches) Haskell-Skript

...alles, was nicht notationell als Kommentar ausgezeichnet ist, wird als Programmtext betrachtet.

Konvention: `.hs` als Dateiendung

- ▶ Literates Haskell-Skript (engl. *literate Haskell-Script*)

...alles, was nicht notationell als Programmtext ausgezeichnet ist, wird als Kommentar betrachtet.

Konvention: `.lhs` als Dateiendung

FirstScript.hs: Gewöhnliches Haskell-Skript

```
{- +++ FirstScript.hs: Gewoehnliche Skripte erhalten
      konventionsgemaess die Dateiendung .hs      +++ -}

-- Fakultaetsfunktion
fac :: Integer -> Integer
fac n = if n == 0 then 1 else (n * fac (n-1))

-- Binomialkoeffizienten
binom :: (Integer,Integer) -> Integer
binom (n,k) = div (fac n) ((fac k) * fac (n-k))

-- Konstante (0-stellige) Funktion sechsAus45
sechsAus45 :: Integer
sechsAus45 = (fac 45) 'div' ((fac 6) * fac (45-6))
```

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

42/860

FirstLitScript.lhs: Literates Haskell-Skript

```
+++ FirstLitScript.lhs: Literate Skripte erhalten
    konventionsgemaess die Dateieindung .lhs      +++
```

Fakultaetsfunktion

```
> fac :: Integer -> Integer
> fac n = if n == 0 then 1 else (n * fac(n-1))
```

Binomialkoeffizienten

```
> binom :: (Integer,Integer) -> Integer
> binom (n,k) = div (fac n) ((fac k) * fac (n-k))
```

Konstante (0-stellige) Funktion sechsAus45

```
> sechsAus45 :: Integer
> sechsAus45 = (fac 45) 'div' ((fac 6) * fac (45-6))
```

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

43/860

Kommentare in Haskell-Programmen

Kommentare in

- ▶ (gewöhnlichem) Haskell-Skript
 - ▶ Einzeilig: Nach `--` alles bis zum Rest der Zeile
 - ▶ Mehrzeilig: Alles zwischen `{-` und `-}`
- ▶ literatem Haskell-Skript
 - ▶ Jede nicht durch `>` eingeleitete Zeile (Beachte: Kommentar- und Codezeilen müssen durch mindestens eine Leerzeile getrennt sein.)

21 Schlüsselwörter, mehr nicht:

```
case class data default deriving do else
  if import in infix infixl infixr instance
let module newtype of then type where
```

Wie in anderen Programmiersprachen

- ▶ haben **Schlüsselwörter** eine besondere Bedeutung und dürfen nicht als Identifikatoren für Funktionen oder Funktionsparameter verwendet werden

Kapitel 1.2

Funktionale Programmierung: Warum? Warum mit Haskell?

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Funktionale Programmierung: Warum?

*“Can programming be liberated
from the von Neumann style?”*

John W. Backus, 1978

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

47/860

Funktionale Programmierung: Warum?

“Can programming be liberated from the von Neumann style?”

John W. Backus, 1978

- ▶ John W. Backus. *Can Programming be Liberated from the von Neumann Style? A Functional Style and its Algebra of Programs*. Communications of the ACM 21(8): 613-641, 1978.

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

47/860

Funktionale Programmierung: Warum? (fgs.)

Es gibt einen bunten Strauß an *Programmierparadigmen*, z.B.:

- ▶ *imperativ*
 - ▶ prozedural (Pascal, Modula, C,...)
 - ▶ objektorientiert (Smalltalk, Oberon, C++, Java,...)
- ▶ *deklarativ*
 - ▶ funktional (Lisp, ML, Miranda, Haskell, Gofer,...)
 - ▶ logisch (Prolog und Varianten)
- ▶ *visuell*
 - ▶ Visuelle Programmiersprachen (Forms/3, FAR,...)
- ▶ *Mischformen*
 - ▶ Funktional/logisch (Curry, POPLOG, TOY, Mercury,...),
 - ▶ Funktional/objektorientiert (Haskell++, OHaskell, OCaml,...)
 - ▶ ...

Ein Vergleich - prozedural vs. funktional

Gegeben eine Aufgabe A , gesucht eine Lösung L für A .

Prozedural: Typischer Lösungsablauf in zwei Schritten:

1. Ersinne ein algorithmisches Lösungsverfahren V für A zur Berechnung von L .
2. Codiere V als Folge von Anweisungen (Kommandos, Instuktionen) für den Rechner.

Zentral:

- ▶ Der **zweite** Schritt erfordert zwingend, den Speicher explizit **anzusprechen** und zu **verwalten** (Allokation, Manipulation, Deallokation).

Ein einfaches Beispiel zur Illustration

Aufgabe:

- ▶ *“Bestimme in einem ganzzahligen Feld die Werte aller Komponenten mit einem Wert von höchstens 10.”*

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

50/860

Ein einfaches Beispiel zur Illustration

Aufgabe:

- ▶ *“Bestimme in einem ganzzahligen Feld die Werte aller Komponenten mit einem Wert von höchstens 10.”*

Eine typische *prozedural* Lösung, hier in **Pascal**:

```
VAR a, b: ARRAY [1..maxLength] OF integer;  
...  
j := 1;  
FOR i:=1 TO maxLength DO  
    IF a[i] <= 10 THEN  
        BEGIN b[j] := a[i]; j := j+1 END;
```

Ein einfaches Beispiel zur Illustration

Aufgabe:

- ▶ *“Bestimme in einem ganzzahligen Feld die Werte aller Komponenten mit einem Wert von höchstens 10.”*

Eine typische *prozedural* Lösung, hier in **Pascal**:

```
VAR a, b: ARRAY [1..maxLength] OF integer;  
...  
j := 1;  
  FOR i:=1 TO maxLength DO  
    IF a[i] <= 10 THEN  
      BEGIN b[j] := a[i]; j := j+1 END;
```

Mögliches Problem, besonders bei sehr großen Anwendungen:

- ▶ **Unzweckmäßiges** Abstraktionsniveau \rightsquigarrow **Softwarekrise!**

Beiträge zur Überwindung der Softwarekrise

Ähnlich wie objektorientierte Programmierung verspricht **deklarative**, insbesondere **funktionale Programmierung**

- ▶ dem Programmierer ein **angemesseneres** Abstraktionsniveau zur Modellierung und Lösung von Problemen zu bieten
- ▶ auf diese Weise einen Beitrag zu leisten
 - ▶ zur Überwindung der vielzitierten **Softwarekrise**
 - ▶ hin zu einer **ingenieurmäßigen** Software-Entwicklung (“in time, in functionality, in budget”)

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

51/860

Zum Vergleich

...eine typische *funktionale* Lösung, hier in **Haskell**:

```
a :: [Integer]
```

```
b :: [Integer]
```

```
...
```

```
b = [n | n < -a, n <= 10]
```

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

52/860

Zum Vergleich

...eine typische *funktionale* Lösung, hier in **Haskell**:

```
a :: [Integer]
```

```
b :: [Integer]
```

```
...
```

```
b = [n | n < -a, n <= 10]
```

Zentral:

- ▶ Keine Speicher manipulation, -verwaltung erforderlich.

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

52/860

Zum Vergleich

...eine typische *funktionale* Lösung, hier in **Haskell**:

```
a :: [Integer]
b :: [Integer]
...
b = [n | n<-a, n<=10]
```

Zentral:

- ▶ Keine Speichermanipulation, -verwaltung erforderlich.

Setze in Beziehung

- ▶ die funktionale Lösung `[n | n<-a, n<=10]` mit dem Anspruch
 - ▶ “...etwas von der *Eleganz der Mathematik* in die Programmierung zu bringen!”

$\{n \mid n \in a \wedge n \leq 10\}$

Essenz funktionaler Programmierung

...und allgemeiner **deklarativer** Programmierung:

- ▶ *Statt des “wie” das “was” in den Vordergrund der Programmierung zu stellen!*

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

53/860

Essenz funktionaler Programmierung

...und allgemeiner **deklarativer** Programmierung:

- ▶ *Statt des “wie” das “was” in den Vordergrund der Programmierung zu stellen!*

Ein wichtiges **programmiersprachliches Hilfsmittel** hierzu:

- ▶ **Automatische Listengenerierung** mittels **Listenkompensation** (engl. *list comprehension*)

`[n | n<-a, n<=10]` (vgl. $\{n \mid n \in a \wedge n \leq 10\}$)

↪ typisch und kennzeichnend für funktionale Sprachen!

Noch nicht überzeugt?

Betrachte eine komplexere Aufgabe, [Sortieren](#).

Aufgabe: Sortiere eine Liste L ganzer Zahlen aufsteigend.

Lösungsverfahren: Das “Teile und herrsche”-Sortierverfahren Quicksort.

- ▶ *Teile:* Wähle ein Element l aus L und partitioniere L in zwei (möglicherweise leere) Teillisten L_1 und L_2 so, dass alle Elemente von L_1 (L_2) kleiner oder gleich (größer) dem Element l sind.
- ▶ *Herrsche:* Sortiere L_1 und L_2 mithilfe des [Quicksort](#)-Verfahrens (d.h. mittels rekursiver Aufrufe von [Quicksort](#)).
- ▶ *Bestimme Lösung durch Zusammenführen der Teillösungen:* Trivial (konkatenerie die sortierten Teillisten zur sortierten Gesamtliste).

Quicksort

...eine typische *prozedurale* Realisierung, hier in Pseudocode:

```
quickSort (L,low,high)
  if low < high
    then splitInd = partition(L,low,high)
         quickSort(L,low,splitInd-1)
         quickSort(L,splitInd+1,high) fi
```

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

55/860

Quicksort

...eine typische *prozedurale* Realisierung, hier in Pseudocode:

```
quickSort (L,low,high)
  if low < high
    then splitInd = partition(L,low,high)
         quickSort(L,low,splitInd-1)
         quickSort(L,splitInd+1,high) fi
partition (L,low,high)
  l = L[low]
  left = low
  for i=low+1 to high do
    if L[i] <= l then left = left+1
                           swap(L[i],L[left]) fi od
  swap(L[low],L[left])
  return left
```

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

55/860

Quicksort

...eine typische *prozedurale* Realisierung, hier in Pseudocode:

```
quickSort (L,low,high)
  if low < high
    then splitInd = partition(L,low,high)
         quickSort(L,low,splitInd-1)
         quickSort(L,splitInd+1,high) fi
partition (L,low,high)
  l = L[low]
  left = low
  for i=low+1 to high do
    if L[i] <= l then left = left+1
                           swap(L[i],L[left]) fi od
  swap(L[low],L[left])
  return left
```

Aufruf: quickSort(L,1,length(L))

wobei L die zu sortierende Liste ist, z.B. L=[4,2,3,4,1,9,3,3].

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

55/860

Zum Vergleich

...eine typische *funktionale* Realisierung, hier in [Haskell](#):

```
quickSort :: [Integer] -> [Integer]
quickSort []      = []
quickSort (x:xs) = quickSort [ y | y<-xs, y<=x ] ++
                    [x] ++
                    quickSort [ y | y<-xs, y>x ]
```

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

56/860

Zum Vergleich

...eine typische *funktionale* Realisierung, hier in [Haskell](#):

```
quickSort :: [Integer] -> [Integer]
quickSort [] = []
quickSort (x:xs) = quickSort [ y | y<-xs, y<=x ] ++
                    [x] ++
                    quickSort [ y | y<-xs, y>x ]
```

Aufrufe:

```
quickSort [] ->> []
quickSort [4,1,7,3,9] ->> [1,3,4,7,9]
quickSort [4,2,3,4,1,9,3,3] ->> [1,2,3,3,3,4,4,9]
```

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

56/860

Stärken und Vorteile fkt. Programmierung

- ▶ *Einfach(er) zu erlernen*
...da wenige(r) Grundkonzepte (vor allem keinerlei (Maschinen-) Instruktionen; insbesondere somit keine Zuweisungen, keine Schleifen, keine Sprünge)
- ▶ *Höhere Produktivität*
...da Programme dramatisch kürzer als funktional vergleichbare imperative Programme (Faktor 5 bis 10)
- ▶ *Höhere Zuverlässigkeit*
...da Korrektheitsüberlegungen/-beweise einfach(er) (math. Fundierung, keine durchscheinende Maschine)

Schwächen und Nachteile fkt. Programmierung

- ▶ *Geringe(re) Performanz*

Aber: enorme Fortschritte sind gemacht (Performanz oft vergleichbar mit entsprechenden C-Implementierungen); Korrektheit zudem vorrangig gegenüber Geschwindigkeit; einfache(re) Parallelisierbarkeit fkt. Programme.

- ▶ *Gelegentlich unangemessen, oft für inhärent zustandsbasierte Anwendungen, zur GUI-Programmierung*

Aber: Eignung einer Methode/Technologie/**Programmierstils** für einen Anwendungsfall ist stets zu untersuchen und überprüfen; dies ist kein Spezifikum fkt. Programmierung.

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

58/860

Schwächen und Nachteile fkt. Programmierung

- ▶ *Geringe(re) Performanz*

Aber: enorme Fortschritte sind gemacht (Performanz oft vergleichbar mit entsprechenden C-Implementierungen); Korrektheit zudem vorrangig gegenüber Geschwindigkeit; einfache(re) Parallelisierbarkeit fkt. Programme.

- ▶ *Gelegentlich unangemessen, oft für inhärent zustandsbasierte Anwendungen, zur GUI-Programmierung*

Aber: Eignung einer Methode/Technologie/**Programmierstils** für einen Anwendungsfall ist stets zu untersuchen und überprüfen; dies ist kein Spezifikum fkt. Programmierung.

Schwächen und Nachteile fkt. Programmierung sind somit

- ▶ (oft nur) **vermeintlich** und **vorurteilsbehaftet**

Fkt. Programmierung: Warum mit Haskell?

Es gibt einen bunten Strauß an **funktionalen (Programmier-)sprachen**, z.B.:

- ▶ **λ -Kalkül** (späte 30er Jahre, Alonzo Church, Stephen Kleene)
- ▶ **Lisp** (frühe 60er Jahre, John McCarthy)
- ▶ **ML, SML** (Mitte der 70er Jahre, Michael Gordon, Robin Milner)
- ▶ **Hope** (um 1980, Rod Burstall, David McQueen)
- ▶ **Miranda** (um 1980, David Turner)
- ▶ **OPAL** (Mitte der 80er Jahre, Peter Pepper et al.)
- ▶ **Haskell** (späte 80er Jahre, Paul Hudak, Philip Wadler et al.)
- ▶ **Gofer** (frühe 90er Jahre, Mark Jones)
- ▶ ...

Warum also nicht Haskell?

Haskell ist

- ▶ eine fortgeschrittene moderne funktionale Sprache
 - ▶ starke Typisierung
 - ▶ verzögerte Auswertung (lazy evaluation)
 - ▶ Funktionen höherer Ordnung/Funktionale
 - ▶ Polymorphie/Generizität
 - ▶ Musterpassung (pattern matching)
 - ▶ Datenabstraktion (abstrakte Datentypen)
 - ▶ Modularisierung (für Programmierung im Großen)
 - ▶ ...
- ▶ eine Sprache für “realistische (real world)” Probleme
 - ▶ mächtige Bibliotheken
 - ▶ Schnittstellen zu anderen Sprachen, z.B. zu C
 - ▶ ...

In Summe: **Haskell** ist reich – und zugleich eine **gute** Lehrsprache; auch dank **Hugs**!

Steckbrief “Funktionale Programmierung”

| | |
|-------------------------------------|--|
| Grundlage: | Lambda- (λ -) Kalkül; Basis formaler Berechenbarkeitsmodelle |
| Abstraktionsprinzip: | Funktionen (höherer Ordnung) |
| Charakt. Eigenschaft: | Referentielle Transparenz |
| Historische und aktuelle Bedeutung: | Basis vieler Programmiersprachen; praktische Ausprägung auf dem λ -Kalkül basierender Berechenbarkeitsmodelle |
| Anwendungsbereiche: | Theoretische Informatik, Künstliche Intelligenz (Expertensysteme), Experimentelle Software/Prototypen, Programmierunterricht, ..., Software-Lsg. industriellen Maßstabs |
| Programmiersprachen: | Lisp, ML, Miranda, Haskell,... |

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

61/860

Steckbrief “Haskell”

- Benannt nach:** Haskell B. Curry (1900-1982)
`www-gap.dcs.st-and.ac.uk/~history/Mathematicians/Curry.html`
- Paradigma:** Rein funktionale Programmierung
- Eigenschaften:** Lazy evaluation, pattern matching
- Typsicherheit:** Stark typisiert, Typinferenz, modernes polymorphes Typsystem
- Syntax:** Komprimiert, kompakt, intuitiv
- Informationen:** `http://haskell.org`
`http://haskell.org/tutorial/`
- Interpretierer:** Hugs (`haskell.org/hugs/`)
- Compiler:** Glasgow Haskell Compiler (GHC)

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

62/860

Kapitel 1.3

Nützliche Werkzeuge: Hugs, GHC, Hoople und Hayoo

Überblick

Beispielhaft 3 nützliche Werkzeuge für die funktionale Programmierung in [Haskell](#):

1. [Hugs](#): Ein Haskell-Interpreter
2. [GHC](#): Ein Haskell-Übersetzer
3. [Hoogle](#): Eine Haskell(-spezifische)-Suchmaschine

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

64/860

1) Hugs

...ein populärer Haskell-Interpreter:

- ▶ Hugs

Hugs im Netz:

- ▶ www.haskell.org/hugs

Hugs-Aufruf ohne Skript

Aufruf von **Hugs** ohne Skript:

```
hugs
```

Anschließend steht die **Taschenrechnerfunktionalität** von **Hugs** (sowie im Prelude def. Funktionen) zur **Auswertung von Ausdrücken** zur Verfügung:

```
Main> 47*100+11
4711
Main> reverse "stressed"
"desserts"
Main> length "desserts"
8
Main> (4>17) || (17+4==21)
True
Main> True && False
False
```

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

66/860

Hugs-Aufruf mit Skript

Aufruf von **Hugs** mit Skript `FirstScript.hs`:

```
hugs FirstScript.hs
```

Hugs-Aufruf allgemein: `hugs <filename>`

Bei **Hugs-Aufruf** mit Skript stehen zusätzlich auch alle im geladenen Skript deklarierten Funktionen zur **Auswertung von Ausdrücken** zur Verfügung:

```
Main> fac 6
```

```
720
```

```
Main> binom (49,6)
```

```
13.983.816
```

```
Main> sechsAus45
```

```
8.145.060
```

Das **Hugs-Kommando** `:l (oad)` erlaubt ein anderes Skript zu laden (und ein eventuell vorher geladenes Skript zu ersetzen):

```
Main>:l SecondScript.lhs
```

Hugs – Wichtige Kommandos

| | |
|--|---|
| <code>:?</code> | Liefert Liste der Hugs -Kommandos |
| <code>:load <fileName></code> | Lädt die Haskell-Datei <fileName> (erkennbar an Endung <code>.hs</code> bzw. <code>.lhs</code>) |
| <code>:reload</code> | Wiederholt letztes Ladekommando |
| <code>:quit</code> | Beendet den aktuellen Hugs -Lauf |
| <code>:info name</code> | Liefert Information über das mit <code>name</code> bezeichnete "Objekt" |
| <code>:type exp</code> | Liefert den Typ des Argumentausdrucks <code>exp</code> |
| <code>:edit <fileName>.hs</code> | Öffnet die Datei <fileName>.hs enthaltende Datei im voreingestellten Editor |
| <code>:find name</code> | Öffnet die Deklaration von <code>name</code> im voreingestellten Editor |
| <code>!<com></code> | Ausführen des Unix- oder DOS-Kommandos <com> |

Alle Kommandos können mit dem ersten Buchstaben abgekürzt werden.

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

68/860

Hugs – Fehlermeldungen u. Warnungen

▶ Fehlermeldungen

▶ Syntaxfehler

```
Main> sechsAus45 == 123456) ...liefert  
ERROR: Syntax error in input (unexpected ‘)’)
```

▶ Typfehler

```
Main> sechsAus45 + False ...liefert  
ERROR: Bool is not an instance of class "Num"
```

▶ Programmfehler

...später

▶ Modulfehler

...später

▶ Warnungen

▶ Systemmeldungen

...später

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

69/860

Hugs – Fehlermeldungen u. Warnungen (fgs.)

Mehr zu Fehlermeldungen siehe z.B.:

```
www.cs.kent.ac.uk/  
people/staff/sjt/craft2e/errors.html
```

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Professionell und praxisgerecht

- ▶ **Haskell** stellt umfangreiche Bibliotheken mit vielen vordefinierten Funktionen zur Verfügung.
- ▶ Die Standardbibliothek **Prelude.hs** wird automatisch beim Start von **Hugs** geladen. Sie stellt eine Vielzahl von Funktionen bereit, z.B. zum
 - ▶ Umkehren von Zeichenreihen, genereller von Listen (**reverse**)
 - ▶ Verschmelzen von Listen (**zip**)
 - ▶ Aufsummieren von Elementen einer Liste (**sum**)
 - ▶ ...

Namenskonflikte und ihre Vermeidung

...soll eine Funktion eines gleichen (bereits in `Prelude.hs` vordefinierten) Namens deklariert werden, können Namenskonflikte durch `Verstecken` (engl. `hiding`) vordefinierter Namen vermieden werden.

Am Beispiel von `reverse`, `zip`, `sum`:

Füge die Zeile

```
import Prelude hiding (reverse,zip,sum)
```

...am Anfang des Haskell-Skripts im Anschluss an die Modul-Anweisung (so vorhanden) ein; dadurch werden die vordefinierten Namen `reverse`, `zip` und `sum` verborgen.

(Mehr dazu später im Zusammenhang mit dem Modulkonzept von Haskell).

Inhalt

Kap. 1

1.1

1.2

1.3

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

72/860

2) GHC

...ein populärer Haskell-Compiler:

- ▶ Glasgow Haskell Compiler (GHC)

GHC im Netz:

- ▶ `hackage.haskell.org-platform`

3) Hoogle und Hayoo

...zwei nützliche Suchmaschinen, um vordefinierte Funktionen (in Haskell-Bibliotheken) aufzuspüren:

- ▶ [Hoogle](#)
- ▶ [Hayoo](#)

[Hoogle](#) und [Hayoo](#) unterstützen die Suche nach

- ▶ Funktionsnamen
- ▶ Modulnamen
- ▶ Funktionssignaturen

[Hoogle](#) und [Hayoo](#) im Netz:

- ▶ www.haskell.org/hoogle
- ▶ holumbus.fh-wedel.de/hayoo/hayoo.html

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 1

-  John W. Backus. *Can Programming be Liberated from the von Neumann Style? A Functional Style and its Algebra of Programs*. Communications of the ACM 21(8): 613-641, 1978.
-  Marco Block-Berlitz, Adrian Neumann. *Haskell Intensivkurs*. Springer Verlag, 2011. (Kapitel 1, Motivation und Einführung)
-  Manuel Chakravarty, Gabriele Keller. *Einführung in die Programmierung mit Haskell*. Pearson Studium, 2004. (Kapitel 1, Einführung; Kapitel 2, Programmierumgebung; Kapitel 4.1, Rekursion über Zahlen; Kapitel 6, Die Unix-Programmierumgebung)

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 1 (fgs.)

-  Antonie J. T. Davie. *An Introduction to Functional Programming Systems using Haskell*. Cambridge University Press, 1992. (Kapitel 1.1, The von Neumann Bottleneck; 1.2, Von Neumann Languages)
-  John Hughes. *Why Functional Programming Matters*. Computer Journal 32(2): 98-107, 1989.
-  Paul Hudak. *Conception, Evolution and Applications of Functional Programming Languages*. Communications of the ACM, 21(3): 359-411, 1989.
-  Graham Hutton. *Programming in Haskell*. Cambridge University Press, 2007. (Kapitel 1, Introduction; Kapitel 2, First Steps)

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 1 (fgs.)

-  Bryan O'Sullivan, John Goerzen, Don Stewart. *Real World Haskell*. O'Reilly, 2008. (Kapitel 1, Getting Started)
-  Peter Pepper. *Funktionale Programmierung in OPAL, ML, Haskell und Gofer*. Springer-Verlag, 2. Auflage, 2003. (Kapitel 1, Was die Mathematik uns bietet; Kapitel 2, Funktionen als Programmiersprache)
-  Peter Pepper, Petra Hofstedt. *Funktionale Programmierung*. Springer-Verlag, 2006. (Kapitel 1, Grundlagen der funktionalen Programmierung)
-  Simon Thompson. *Haskell: The Craft of Functional Programming*. Addison-Wesley (Pearson), 2nd edition, 1999. (Kapitel 1, Introducing Functional Programming; Kapitel 2, Getting Started with Haskell and Hugs)

Kapitel 2

Grundlagen von Haskell

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

178/860

Kapitel 2.1

Elementare Datentypen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

179/860

Überblick

Elementare Datentypen

- ▶ Wahrheitswerte: Bool
- ▶ Ganze Zahlen: Int, Integer
- ▶ Gleitkommazahlen: Float
- ▶ Zeichen: Char

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

80/860

Elementare Datentypen

...werden in der Folge nach nachstehendem Muster angegeben:

- ▶ **Name** des Typs
- ▶ Typische **Konstanten** des Typs
- ▶ Typische **Operatoren** (und **Relatoren**, so vorhanden)

Wahrheitswerte

| | | |
|------------|---|--|
| Typ | Bool | Wahrheitswerte |
| Konstanten | True :: Bool False :: Bool | Symbol für 'wahr' Symbol für 'falsch' |
| Operatoren | (&&) :: Bool -> Bool -> Bool () :: Bool -> Bool -> Bool not :: Bool -> Bool | logisches und logisches oder logische Negation |

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

82/860

Ganze Zahlen

| Typ | Int | Ganze Zahlen (endlicher Ausschnitt) |
|------------|--|--|
| Konstanten | <code>0 :: Int</code> <code>-42 :: Int</code> <code>2147483647 :: Int</code> ... | Symbol für '0' Symbol für '-42' Wert für 'maxInt' |
| Operatoren | <code>(+) :: Int -> Int -> Int</code> <code>(*) :: Int -> Int -> Int</code> <code>(^) :: Int -> Int -> Int</code> <code>(-) :: Int -> Int -> Int</code> <code>- :: Int -> Int</code> <code>div :: Int -> Int -> Int</code> <code>mod :: Int -> Int -> Int</code> <code>abs :: Int -> Int</code> <code>negate :: Int -> Int</code> | Addition Multiplikation Exponentiation Subtraktion (Infix) Vorzeichenwechsel (Prefix) Division Divisionsrest Absolutbetrag Vorzeichenwechsel |

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

83/860

Ganze Zahlen (fgs.)

| | | | | | | | | |
|-----------|------|----|-----|----|-----|----|------|----------------|
| Relatoren | (>) | :: | Int | -> | Int | -> | Bool | echt größer |
| | (>=) | :: | Int | -> | Int | -> | Bool | größer gleich |
| | (==) | :: | Int | -> | Int | -> | Bool | gleich |
| | (<=) | :: | Int | -> | Int | -> | Bool | kleiner gleich |
| | (<) | :: | Int | -> | Int | -> | Bool | echt kleiner |

...die Relatoren == und <= sind auf Werte aller Elementar- und vieler weiterer Typen anwendbar, beispielsweise auch auf Wahrheitswerte (Stichwort: *Überladen* (engl. *Overloading*))!

...mehr zu Überladung in Kapitel 8.

Ganze Zahlen (nicht beschränkt)

| | | |
|------------|--|--|
| Typ | Integer | Ganze Zahlen |
| Konstanten | 0 :: Integer -42 :: Integer 21474836473853883234 :: Integer ... | Symbol für '0' Symbol für '-42' 'Große' Zahl |
| Operatoren | ... | |

...wie Int, jedoch ohne "*a priori*"-Beschränkung für eine maximal darstellbare Zahl.

Gleitkommazahlen

| Typ | Float | Gleitkommazahlen (endl. Ausschnitt) |
|------------|---|--|
| Konstanten | <code>0.123 :: Float</code> <code>-47.11 :: Float</code> <code>123.6e-2 :: Float</code> ... | Symbol für '0,123' Symbol für '-47,11' $123,6 \times 10^{-2}$ |
| Operatoren | <code>(+) :: Float -> Float -> Float</code> <code>(*) :: Float -> Float -> Float</code> ... <code>sqrt :: Float -> Float</code> <code>sin :: Float -> Float</code> ... | Addition Multiplikation (pos.) Quadrat- wurzel sinus |
| Relatoren | <code>(==) :: Float -> Float -> Bool</code> <code>(/=) :: Float -> Float -> Bool</code> ... | gleich ungleich |

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

186/860

Gleitkommazahlen (fgs.)

Typ Double Gleitkommazahlen
(endl. Ausschnitt)
...

Wie Float, jedoch mit doppelter Genauigkeit:

- ▶ Float: 32 bit
- ▶ Double: 64 bit

Zeichen

| Typ | Char | Zeichen (Literal) |
|------------|------------------------------------|------------------------|
| Konstanten | <code>'a' :: Char</code> | Symbol für 'a' |
| | ... | |
| | <code>'Z' :: Char</code> | Symbol für 'Z' |
| | <code>'\t' :: Char</code> | Tabulator |
| | <code>'\n' :: Char</code> | Neue Zeile |
| | <code>'\\' :: Char</code> | Symbol für 'backslash' |
| | <code>'\'' :: Char</code> | Hochkomma |
| | <code>'\"' :: Char</code> | Anführungszeichen |
| Operatoren | <code>ord :: Char -> Int</code> | Konversionsfunktion |
| | <code>chr :: Int -> Char</code> | Konversionsfunktion |

Kapitel 2.2

Tupel und Listen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Überblick

- ▶ **Tupel**
 - ▶ *Spezialfall*: Paare
- ▶ **Listen**
 - ▶ *Spezialfall*: Zeichenreihen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Tupel und Listen

- ▶ **Tupel**

- ▶ fassen eine vorbestimmte Zahl von Werten
möglicherweise verschiedener Typen zusammen.

- ▶ **Listen**

- ▶ fassen eine nicht vorbestimmte Zahl von Werten
gleichen Typs zusammen.

Tupel

Tupel ...fassen eine vorbestimmte Zahl von Werten möglicherweise verschiedener Typen zusammen.

↪ Tupel sind **heterogen**!

Beispiele:

- ▶ Modellierung von **Studentendaten**:

```
("Max Muster", "e123456@stud.tuwien.ac.at", 534) ::  
                                (String, String, Int)
```

- ▶ Modellierung von **Buchhandelsdaten**:

```
("PeytonJones", "Impl. Funct. Lang.", 2, 1987, True) ::  
                                (String, String, Int, Int, Bool)
```

Tupel (f.g.s.)

► Allgemeines Muster

$$(v_1, v_2, \dots, v_k) :: (T_1, T_2, \dots, T_k)$$

wobei v_1, \dots, v_k Bezeichnungen von Werten und
 T_1, \dots, T_k Bezeichnungen von Typen sind mit

$$v_1 :: T_1, v_2 :: T_2, \dots, v_k :: T_k$$

Lies: v_i ist vom Typ T_i

► Standardkonstruktor

$$(\cdot, \cdot, \dots, \cdot)$$

Tupel (fgs.)

Spezialfall: Paare (“Zweitupel”)

► Beispiele

```
type Point = (Float, Float)
```

```
(0.0,0.0) :: Point
```

```
(3.14,17.4) :: Point
```

► Standardselektoren (für Paare)

```
fst (x,y) = x
```

```
snd (x,y) = y
```

► Anwendung der Standardselektoren

```
fst (0.0,0.0) = 0.0
```

```
snd (3.14,17.4) = 17.4
```

Typsynonyme

...sind nützlich

```
type Name = String
type Email = String
type SKZ = Int
```

```
type Student = (Name, Email, SKZ)
```

...erhöhen die Lesbarkeit und Transparenz in Programmen.

Wichtig: Typsynonyme definieren *keine* neuen Typen, sondern einen Namen für einen schon existierenden Typ (mehr dazu in Kapitel 8).

Typsynonyme (fgs.)

Typsynonyme für Buchhandelsdaten

```
type Autor = String
type Titel = String
type Auflage = Int
type Erscheinungsjahr = Int
type Lieferbar = Bool

type Buch = (Autor, Titel, Auflage,
            Erscheinungsjahr, Lieferbar)
```

Selektorfunktionen

Selbstdefinierte Selektorfunktionen

```
type Student = (Name, Email, SKZ)
```

```
name  :: Student -> Name
```

```
email :: Student -> Email
```

```
studKennZahl :: Student -> SKZ
```

```
name (n,e,k)      = n
```

```
email (n,e,k)     = e
```

```
studKennZahl (n,e,k) = k
```

...mittels [Mustererkennung](#) (engl. [pattern matching](#)) (mehr dazu in Kapitel 11).

Selektorfunktionen (fgs.)

Selektorfunktionen für Buchhandelsdaten

```
type Buch = (Autor, Titel, Auflage,  
            Erscheinungsjahr, Lieferbar)
```

```
autor :: Buch -> Autor
```

```
titel :: Buch -> Titel
```

```
auflage :: Buch -> Auflage
```

```
erscheinungsjahr :: Buch -> Erscheinungsjahr
```

```
lieferbar :: Buch -> Lieferbar
```

```
autor (a,t,e,j,l) = a
```

```
kurzTitel (a,t,e,j,l) = t
```

```
auflage (a,t,e,j,l) = e
```

```
erscheinungsjahr (a,t,e,j,l) = j
```

```
ausgeliehen (a,t,e,j,l) = l
```

Listen

Listen ...fassen eine nicht vorbestimmte Zahl von Werten gleichen Typs zusammen.

↪ Listen sind **homogen!**

Einfache Beispiele:

- ▶ Listen ganzer Zahlen

`[2,5,12,42] :: [Int]`

- ▶ Listen von Wahrheitswerten

`[True,False,True] :: [Bool]`

- ▶ Listen von Gleitkommazahlen

`[3.14,5.0,12.21] :: [Float]`

- ▶ Leere Liste

`[]`

- ▶ ...

Beispiele komplexerer Listen:

- ▶ Listen von Listen

`[[2,4,23,2,5], [3,4], [], [56,7,6,]] :: [[Int]]`

- ▶ Listen von Paaren

`[(3.14,42.0), (56.1,51.3)] :: [(Float,Float)]`

- ▶ ...

- ▶ Listen von Funktionen

`[fac, abs, negate] :: [Integer -> Integer]`

Vordefinierte Funktionen auf Listen

Die Funktion `length` mit einigen Aufrufen:

```
length :: [a] -> Integer
length []      = 0
length (x:xs) = 1 + length xs
```

```
length [1, 2, 3] ->> 3
length ['a', 'b', 'c'] ->> 3
length [[1], [2], [3]] ->> 3
```

Die Funktionen `head` und `tail` mit einigen Aufrufen:

```
head :: [a] -> a      tail :: [a] -> [a]
head (x:xs) = x      tail (x:xs) = xs
```

```
head [[1], [2], [3]] ->> [1]
tail [[1], [2], [3]] ->> [[2], [3]]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

101/860

Automatische Listengenerierung

► Listenkomprehension

```
list = [1,2,3,4,5,6,7,8,9]
```

```
[3*n|n<-list] kurz für [3,6,9,12,15,18,21,24,27]
```

↪ Listenkomprehension ist ein sehr ausdruckskräftiges und elegantes Sprachkonstrukt zur automatischen Generierung von Listen!

► Spezialfälle (für Listen über geordneten Typen)

- [2..13] kurz für [2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13]

- [2,5..22] kurz für [2,5,8,11,14,17,20]

- [11,9..2] kurz für [11,9,7,5,3]

- ['a','d'..'j'] kurz für ['a','d','g','j']

- [0.0,0.3..1.0] kurz für [0.0,0.3,0.6,0.9]

Zeichenreihen: Spezielle Listen

Zeichenreihen sind in Haskell als Listen von Zeichen realisiert:

| | | |
|------------|--|--|
| Typ | <code>String</code> <code>type String = [Char]</code> | Zeichenreihen Deklaration (als Liste von Zeichen) |
| Konstanten | <code>"Haskell" :: String</code> <code>" "</code> ... | Zeichenreihe "Haskell" Leere Zeichen- reihe |
| Operatoren | <code>(++) :: String -> String -> String</code> | Konkatenation |
| Relatoren | <code>(==) :: String -> String -> Bool</code> <code>(/=) :: String -> String -> Bool</code> | gleich ungleich |

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

103/860

Zeichenreihen (fgs.)

Beispiele:

```
['h', 'e', 'l', 'l', 'o'] == "hello"  
"hello," ++ " world" == "hello, world"
```

Es gilt:

```
[1,2,3] == 1:2:3:[] == (1:(2:(3:[])))
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

104/860

Kapitel 2.3

Funktionen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

105/860

Funktionen in Haskell

...am Beispiel der Fakultätsfunktion.

Aus der Mathematik:

$$! : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

$$n! = \begin{cases} 1 & \text{falls } n = 0 \\ n * (n - 1)! & \text{sonst} \end{cases}$$

...eine mögliche Realisierung in Haskell:

```
fac :: Integer -> Integer
fac n = if n == 0 then 1 else (n * fac(n-1))
```

Beachte: Haskell stellt eine Reihe oft knapperer und eleganterer notationeller Varianten zur Verfügung!

Fkt. in Haskell: Notationelle Varianten (1)

...am Beispiel der Fakultätsfunktion.

```
fac :: Integer -> Integer
```

(1) In Form *“bedingter Gleichungen”*

```
fac n
| n == 0    = 1
| otherwise = n * fac (n - 1)
```

Hinweis: Diese Variante ist “häufigst” benutzte Form!

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

107/860

Fkt. in Haskell: Notationelle Varianten (2)

(2) λ -artig

fac = \n -> (if n == 0 then 1 else (n * fac (n - 1)))

- ▶ Reminiszenz an den der funktionalen Programmierung zugrundeliegenden λ -Kalkül ($\lambda x y. (x + y)$)
- ▶ In Haskell: $\backslash x y \rightarrow x + y$ sog. **anonyme** Funktion

Praktisch, wenn der Name keine Rolle spielt und man sich deshalb bei Verwendung von anonymen Funktionen keinen zu überlegen braucht.

(3) Gleichungsorientiert

fac n = if n == 0 then 1 else (n * fac (n - 1))

Fkt. in Haskell: Notationelle Varianten (3)

(4) Mittels *lokaler Deklarationen*

- ▶ (4a) *where*-Konstrukt
- ▶ (4b) *let*-Konstrukt

...am Beispiel der Funktion `quickSort`.

```
quickSort :: [Integer] -> [Integer]
```

Fkt. in Haskell: Notationelle Varianten (4)

(4a) *where*-Konstrukt

```
quickSort []      = []
quickSort (x:xs) = quickSort allSmaller ++
                    [x] ++ quickSort allLarger
                    where
                        allSmaller = [ y | y<-xs, y<=x ]
                        allLarger  = [ z | z<-xs, z>x ]
```

(4b) *let*-Konstrukt

```
quickSort []      = []
quickSort (x:xs) = let
                        allSmaller = [ y | y<-xs, y<=x ]
                        allLarger  = [ z | z<-xs, z>x ]
                    in (quickSort allSmaller ++
                        [x] ++ quickSort allLarger)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

110/860

Fkt. in Haskell: Notationelle Varianten (5)

(5) Mittels *lokaler Deklarationen*

- ▶ (5a) *where*-Konstrukt
- ▶ (5b) *let*-Konstrukt
in einer Zeile.

...am Beispiel der Funktion `kAV` zur Berechnung von Oberfläche (A) und Volumen (V) einer Kugel (k) mit Radius (r).

```
type Area    = Float
type Volume  = Float
kAV :: Float -> (Area,Volume)
```

Für die Berechnung von A und V von k mit Radius r gilt:

- ▶ $A = 4 \pi r^2$
- ▶ $V = \frac{4}{3} \pi r^3$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

111/860

Fkt. in Haskell: Notationelle Varianten (6)

In einer Zeile

(5a) Mittels ";"

```
kAV r =  
  (4*pi*square r, (4/3)*pi*cubic r)  
  where  
    pi = 3.14; cubic x = x*square x; square x = x*x
```

(5b) Mittels ";"

```
kAV r =  
  let pi = 3.14; cubic x = x*square x; square x = x*x  
  in (4*pi*square r, (4/3)*pi*cubic r)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

112/860

Fkt. in Haskell: Notationelle Varianten (7)

Spezialfall: *Binäre* (zweistellige) Funktionen

```
biMax :: Int -> Int -> Int
```

```
biMax p q
```

```
  | p >= q    = p
```

```
  | otherwise = q
```

```
triMax :: Int -> Int -> Int -> Int
```

```
triMax p q r
```

```
  | (biMax p q == p) && (p 'biMax' r == p) = p
```

```
  | ...
```

```
  | otherwise                                = r
```

Beachte: `biMax` ist in `triMax` als *Präfix-* (`biMax p q`) und als *Infixoperator* (`p 'biMax' r`) verwandt.

Fkt. in Haskell: Notationelle Varianten (8)

Musterbasiert

```
fib :: Integer -> Integer
fib 0 = 1
fib 1 = 1
fib n = fib (n-2) + fib (n-1)
```

```
capVowels :: Char -> Char
capVowels 'a' = 'A'
capVowels 'e' = 'E'
capVowels 'i' = 'I'
capVowels 'o' = 'O'
capVowels 'u' = 'U'
capVowels c  = c
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

114/860

Fkt. in Haskell: Notationelle Varianten (9)

Mittels case-Ausdrucks

```
capVowels :: Char -> Char    decapVowels :: Char -> Char
capVowels letter              decapVowels letter
= case letter of              = case letter of
  'a'      -> 'A'              'A'      -> 'a'
  'e'      -> 'E'              'E'      -> 'e'
  'i'      -> 'I'              'I'      -> 'i'
  'o'      -> 'O'              'O'      -> 'o'
  'u'      -> 'U'              'U'      -> 'u'
letter    -> letter            otherwise -> letter
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

115/860

Fkt. in Haskell: Notationelle Varianten (10)

Mittels *Muster* und “wild cards”

```
add :: Int -> Int -> Int -> Int
```

```
add n 0 0 = n
```

```
add 0 n 0 = n
```

```
add 0 0 n = n
```

```
add m n p = m+n+p
```

```
mult :: Int -> Int -> Int
```

```
mult 0 _ _ = 0
```

```
mult _ 0 _ = 0
```

```
mult _ _ 0 = 0
```

```
mult m n p = m*n*p
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

116/860

Muster

...sind (u.a.):

- ▶ **Werte** (z.B. 0, 'c', True)
...ein Argument "passt" auf das Muster, wenn es vom entsprechenden Wert ist.
- ▶ **Variablen** (z.B. n)
...jedes Argument passt.
- ▶ **Wild card** "_"
...jedes Argument passt (sinnvoll für nicht zum Ergebnis beitragende Argumente).
- ▶ ...

↪ weitere Muster und mehr über musterbasierte Funktionsdefinitionen im Lauf der Vorlesung.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

117/860

Kapitel 2.4

Funktionssignaturen, -terme und -stelligkeiten

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

118/860

Überblick

In der Folge beschäftigen wir uns mit

- ▶ (Funktions-) Signaturen
- ▶ (Funktions-) Termen
- ▶ (Funktions-) Stelligkeiten

in Haskell.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

119/860

Das Wichtigste

...in Kürze vorweg zusammengefasst:

- ▶ (Funktions-) **Signaturen** sind **rechtsassoziativ geklammert**
- ▶ (Funktions-) **Terme** sind **linksassoziativ geklammert**
- ▶ (Funktions-) **Stelligkeit** ist **1**

in Haskell.

Durchgehendes Beispiel

Wir betrachten einen einfachen Editor `Edt` und eine Funktion `ers`, die in diesem Editor ein bestimmtes Vorkommen einer Zeichenreihe `s` durch eine andere Zeichenreihe `t` ersetzt.

In Haskell können `Edt` und `ers` wie folgt deklariert sein:

```
type Edt = String
type Vork = Integer
type Alt = String
type Neu = String
```

```
ers :: Edt -> Vork -> Alt -> Neu -> Edt
```

Abbildungsidee: Angewendet auf einen Editor `e`, eine ganze Zahl `n`, eine Zeichenreihe `s` und eine Zeichenreihe `t` ist das Resultat der Funktionsanwendung von `ers` ein Editor, in dem das `n`-te Vorkommen von `s` in `e` durch `t` ersetzt ist.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

121/860

Funktionssignatur und Funktionsterm

Funktionssignaturen (auch: syntaktische Funktionssignatur oder Signatur) geben den Typ einer Funktion an;

Funktionsterme sind aus Funktionsaufrufen aufgebaute Ausdrücke:

- ▶ **Funktionssignatur**

```
ers :: Edt -> Vork -> Alt -> Neu -> Edt
```

- ▶ **Funktionsterm**

```
ers "dies ist text" 1 "text" "mehr text"
```

Klammereinsparungsregeln

...für Funktionssignaturen und Funktionsterme.

Folgende **Klammereinsparungsregeln** gelten:

- ▶ Für **Funktionssignaturen Rechtsassoziativität**

$\text{ers} :: \text{Edt} \rightarrow \text{Vork} \rightarrow \text{Alt} \rightarrow \text{Neu} \rightarrow \text{Edt}$

...steht **abkürzend** für die vollständig, aber nicht überflüssig geklammerte Funktionssignatur:

$\text{ers} :: (\text{Edt} \rightarrow (\text{Vork} \rightarrow (\text{Alt} \rightarrow (\text{Neu} \rightarrow \text{Edt}))))$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

123/860

Klammereinsparungsregeln

...für Funktionssignaturen und Funktionsterme.

Folgende **Klammereinsparungsregeln** gelten:

- ▶ Für **Funktionssignaturen Rechtsassoziativität**

`ers :: Edt -> Vork -> Alt -> Neu -> Edt`

...steht **abkürzend** für die vollständig, aber nicht überflüssig geklammerte Funktionssignatur:

`ers :: (Edt -> (Vork -> (Alt -> (Neu -> Edt))))`

- ▶ Für **Funktionsterme Linksassoziativität**

`ers "dies ist text" 1 "text" "mehr text"`

...steht **abkürzend** für den vollständig, aber nicht überflüssig geklammerten Funktionsterm:

`((((ers "dies ist text") 1) "text") "mehr text")`

Klammereinsparungsregeln (fgs.)

Die **Festlegung** von

- ▶ **Rechtsassoziativität** für **Signaturen**
- ▶ **Linksassoziativität** für **Funktionsterme**

dient der **Einsparung** von

- ▶ Klammern in Signaturen und Funktionstermen
(vgl. Punkt- vor Strichrechnung)

Die Festlegung ist so erfolgt, da man auf diese Weise

- ▶ in Signaturen und Funktionstermen oft vollkommen **ohne**
Klammern auskommt

Typen von Funktionen u. Funktionstermen (1)

- ▶ Die Funktion `ers` ist Wert vom Typ
`(Edt -> (Vork -> (Alt -> (Neu -> Edt))))`, d.h.

`ers :: (Edt -> (Vork -> (Alt -> (Neu -> Edt))))`

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

125/860

Typen von Funktionen u. Funktionstermen (1)

- ▶ Die Funktion `ers` ist Wert vom Typ $(\text{Edt} \rightarrow (\text{Vork} \rightarrow (\text{Alt} \rightarrow (\text{Neu} \rightarrow \text{Edt}))))$, d.h.

`ers :: (Edt -> (Vork -> (Alt -> (Neu -> Edt))))`

- ▶ Der Funktionsterm

`((((ers "dies ist text") 1) "text") "mehr text")`
ist Wert vom Typ `Edt`, d.h.

`((((ers "dies ist text") 1) "text") "mehr text")`
`:: Edt`

Typen von Funktionen u. Funktionstermen (2)

Nicht nur die Funktion `ers`, auch die **Funktionsterme** nach Argumentkonsumation sind Werte von einem Typ, bis auf den letzten von einem **funktionalen Typ**.

```
ers :: (Edt -> (Vork -> (Alt -> (Neu -> Edt))))
```

Im einzelnen:

- ▶ Die Funktion `ers` konsumiert **ein** Argument vom Typ `Edt` und der resultierende Funktionsterm ist selbst wieder eine Funktion, eine Funktion vom Typ `(Vork -> (Alt -> (Neu -> Edt)))`:

```
(ers "dies ist text") :: (Vork -> (Alt -> (Neu -> Edt)))
```

Typen von Funktionen u. Funktionstermen (3)

- ▶ Die Funktion `(ers "dies ist text")` konsumiert ein Argument vom Typ `Vork` und der resultierende Funktionsterm ist selbst wieder eine Funktion, eine Funktion vom Typ `(Alt -> (Neu -> Edt))`:

```
((ers "dies ist text") 1) :: (Alt -> (Neu -> Edt))
```

- ▶ Die Funktion `((ers "dies ist text") 1)` konsumiert ein Argument vom Typ `Alt` und der resultierende Funktionsterm ist selbst wieder eine Funktion, eine Funktion vom Typ `(Neu -> Edt)`:

```
((((ers "dies ist text") 1) "text") :: (Neu -> Edt))
```

Typen von Funktionen u. Funktionstermen (4)

- ▶ Die Funktion `((ers "dies ist text") 1) "text"` konsumiert ein Argument vom Typ `Neu` und ist von einem elementaren Typ, dem Typ `Edt`:

```
((((ers "dies ist text") 1) "text") "mehr") :: Edt
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

128/860

Stelligkeit von Funktionen in Haskell

Das vorige Beispiel illustriert:

- ▶ Funktionen in Haskell sind **einstellig**
- ▶ Funktionen in Haskell
 - ▶ konsumieren ein Argument und liefern ein Resultat eines **funktionalen** oder **elementaren** Typs

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

129/860

Zurück zur Funktion ers:

Funktionspfeil vs. Kreuzprodukt

Zwei naheliegende Fragen:

- ▶ Warum so **viele Pfeile** (\rightarrow) in der Signatur von `ers`, warum so **wenige Kreuze** (\times)?
- ▶ Warum nicht eine **Signaturzeile im Stile von**
`"ers :: (Edt \times Vork \times Alt \times Neu) \rightarrow Edt"`

Beachte: Das Kreuzprodukt in Haskell wird durch **Beistrich** ausgedrückt, d.h. `,` statt \times . Die korrekte Haskell-Spezifikation für die Kreuzproduktvariante lautete daher:

```
ers :: (Edt, Vork, Alt, Neu) -> Edt
```

Die Antwort

- ▶ Beide Formen sind **möglich** und **üblich**; beide sind **sinnvoll** und **berechtigt**
- ▶ “**Funktionspfeil**” führt i.a. jedoch zu höherer (**Anwendungs-**) **Flexibilität** als “Kreuzprodukt”
 - ▶ “**Funktionspfeil**” ist daher in funktionaler Programmierung die **häufiger verwendete Form**

Zur Illustration ein kompakteres Beispiel:

- ▶ **Binomialkoeffizienten**

Funktionspfeil vs. Kreuzprodukt

...am Beispiel der Berechnung der **Binomialkoeffizienten**:

Vergleiche die **Funktionspfeilform**

```
binom1 :: Integer -> Integer -> Integer
```

```
binom1 n k
```

```
| k==0 || n==k = 1
```

```
| otherwise     = binom1 (n-1) (k-1) + binom1 (n-1) k
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

132/860

Funktionspfeil vs. Kreuzprodukt

...am Beispiel der Berechnung der **Binomialkoeffizienten**:

Vergleiche die **Funktionspfeilform**

```
binom1 :: Integer -> Integer -> Integer
binom1 n k
  | k==0 || n==k = 1
  | otherwise     = binom1 (n-1) (k-1) + binom1 (n-1) k
```

mit der **Kreuzproduktform**

```
binom2 :: (Integer,Integer) -> Integer
binom2 (n,k)
  | k==0 || n==k = 1
  | otherwise     = binom2 (n-1,k-1) + binom2 (n-1,k)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

132/860

Funktionspfeil vs. Kreuzprodukt (fgs.)

Die höhere Anwendungsflexibilität der Funktionspfeilform zeigt sich in der Aufrufsituation:

- ▶ Der Funktionsterm `binom1 45` ist von **funktionalem** Typ:

```
binom1 45 :: Integer -> Integer
```

Funktionspfeil vs. Kreuzprodukt (fgs.)

Die höhere Anwendungsflexibilität der Funktionspfeilform zeigt sich in der Aufrufsituation:

- ▶ Der Funktionsterm `binom1 45` ist von **funktionalem** Typ:

```
binom1 45 :: Integer -> Integer
```

- ▶ Der Funktionsterm `binom1 45` (zur Deutlichkeit klammern wir: `(binom1 45)`) bezeichnet eine Funktion, die ganze Zahlen in sich abbildet

Funktionspfeil vs. Kreuzprodukt (fgs.)

Die höhere Anwendungsflexibilität der Funktionspfeilform zeigt sich in der Aufrufsituation:

- ▶ Der Funktionsterm `binom1 45` ist von **funktionalem** Typ:

`binom1 45 :: Integer -> Integer`

- ▶ Der Funktionsterm `binom1 45` (zur Deutlichkeit klammern wir: `(binom1 45)`) bezeichnet eine Funktion, die ganze Zahlen in sich abbildet
- ▶ **Präziser:** Angewendet auf eine natürliche Zahl k liefert der Aufruf der Funktion `(binom1 45)` die Anzahl der Möglichkeiten, auf die man k Elemente aus einer **45**-elementigen Grundgesamtheit herausgreifen kann ("**k aus 45**")

Funktionspfeil vs. Kreuzprodukt (fgs.)

- ▶ Wir können den Funktionsterm `(binom1 45)`, der funktionalen Typ hat, deshalb auch benutzen, um eine neue Funktion zu definieren. Z.B die Funktion `aus45`. Wir definieren sie **in argumentfreier Weise**:

```
aus45 :: Integer -> Integer
```

```
aus45 = binom1 45 -- arg.frei: arg45 ist nicht  
                -- von einem Arg. gefolgt
```

- ▶ Die Funktion `aus45` u. der Funktionsterm `(binom1 45)` sind "Synonyme"; sie bezeichnen **dieselbe Funktion**.
- ▶ Folgende Aufrufe sind (beispielsweise) jetzt möglich:

```
(binom1 45) 6 ->> 8.145.060
```

```
binom1 45 6 ->> 8.145.060 -- wg. Linksass.
```

```
aus45 6 ->> 8.145.060
```

```
Im Detail: aus45 6 ->> binom1 45 6 ->> 8.145.060
```

Funktionspfeil vs. Kreuzprodukt (fgs.)

- ▶ Auch die Funktion

`binom2 :: (Integer,Integer) -> Integer`

ist (im Haskell-Sinn) **einstellig**.

Ihr **eines** Argument *p* ist von einem Paartyp, dem Paartyp `(Integer,Integer)`.

- ▶ Die Funktion `binom2` erlaubt die Anwendungsflexibilität der Funktion `binom1` allerdings nicht.

`binom2` konsumiert ihr **eines** Argument *p* vom Paartyp `(Integer,Integer)` und liefert ein Resultat vom elementaren Typ `Integer`; ein funktionales Zwischenresultat entsteht (anders als bei `binom1`) nicht.

Funktionspfeil vs. Kreuzprodukt (fgs.)

- ▶ Der Aufruf von `binom2` mit einem Wertepaar als Argument liefert sofort einen Wert elementaren Typs, keine Funktion

```
binom2 (46,6) ->> 8.145.060 :: Integer
```

- ▶ Eine nur “partielle” Versorgung mit Argumenten ist (anders als bei `binom1`) nicht möglich.

Aufrufe der Art

```
binom2 46
```

sind **syntaktisch inkorrekt** und liefern eine Fehlermeldung.

- ▶ Insgesamt: Geringere (Anwendungs-) Flexibilität

Weitere Beispiele: Arithmetische Funktionen

Auch die arithmetischen Funktionen sind in Haskell **curryfiziert** (d.h. in der Funktionspfeilform) vordefiniert:

```
(+) :: Num a => a -> a -> a
(*) :: Num a => a -> a -> a
(-) :: Num a => a -> a -> a
...
```

Nachstehend instantiiert für den Typ Integer:

```
(+) :: Integer -> Integer -> Integer
(*) :: Integer -> Integer -> Integer
(-) :: Integer -> Integer -> Integer
...
```

Spezielle arithmetische Funktionen

Häufig sind folgende Funktionen benötigt/vordefiniert:

- ▶ Inkrement
- ▶ Dekrement
- ▶ Halbieren
- ▶ Verdoppeln
- ▶ 10er-Inkrement
- ▶ ...

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

138/860

Spezielle arithmetische Funktionen (2)

Mögl. Standardimplementierungen (mittels **Infixoperatoren**):

- ▶ **Inkrement**

```
inc :: Integer -> Integer
```

```
inc n = n + 1
```

- ▶ **Dekrement**

```
dec :: Integer -> Integer
```

```
dec n = n - 1
```

- ▶ **Halbieren**

```
hlv :: Integer -> Integer
```

```
hlv n = n `div` 2
```

- ▶ **Verdoppeln**

```
dbl :: Integer -> Integer
```

```
dbl n = 2 * n
```

- ▶ **10er-Inkrement**

```
inc10 :: Integer -> Integer
```

```
inc10 n = n + 10
```

Spezielle arithmetische Funktionen (3)

Mögl. Standardimplementierungen (mittels [Präfixoperatoren](#)):

▶ Inkrement

```
inc :: Integer -> Integer
```

```
inc n = (+) n 1
```

▶ Dekrement

```
dec :: Integer -> Integer
```

```
dec n = (-) n 1
```

▶ Halbieren

```
hlv :: Integer -> Integer
```

```
hlv n = div n 2
```

▶ Verdoppeln

```
dbl :: Integer -> Integer
```

```
dbl n = (*) 2 n
```

▶ 10er-Inkrement

```
inc10 :: Integer -> Integer
```

```
inc10 n = (+) n 10
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

140/860

Spezielle arithmetische Funktionen (4)

Die curryfiz. spezifiz. arithm. Std.-Funktionen erlauben auch:

- ▶ **Inkrement**

`inc :: Integer -> Integer`

`inc = (+) 1`

- ▶ **Dekrement**

`dec :: Integer -> Integer`

`dec = (-1)`

- ▶ **Halbieren**

`hlv :: Integer -> Integer`

`hlv = ('div' 2)`

- ▶ **Verdoppeln**

`dbl :: Integer -> Integer`

`dbl = (*) 2`

- ▶ **10er-Inkrement**

`inc10 :: Integer -> Integer`

`inc10 = (+) 10`

Spezielle arithmetische Funktionen (5)

Beachte:

- ▶ Die unterschiedliche **Klammerung/Operatorverwendung** bei `inc` und `dec` sowie bei `hlv` und `dbl`

Der Grund:

- ▶ Subtraktion und Division sind **nicht kommutativ**.
- ▶ **Infix- und Präfixbenutzung** machen für nicht-kommutative Operatoren einen **Bedeutungsunterschied**
 - ▶ **Infixbenutzung** führt zu den Funktionen `inc` und `hlv`
 - ▶ **Präfixbenutzung** führt zu den Funktionen `einsMinus` und `zweiDurch`

Spezielle arithmetische Funktionen (6)

Im einzelnen für `dec` und `einsMinus`:

- ▶ Dekrement (“minus eins”) (`(-1)` Infixoperator)

```
dec :: Integer -> Integer
```

```
dec = (-1)
```

```
dec 5 ->> 4, dec 10 ->> 9, dec (-1) ->> -2
```

- ▶ “eins minus” (`(-)` Präfixoperator)

```
einsMinus :: Integer -> Integer
```

```
einsMinus = (-) 1 -- gleichwertig zu: (1-)
```

```
einsMinus 5 ->> -4, einsMinus 10 ->> -9,
```

```
einsMinus (-1) ->> 2
```

Spezielle arithmetische Funktionen (7)

Im einzelnen für `hlv` und `zweiDurch`:

- ▶ Halbieren (“durch zwei”) (`div` Infix-Operator)

```
hlv :: Integer -> Integer
```

```
hlv = ('div' 2)
```

```
hlv 5 ->> 2, hlv 10 ->> 5, hlv 15 ->> 7
```

- ▶ “zwei durch” (`div` Präfixoperator)

```
zweiDurch :: Integer -> Integer
```

```
zweiDurch = (div 2) -- gleichw. zu: (2 'div')
```

```
zweiDurch 5 ->> 0, zweiDurch 10 ->> 0,
```

```
zweiDurch 15 ->> 0
```

Spezielle arithmetische Funktionen (8)

Für `inc` ergibt sich wg. der Kommutativität der Addition kein Unterschied:

- ▶ Inkrement (`(+1)`, Infix-Benutzung von `(+)`)

```
inc :: Integer -> Integer
```

```
inc = (+1)
```

```
inc 5 ->> 6, inc 10 ->> 11, inc 15 ->> 16
```

- ▶ Inkrement (`(+)` Präfixoperator)

```
inc :: Integer -> Integer
```

```
inc = (+) 1 -- gleichwertig zu: (1+)
```

```
inc 5 ->> 6, inc 10 ->> 11, inc 15 ->> 16
```

Spezielle arithmetische Funktionen (9)

Auch für `dbl` ergibt sich wg. der Kommutativität der Multiplikation kein Unterschied:

- ▶ Verdoppeln (`(*2)`, Infix-Benutzung von `(*)`)

```
dbl :: Integer -> Integer
```

```
dbl = (*2)
```

```
dbl 5 ->> 10, dbl 10 ->> 20, dbl 15 ->> 30
```

- ▶ Verdoppeln (`(*)` Präfixoperator)

```
dbl :: Integer -> Integer
```

```
dbl = (*) 2 -- gleichwertig zu: (2*)
```

```
dbl 5 ->> 10, dbl 10 ->> 20, dbl 15 ->> 30
```

Anmerkungen zu Operatoren in Haskell

Operatoren in Haskell sind

- ▶ grundsätzlich **Präfixoperatoren**; das gilt insbesondere für alle selbstdeklarierten Operatoren (d.h. selbstdeklarierte Funktionen)

Beispiele: `fac 5`, `binom1 45 6`, `triMax 2 5 3`,...

- ▶ in wenigen Fällen grundsätzlich **Infixoperatoren**; das gilt insbesondere für die arithmetischen Standardoperatoren

Beispiele: `2+3`, `3*5`, `7-4`, `5^3`,...

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

147/860

Spezialfall: Binäre Operatoren in Haskell

Für **binäre Operatoren** gelten in Haskell erweiterte Möglichkeiten. Sowohl

- ▶ **Infix- wie Präfixverwendung** ist möglich!

Im Detail:

Sei **bop** binärer Operator in Haskell:

- ▶ Ist **bop** standardmäßig
 - ▶ **präfix**-angewendet, kann bop in der Form **'bop'** als **Infixoperator** verwendet werden

Beispiel: 45 'binom1' 6
(statt standardmäßig binom1 45 6)

- ▶ **infix**-angewendet, kann bop in der Form **(bop)** als **Präfixoperator** verwendet werden

Beispiel: (+) 2 3 (statt standardmäßig 2+3)

Spezialfall: Binärop. in Operatorabschnitten

Partiell mit Operanden versorgte Binäroperatoren heißen im Haskell-Jargon

- ▶ Operatorabschnitte (engl. operator sections)

Beispiele:

- ▶ (`*2`) `dbl`, die Funktion, die ihr Argument verdoppelt
($\lambda x. x * 2$)
- ▶ (`2*`) `dbl`, s.o. ($\lambda x. 2 * x$)
- ▶ (`2<`) `zweiKleiner`, das Prädikat, das überprüft, ob sein Argument größer als `2` ist ($\lambda x. 2 < x$)
- ▶ (`<2`) `kleiner2`, das Prädikat, das überprüft, ob sein Argument kleiner als `2` ist ($\lambda x. x < 2$)
- ▶ (`2:)` `headApp`, die Funktion, die `2` an den Anfang einer typkompatiblen Liste setzt
- ▶ ...

Spezialfall: Binärop. in Operatorabschnitten

Weitere Operatorabschnittbeispiele:

- ▶ `(-1)` `dec`, die Funktion, die ihr Argument um 1 verringert ($\lambda x. x - 1$)
- ▶ `(1-)` `einsMinus`, die Funktion, die ihr Argument von 1 abzieht ($\lambda x. 1 - x$)
- ▶ `('div' 2)` `hlv`, die Funktion, die ihr Argument ganzzahlig halbiert ($\lambda x. x \text{ div } 2$)
- ▶ `(2 'div')` `zweiDurch`, die Funktion, die 2 ganzzahlig durch ihr Argument teilt ($\lambda x. 2 \text{ div } x$)
- ▶ `(div 2)` `zweiDurch`, s.o. ($\lambda x. 2 \text{ div } x$)
- ▶ `div 2` `zweiDurch`, s.o. (wg. Linksass.); wg. fehlender Klammerung kein Operatorabschnitt, sondern normale Präfixoperatorverwendung.
- ▶ ...

Spezialfall: Binärop. in Operatorabschnitten

Operatorabschnitte können in Haskell

- ▶ auch mit selbstdefinierten binären Operatoren (d.h. Funktionen)

gebildet werden.

Beispiele:

- ▶ `(binom1 45)` `aus45`, die Funktion "k aus 45".
- ▶ `(45 'binom1')` `aus45`, s.o.
- ▶ `('binom1' 6)` `sechsAus`, die Funktion "6 aus n".
- ▶ ...

Beachte: Mit `binom2` können keine Operatorabschnitte gebildet werden.

Operatorabschnitte zur Funktionsdefinition

- ▶ “k aus 45”

```
aus45 :: Integer -> Integer
```

```
aus45 = binom1 45
```

```
aus45 :: Integer -> Integer
```

```
aus45 = ( 45 'binom1' )
```

- ▶ “6 aus n”

```
sechsAus :: Integer -> Integer
```

```
sechsAus = ('binom1' 6)
```

- ▶ Inkrement

```
inc :: Integer -> Integer
```

```
inc = (+1)
```

- ▶ Halbieren

```
hlv :: Integer -> Integer
```

```
hlv = ('div' 2)
```

- ▶ ...

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

152/860

Funktionsstelligkeit: Mathematik vs. Haskell

Unterschiedliche Sichtw. in Mathematik und Programmierung

Mathematik: Eine Funktion der Form

$$(\cdot) : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

$$\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k}$$

wird als **zweistellig** angesehen (die **“Teile”** werden betont).

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

153/860

Funktionsstelligkeit: Mathematik vs. Haskell

Unterschiedliche Sichtw. in Mathematik und Programmierung

Mathematik: Eine Funktion der Form

$$(\cdot) : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

$$\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k}$$

wird als **zweistellig** angesehen (die **“Teile”** werden betont).

Allgemein: Funktion $f : M_1 \times \dots \times M_n \rightarrow M$ hat Stelligkeit n .

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

153/860

Funktionsstelligkeit: Mathematik vs. Haskell

Unterschiedliche Sichtw. in Mathematik und Programmierung

Mathematik: Eine Funktion der Form

$$(\cdot) : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

$$\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k}$$

wird als **zweistellig** angesehen (die **“Teile”** werden betont).

Allgemein: Funktion $f : M_1 \times \dots \times M_n \rightarrow M$ hat Stelligkeit n .

Haskell: Eine Funktion der Form

```
binom2 :: (Integer,Integer) -> Integer
```

```
binom2 (n,k)
```

```
  | k==0 || n==k = 1
```

```
  | otherwise = binom2 (n-1,k-1) + binom2 (n-1,k)
```

wird als **einstellig** angesehen (das **“Ganze”** wird betont).

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

153/860

Funktionsstelligkeit in Haskell – Intuition

Musterverzicht in der Deklaration lässt die in Haskell verfolgte Intention deutlicher hervortreten:

- ▶ **binom2 ohne Musterverwendung:**

```
type IntegerPair = (Integer,Integer)
binom2 :: IntegerPair -> Integer -- 1 Argument!
binom2 p                               -- 1-stellig!
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

154/860

Funktionsstelligkeit in Haskell – Intuition

Musterverzicht in der Deklaration lässt die in Haskell verfolgte Intention deutlicher hervortreten:

- ▶ **binom2 ohne Musterverwendung:**

```
type IntegerPair = (Integer,Integer)
binom2 :: IntegerPair -> Integer -- 1 Argument!
binom2 p                -- 1-stellig!
  | snd(p) == 0 || fst(p)==snd(p) = 1
  | otherwise = binom2 (fst(p)-1,snd(p)-1)
                  + binom2 (fst(p)-1,snd(p))

binom2 (45,6) ->> 8.145.060
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

154/860

Funktionsstelligkeit in Haskell – Intuition

Musterverzicht in der Deklaration lässt die in Haskell verfolgte Intention deutlicher hervortreten:

- ▶ **binom2 ohne Musterverwendung:**

```
type IntegerPair = (Integer,Integer)
binom2 :: IntegerPair -> Integer -- 1 Argument!
binom2 p          -- 1-stellig!
  | snd(p) == 0 || fst(p)==snd(p) = 1
  | otherwise = binom2 (fst(p)-1,snd(p)-1)
                + binom2 (fst(p)-1,snd(p))

binom2 (45,6) ->> 8.145.060
```

...aber auch den Preis des **Verzichts auf Musterverwendung**:

- ▶ Abstützung auf Selektorfunktionen
- ▶ Verlust an Lesbarkeit und Transparenz

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

154/860

Nutzen von Musterverwendung

Zum Vergleich noch einmal die Deklaration unter
Musterverwendung:

- ▶ `binom2` mit Musterverwendung:

```
binom2 :: (Integer,Integer) -> Integer
```

```
binom2 (n,k)
```

```
  | k==0 || n==k = 1
```

```
  | otherwise = binom2 (n-1,k-1) + binom2 (n-1,k)
```

```
binom2 (45,6) ->> 8.145.060
```

Vorteile von Musterverwendung:

- ▶ Keine Abstützung auf Selektorfunktionen
- ▶ Gewinn an Lesbarkeit und Transparenz

- ▶ Die **musterlose** Spezifikation von **binom2** macht die “Aufeinmalkonsumation” der Argumente besonders augenfällig.
- ▶ Der Vergleich der **musterlosen** und **musterbehafteten** Spezifikation von **binom2** zeigt den **Vorteil von Musterverwendung**:
 - ▶ Muster ermöglichen auf explizite Selektorfunktionen zu verzichten.
 - ▶ Implementierungen werden so kompakter und verständlicher.

Kapitel 2.5

Curry

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

157/860

Darf es etwas schärfer sein?

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Darf es etwas schärfer sein?

- ▶ Curry, bitte.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

158/860

Darf es etwas schärfer sein?

- ▶ Curry, bitte. Curryfizieren!

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

158/860

Jetzt wird's "hot"!

Curryfiziert

- ▶ steht für eine bestimmte Deklarationsweise von Funktionen. **Decurryfiziert** auch.

Maßgeblich

- ▶ ist dabei die Art der Konsumation der Argumente.

Erfolgt

- ▶ die Konsumation mehrerer Argumente durch Funktionen
 - ▶ einzeln Argument für Argument: **curryfiziert**
 - ▶ gebündelt als Tupel: **dec Curryfiziert**

Implizit

- ▶ liefert dies eine Klassifikation von Funktionen.

“Hot” vs. “Mild”

Beispiel:

- ▶ `binom1` ist **curryfiziert** deklariert:

```
binom1 :: Integer -> Integer -> Integer
```

- ▶ `binom2` ist **dec Curryfiziert** deklariert:

```
binom2 :: (Integer,Integer) -> Integer
```

“Hot” vs. “Mild” (fgs.)

Beispiel (fgs.):

- ▶ Curryfiziert deklariertes binom1:

```
binom1 :: Integer -> Integer -> Integer
```

```
binom1 n k
```

```
  | k==0 || n==k = 1
```

```
  | otherwise = binom1 (n-1) (k-1) + binom1 (n-1) k
```

```
(binom1 45) 6 ->> 8.145.060
```

- ▶ Decurryfiziert deklariertes binom2:

```
binom2 :: (Integer,Integer) -> Integer
```

```
binom2 (n,k)
```

```
  | k==0 || n==k = 1
```

```
  | otherwise = binom2 (n-1,k-1) + binom2 (n-1,k)
```

```
binom2 (45,6) ->> 8.145.060
```

Curry und uncurry: Zwei Funktionale als Mittler zwischen “hot” und “mild”

Informell:

- ▶ Curryfizieren ersetzt Produkt-/Tupelbildung “ \times ” durch Funktionspfeil “ \rightarrow ”.
- ▶ Decurryfizieren ersetzt Funktionspfeil “ \rightarrow ” durch Produkt-/Tupelbildung “ \times ”.

Bemerkung: Die Bezeichnung erinnert an [Haskell B. Curry](#); die (weit ältere) Idee geht auf M. Schönfinkel aus der Mitte der 20er-Jahre zurück.

Curry und uncurry: Zwei Funktionale als Mittler zwischen “hot” und “mild” (fgs.)

Zentral:

- ▶ die **Funktionale** (synonym: **Funktionen höherer Ordnung**)
curry und **uncurry**

```
curry :: ((a,b) -> c) -> (a -> b -> c)
curry f x y = f (x,y)
```

```
uncurry :: (a -> b -> c) -> ((a,b) -> c)
uncurry g (x,y) = g x y
```

Die Funktionale **curry** und **uncurry**

Die Funktionale **curry** und **uncurry** bilden

- ▶ **dec Curry**fizierte Funktionen auf ihr **curry**fiziertes Gegenstück ab, d.h. für **dec Curry**fiziertes $f :: (a,b) \rightarrow c$ ist

$\text{curry } f :: a \rightarrow b \rightarrow c$

curryfiziert.

- ▶ **curry**fizierte Funktionen auf ihr **dec Curry**fiziertes Gegenstück ab, d.h. für **curry**fiziertes $g :: a \rightarrow b \rightarrow c$ ist

$\text{uncurry } g :: (a,b) \rightarrow c$

dec Curryfiziert.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

164/860

Anwendungen von `curry` und `uncurry`

Betrachte

```
binom1 :: (Integer -> Integer -> Integer)
```

```
binom2 :: ((Integer,Integer) -> Integer)
```

und

```
curry :: ((a,b) -> c) -> (a -> b -> c)
```

```
uncurry :: (a -> b -> c) -> ((a,b) -> c)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

165/860

Anwendungen von `curry` und `uncurry`

Betrachte

```
binom1 :: (Integer -> Integer -> Integer)
```

```
binom2 :: ((Integer,Integer) -> Integer)
```

und

```
curry :: ((a,b) -> c) -> (a -> b -> c)
```

```
uncurry :: (a -> b -> c) -> ((a,b) -> c)
```

Anwendung von `curry` und `uncurry` liefert:

```
curry binom2 :: (Integer -> Integer -> Integer)
```

```
uncurry binom1 :: ((Integer,Integer) -> Integer)
```

Anwendungen von `curry` und `uncurry`

Betrachte

```
binom1 :: (Integer -> Integer -> Integer)
```

```
binom2 :: ((Integer,Integer) -> Integer)
```

und

```
curry :: ((a,b) -> c) -> (a -> b -> c)
```

```
uncurry :: (a -> b -> c) -> ((a,b) -> c)
```

Anwendung von `curry` und `uncurry` liefert:

```
curry binom2 :: (Integer -> Integer -> Integer)
```

```
uncurry binom1 :: ((Integer,Integer) -> Integer)
```

Somit sind folgende Aufrufe gültig:

```
curry binom2 45 6 ->> binom2 (45,6) ->> 8.145.060
```

```
uncurry binom1 (45,6) ->> binom1 45 6 ->> 8.145.060
```

Curry- oder decurryfiziert, “hot” oder “mild”?

...das ist hier die Frage.

Zum einen:

- ▶ **Geschmackssache** (sozusagen eine notationelle Spielerei)
...auch das, aber: die Verwendung **curryfizierter** Formen ist in der Praxis vorherrschend
 $\rightsquigarrow f\ x, f\ x\ y, f\ x\ y\ z, \dots$ möglicherweise eleganter empfunden als $f\ x, f(x,y), f(x,y,z), \dots$

Zum anderen (und gewichtiger!):

- ▶ **Sachargument**
...(nur) Funktionen in **curryfizierter** Darstellung unterstützen **partielle Auswertung**
 \rightsquigarrow **Funktionen liefern Funktionen als Ergebnis!**

Beispiel: `binom1 45 :: Integer -> Integer` ist eine einstellige Funktion auf den ganzen Zahlen; sie entspricht der Funktion `aus45`.

Mischformen

Neben den beiden Polen “hot” und “mild”

- ▶ “rein” curryfiziert (d.h. rein funktionspfeilorientiert)
ers :: Edt -> Vork -> Alt -> Neu -> Edt
- ▶ “rein” decurryfiziert (d.h. rein kreuzproduktorientiert)
ers :: (Edt, Vork, Alt, Neu) -> Edt

...sind auch Mischformen möglich und (zumeist) sinnvoll:

ers :: Edt -> Vork -> (Alt, Neu) -> Edt

ers :: Edt -> (Vork, Alt, Neu) -> Edt

ers :: Edt -> (Vork, Alt) -> Neu -> Edt

ers :: (Edt, Vork) -> (Alt, Neu) -> Edt

ers :: Edt -> Vork -> (Alt -> Neu) -> Edt

...

Mischformen (fgs.)

Stets gilt:

- ▶ Es wird **ein** Argument zur Zeit konsumiert
- ▶ Die entstehenden Funktionsterme sind (bis auf den jeweils letzten) wieder von **funktionalem Wert**.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

168/860

Beispiel (1)

Zur Illustration betrachten wir folgendes

Beispiel:

$$\text{ers} :: \text{Edt} \rightarrow \text{Vork} \rightarrow (\text{Alt} \rightarrow \text{Neu}) \rightarrow \text{Edt}$$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

169/860

Beispiel (1)

Zur Illustration betrachten wir folgendes

Beispiel:

```
ers :: Edt -> Vork -> (Alt -> Neu) -> Edt
```

- ▶ **Beachte:** Die obige Funktion `ers` erwartet an dritter Stelle ein funktionales Argument vom Typ `(Alt -> Neu)`, eine Funktion wie etwa die Funktion `copyText`:

```
copyText :: Alt -> Neu  
copyText s = s ++ s
```

Beispiel (1)

Zur Illustration betrachten wir folgendes

Beispiel:

```
ers :: Edt -> Vork -> (Alt -> Neu) -> Edt
```

- **Beachte:** Die obige Funktion `ers` erwartet an dritter Stelle ein funktionales Argument vom Typ `(Alt -> Neu)`, eine Funktion wie etwa die Funktion `copyText`:

```
copyText :: Alt -> Neu  
copyText s = s ++ s
```

Wir werden sehen, obige Typung ist **so nicht sinnvoll!**

Beispiel (2)

Zunächst erhalten wir:

- ▶ Die Funktion `ers` konsumiert `ein` Argument vom Typ `Edt` und der resultierende Funktionsterm ist selbst wieder eine Funktion, eine Funktion vom Typ `(Vork -> (Alt -> Neu) -> Edt)`:

```
(ers "dies ist text") :: (Vork -> (Alt -> Neu) -> Edt)
```

- ▶ Die Funktion `(ers "dies ist text")` konsumiert `ein` Argument vom Typ `Vork` und der resultierende Funktionsterm ist selbst wieder eine Funktion, eine Funktion vom Typ `((Alt -> Neu) -> Edt)`:

```
((ers "dies ist text") 1) :: ((Alt -> Neu) -> Edt)
```

Beispiel (3)

- ▶ Die Funktion `((ers "dies ist text") 1)` konsumiert ein Argument vom Typ `(Alt -> Neu)` und der resultierende Funktionsterm ist von einem elementaren Typ, dem Typ `Edt`:

```
((ers "dies ist text") 1) copyText) :: Edt
```

Beispiel (3)

- ▶ Die Funktion `((ers "dies ist text") 1)` konsumiert ein Argument vom Typ `(Alt -> Neu)` und der resultierende Funktionsterm ist von einem elementaren Typ, dem Typ `Edt`:

`((ers "dies ist text") 1) copyText) :: Edt`

Problem

Der Funktionsterm

- ▶ `((ers "dies ist text") 1) copyText)` ist bereits vom elementaren Typ `Edt`.
- ▶ Prinzipiell lieferte uns `copyText` für jede Zeichenreihe `s` die an ihrer Stelle einzusetzende Zeichenreihe `t`.
- ▶ Ein Argument `s` wird aber nicht mehr erwartet.

Diskussion des Beispiels

- ▶ Die beiden naheliegenden (?) “Rettungsversuche”
 - (1) `((ers "dies ist text") 1) copyText "abc"`
 - (2) `((ers "dies ist text") 1) (copyText "abc")`sind **nicht typ-korrekt!**
- ▶ In Fall (1) wenden wir
 - ▶ den Wert `((ers "dies ist text") 1) copyText` vom nicht-funktionalen Typ `Edt` auf eine Zeichenreihe `"abc"` vom Typ `String` (Typalias zu `Alt`, `Neu`, `Edt`) an.
- ▶ In Fall (2) wenden wir
 - ▶ den funktionalen Wert `((ers "dies ist text") 1)` vom Typ `(Alt -> Neu)` auf den elementaren Wert `(copyText "abc")` vom Typ `Neu` an.

Diskussion des Beispiels (fgs.)

Offenbar ist

$$\text{ers} :: \text{Edt} \rightarrow \text{Vork} \rightarrow (\text{Alt} \rightarrow \text{Neu}) \rightarrow \text{Edt}$$

eine **nicht sinnvolle** Typung im Hinblick auf unser Ziel einer Textersetzungsfunktion gewesen.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

173/860

Diskussion des Beispiels (fgs.)

Offenbar ist

$$\text{ers} :: \text{Edt} \rightarrow \text{Vork} \rightarrow (\text{Alt} \rightarrow \text{Neu}) \rightarrow \text{Edt}$$

eine **nicht sinnvolle** Typung im Hinblick auf unser Ziel einer Textersetzungsfunktion gewesen.

Eine

- ▶ Textersetzung findet nicht in der intendierten Weise statt.
- ▶ Die Funktion erfüllt somit nicht die mit ihr verbundene Abbildungsidee.

Diskussion des Beispiels (fgs.)

Offenbar ist

$$\text{ers} :: \text{Edt} \rightarrow \text{Vork} \rightarrow (\text{Alt} \rightarrow \text{Neu}) \rightarrow \text{Edt}$$

eine **nicht sinnvolle** Typung im Hinblick auf unser Ziel einer Textersetzungsfunktion gewesen.

Eine

- ▶ Textersetzung findet nicht in der intendierten Weise statt.
- ▶ Die Funktion erfüllt somit nicht die mit ihr verbundene Abbildungsidee.

Zwei mögliche Abänderungen zur Abhilfe

$$\text{ers} :: \text{Edt} \rightarrow \text{Vork} \rightarrow (\text{Alt} \rightarrow \text{Neu}) \rightarrow \text{Alt} \rightarrow \text{Edt}$$

Diskussion des Beispiels (fgs.)

Offenbar ist

$$\text{ers} :: \text{Edt} \rightarrow \text{Vork} \rightarrow (\text{Alt} \rightarrow \text{Neu}) \rightarrow \text{Edt}$$

eine **nicht sinnvolle** Typung im Hinblick auf unser Ziel einer Textersetzungsfunktion gewesen.

Eine

- ▶ Textersetzung findet nicht in der intendierten Weise statt.
- ▶ Die Funktion erfüllt somit nicht die mit ihr verbundene Abbildungsidee.

Zwei mögliche Abänderungen zur Abhilfe

$$\text{ers} :: \text{Edt} \rightarrow \text{Vork} \rightarrow (\text{Alt} \rightarrow \text{Neu}) \rightarrow \text{Alt} \rightarrow \text{Edt}$$
$$\text{ers} :: \text{Edt} \rightarrow [\text{Vork}] \rightarrow (\text{Alt} \rightarrow \text{Neu}) \rightarrow [\text{Alt}] \rightarrow \text{Edt}$$

Resümee und Fazit

Unterschiedlich geklammerte Signaturen wie in

```
ers :: Edt -> Vork -> Alt -> Neu -> Edt
```

```
ers :: Edt -> Vork -> (Alt -> Neu) -> Edt
```

sind **bedeutungsverschieden** und deshalb **zu unterscheiden**.

Die vollständige, aber nicht überflüssige Klammerung macht die Unterschiede besonders augenfällig:

```
ers :: (Edt -> (Vork -> (Alt -> (Neu -> Edt))))
```

```
ers :: (Edt -> (Vork -> ((Alt -> Neu) -> Edt)))
```

Resümee und Fazit (fgs.)

Generell gilt (in Haskell):

- ▶ Funktionssignaturen sind **rechtsassoziativ** geklammert.
- ▶ Funktionsterme sind **linksassoziativ** geklammert.
- ▶ Funktionen sind **einstellig**.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

175/860

Resümee und Fazit (fgs.)

Generell gilt (in Haskell):

- ▶ Funktionssignaturen sind **rechtsassoziativ** geklammert.
- ▶ Funktionsterme sind **linksassoziativ** geklammert.
- ▶ Funktionen sind **einstellig**.

Daraus ergibt sich:

- ▶ Das **“eine”** Argument einer Haskell-Funktion ist von demjenigen Typ, der links vor dem ersten Vorkommen des Typoperators \rightarrow in der Funktionssignatur steht; das **“eine”** Argument eines Operators in einem Funktionsterm ist der unmittelbar rechts von ihm stehende.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

175/860

Resümee und Fazit (fgs.)

Generell gilt (in Haskell):

- ▶ Funktionssignaturen sind **rechtsassoziativ** geklammert.
- ▶ Funktionsterme sind **linksassoziativ** geklammert.
- ▶ Funktionen sind **einstellig**.

Daraus ergibt sich:

- ▶ Das **“eine”** Argument einer Haskell-Funktion ist von demjenigen Typ, der links vor dem ersten Vorkommen des Typoperators \rightarrow in der Funktionssignatur steht; das **“eine”** Argument eines Operators in einem Funktionsterm ist der unmittelbar rechts von ihm stehende.
- ▶ Wann immer etwas anderes gemeint ist, muss dies durch **explizite Klammerung** in **Signatur** und **Funktionsterm** ausgedrückt werden.

Resümee und Fazit (fgs.)

Generell gilt (in Haskell):

- ▶ Funktionssignaturen sind **rechtsassoziativ** geklammert.
- ▶ Funktionsterme sind **linksassoziativ** geklammert.
- ▶ Funktionen sind **einstellig**.

Daraus ergibt sich:

- ▶ Das **“eine”** Argument einer Haskell-Funktion ist von demjenigen Typ, der links vor dem ersten Vorkommen des Typoperators \rightarrow in der Funktionssignatur steht; das **“eine”** Argument eines Operators in einem Funktionsterm ist der unmittelbar rechts von ihm stehende.
- ▶ Wann immer etwas anderes gemeint ist, muss dies durch **explizite Klammerung** in **Signatur** und **Funktionsterm** ausgedrückt werden.
- ▶ **Klammern** in **Signaturen** und **Funktionstermen** sind mehr als schmückendes Beiwerk; sie **bestimmen die Bedeutung**.

Kapitel 2.6

Programmlayout und Abseitsregel

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

176/860

Layout-Konventionen für Haskell-Programme

Für die meisten Programmiersprachen gilt:

- ▶ Das Layout eines Programms hat Einfluss
 - ▶ auf seine Lesbarkeit, Verständlichkeit, Wartbarkeit
 - ▶ aber nicht auf seine Bedeutung

Für Haskell gilt das nicht!

Für Haskell gilt:

- ▶ Das Layout eines Programms trägt Bedeutung!
- ▶ Für Haskell ist für diesen Aspekt des Sprachentwurfs eine grundsätzlich andere Entwurfsentscheidung getroffen worden als z.B. für Java, Pascal, C u.a.
- ▶ Dies ist Reminiszenz an Cobol, Fortran.
Layoutabhängigkeit ist aber auch zu finden in anderen modernen Sprachen, z.B. occam.

Abseitsregel (engl. offside rule)

Layout-abhängige Syntax als notationelle Besonderheit in Haskell.

“Abseits”-Regel

- ▶ Erstes Zeichen einer Deklaration (bzw. nach `let`, `where`):
↪ *Startspalte neuer “Box” (Bindungsbereichs) wird festgelegt*
- ▶ Neue Zeile
 - ▶ gegenüber der aktuellen Box nach rechts eingerückt:
↪ *aktuelle Zeile wird fortgesetzt*
 - ▶ genau am linken Rand der aktuellen Box:
↪ *neue Deklaration wird eingeleitet*
 - ▶ weiter links als die aktuelle Box:
↪ *aktuelle Box wird beendet (“Abseitssituation”)*

Ein Beispiel zur Abseitsregel

Unsere Funktion `kAV` zur Berechnung von Oberfläche und Volumen einer Kugel mit Radius `r`:

```
kAV r =  
  (4*pi*square r, (4/3)*pi*cubic r)  
  where  
  pi = 3.14  
  cubic x = x *  
    square x  
  
  square x = x * x
```

...ist kein schönes, aber (Haskell-) korrektes Layout.

Das Layout genügt der Abseitsregel von Haskell und damit den Layout-Anforderungen.

Ein Beispiel zur Abseitsregel (fgs.)

Graphische Veranschaulichung der Abseitsregel

```
-----  
|  
kAV r =  
| (4*pi*square r, (4/3)*pi*cubic r)
```

```
-----  
| |  
| where  
| pi = 3.14  
| cubic x = x *  
| | square x  
| ----->
```

```
----->
```

```
-----  
square x = x * x
```

```
|  
\\
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

180/860

Layout-Konventionen

Es ist bewährt, folgende [Layout-Konvention](#) einzuhalten:

```
funName f1 f2... fn
  | g1    = e1
  | g2    = e2
  ...
  | gk    = ek
```

```
funName f1 f2... fn
  | diesIstEinGanz
    BesondersLanger
    Waechter
      = diesIstEinEbenso
        BesondersLangerAusdruck
  | g2          = e2
  ...
  | otherwise = ek
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

181/860

Angemessene Notationswahl

...nach Zweckmäßigkeitserwägungen.

- ▶ **Auswahlkriterium:**

Welche Variante lässt sich am einfachsten verstehen?

Zur Illustration:

- ▶ Vergleiche folgende 3 Implementierungsvarianten der Rechenvorschrift

```
triMax :: Int -> Int -> Int -> Int
```

zur Bestimmung des Maximums dreier ganzer Zahlen.

Angemessene Notationswahl (figs.)

```
triMax :: Int -> Int -> Int -> Int
```

```
a) triMax = \p q r ->
    if p>=q then (if p>=r then p
                  else r)
    else (if q>=r then q
          else r)
```

```
b) triMax p q r =
    if (p>=q) && (p>=r) then p
    else
    if (q>=p) && (q>=r) then q
    else r
```

```
c) triMax p q r
    | (p>=q) && (p>=r) = p
    | (q>=p) && (q>=r) = q
    | (r>=p) && (r>=q) = r
```

Resümee und Fazit

Hilfreich ist folgende Richtschnur von **C.A.R. Hoare**:

Programme können grundsätzlich auf zwei Arten geschrieben werden:

- ▶ So einfach, dass sie **offensichtlich keinen** Fehler enthalten
- ▶ So kompliziert, dass sie **keinen offensichtlichen** Fehler enthalten

Die Auswahl einer zweckmäßigen Notation trägt dazu bei!

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

184/860

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 2

-  Marco Block-Berlitz, Adrian Neumann. *Haskell Intensivkurs*. Springer Verlag, 2011. (Kapitel 2, Einfache Datentypen; Kapitel 3, Funktionen und Operatoren)
-  Martin Erwig. *Grundlagen funktionaler Programmierung*. Oldenbourg Verlag, 1999. (Kapitel 1, Elemente funktionaler Programmierung)
-  Graham Hutton. *Programming in Haskell*. Cambridge University Press, 2007. (Kapitel 4, Defining Functions)
-  Miran Lipovača. *Learn You a Haskell for Great Good! A Beginner's Guide*. No Starch Press, 2011. (Kapitel 3, Syntax in Functions; Kapitel 4, Hello Recursion!)

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 2 (fgs.)

-  Bryan O'Sullivan, John Goerzen, Don Stewart. *Real World Haskell*. O'Reilly, 2008. (Kapitel 4, Functional Programming - Partial Function Application and Currying)
-  Peter Pepper. *Funktionale Programmierung in OPAL, ML, Haskell und Gofer*. Springer-Verlag, 2. Auflage, 2003. (Kapitel 6, Ein bisschen syntaktischer Zucker)
-  Simon Thompson. *Haskell: The Craft of Functional Programming*. Addison-Wesley/Pearson, 2nd edition, 1999. (Kapitel 3, Basic Types and Definitions; Kapitel 5, Data Types: Tuples and Lists)

Kapitel 3

Rekursion

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kapitel 3.1

Rekursionstypen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Rekursion

In funktionalen Sprachen

- ▶ ...**zentrales Sprach-/Ausdrucks**mittel, **Wiederholungen** auszudrücken (Beachte: Wir haben keine Schleifen in funktionalen Sprachen).

Rekursion führt

- ▶ ...oft auf sehr elegante Lösungen, die vielfach wesentlich einfacher und intuitiver als schleifenbasierte Lösungen sind (typische Beispiele: **Quicksort**, **Türme von Hanoi**).

Insgesamt so wichtig, dass

- ▶ ...eine **Klassifizierung** von Rekursionstypen zweckmäßig ist.

↪ eine solche Klassifizierung beschäftigt uns in der Folge

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

189/860

Typische Beispiele

Sortieren mittels

- ▶ Quicksort

und die auf eine hinterindische Sage zurückgehende und unter dem Namen

- ▶ Türme von Hanoi

bekannte Aufgabe einer Gruppe von Mönchen, die seit dem Anbeginn der Zeit damit beschäftigt sind, einen Turm aus 50 goldenen Scheiben mit nach oben hin abnehmendem Durchmesser umzuschichten,* sind zwei

- ▶ typische Beispiele, für die die Abstützung auf Rekursion auf intuitive, einfache und elegante Lösungen führen.

* Die Sage berichtet, dass das Ende der Welt gekommen ist, wenn die Mönche ihre Aufgabe abgeschlossen haben.

Quicksort

```
quickSort :: [Integer] -> [Integer]
quickSort []      = []
quickSort (x:xs) = quickSort [ y | y<-xs, y<=x ] ++
                    [x] ++
                    quickSort [ y | y<-xs, y>x ]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Türme von Hanoi

- ▶ **Ausgangssituation:**

Gegeben sind drei Stapel(plätze) **A**, **B** und **C**. Auf Platz **A** liegt ein Stapel paarweise verschieden großer Scheiben, die von unten nach oben mit abnehmender Größe sortiert aufgeschichtet sind.

- ▶ **Aufgabe:**

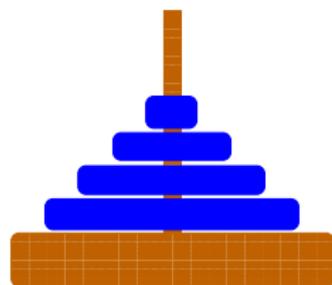
Verlege den Stapel von Scheiben von Platz **A** auf Platz **C** unter Zuhilfenahme von Platz **B**.

- ▶ **Randbedingung:**

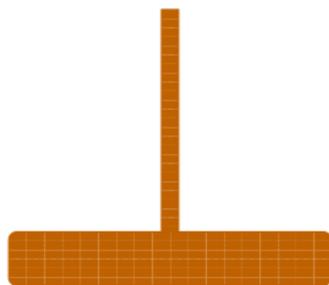
Scheiben dürfen stets nur einzeln verlegt werden und zu keiner Zeit darf eine größere Scheibe oberhalb einer kleineren Scheibe auf einem der drei Plätze liegen.

Türme von Hanoi (1)

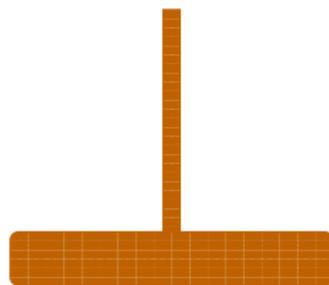
Ausgangssituation:



Stapelplatz A



Stapelplatz B



Stapelplatz C

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

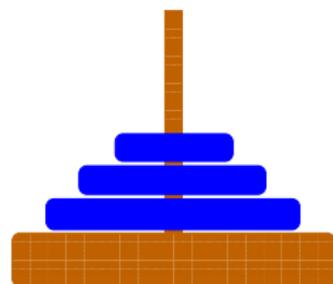
Kap. 14

Kap. 15

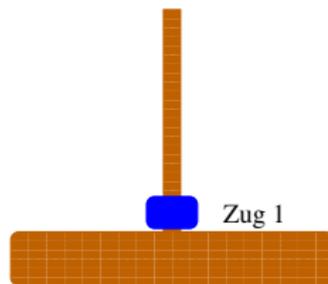
Kap. 16

Türme von Hanoi (2)

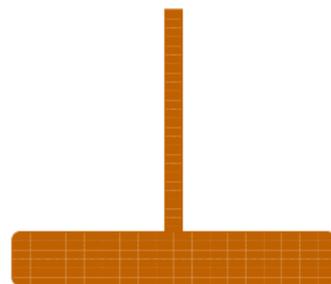
Nach einem Zug:



Stapelplatz A



Stapelplatz B



Stapelplatz C

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

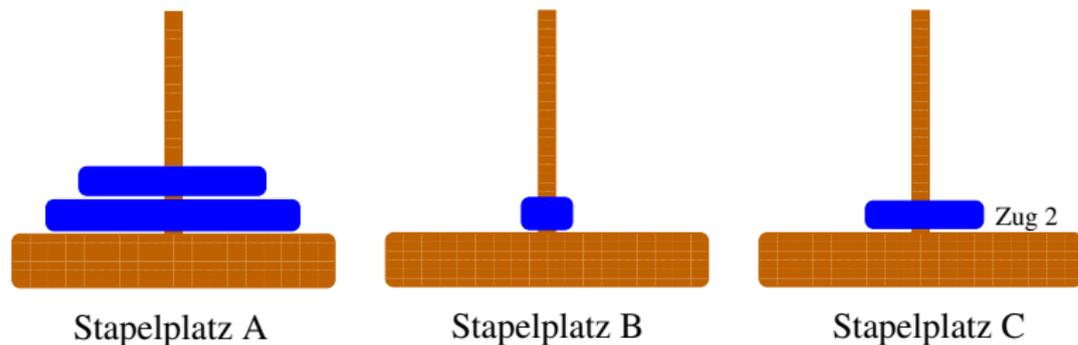
Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Türme von Hanoi (3)

Nach zwei Zügen:



Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

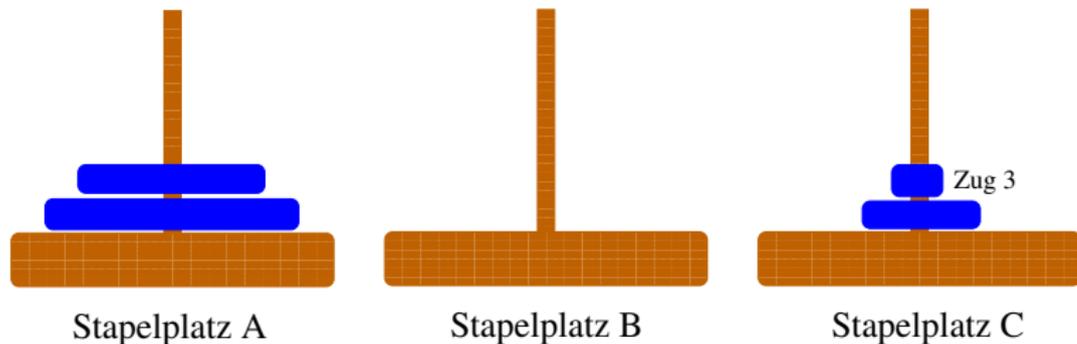
Kap. 15

Kap. 16

195/860

Türme von Hanoi (4)

Nach drei Zügen:



Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

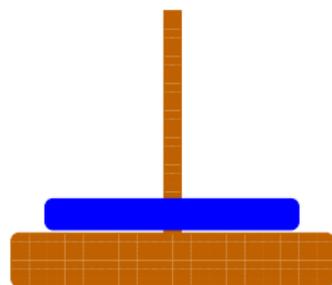
Kap. 14

Kap. 15

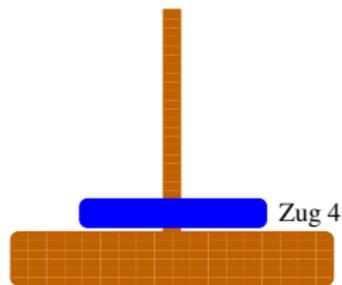
Kap. 16

Türme von Hanoi (5)

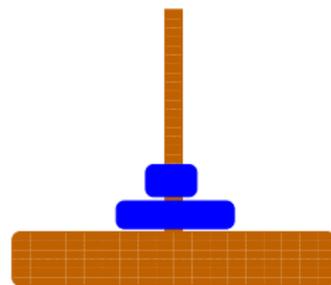
Nach vier Zügen:



Stapelplatz A



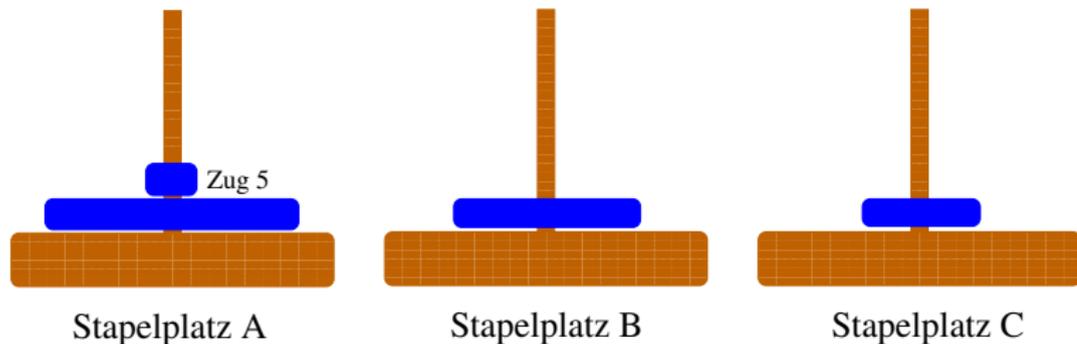
Stapelplatz B



Stapelplatz C

Türme von Hanoi (6)

Nach fünf Zügen:



Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

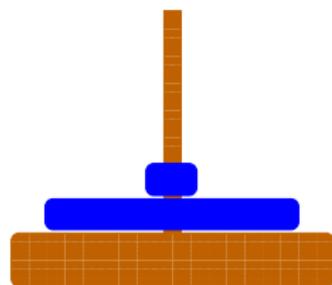
Kap. 15

Kap. 16

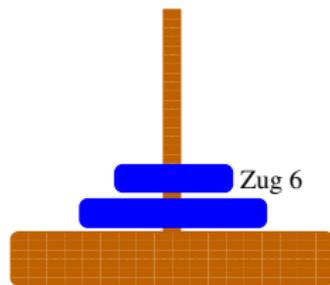
198/860

Türme von Hanoi (7)

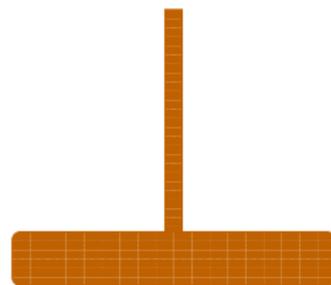
Nach sechs Zügen:



Stapelplatz A



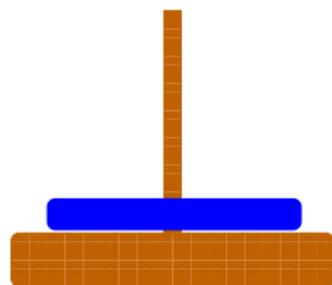
Stapelplatz B



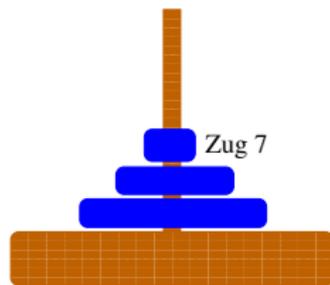
Stapelplatz C

Türme von Hanoi (8)

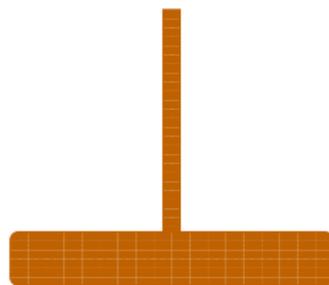
Nach sieben Zügen:



Stapelplatz A



Stapelplatz B



Stapelplatz C

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

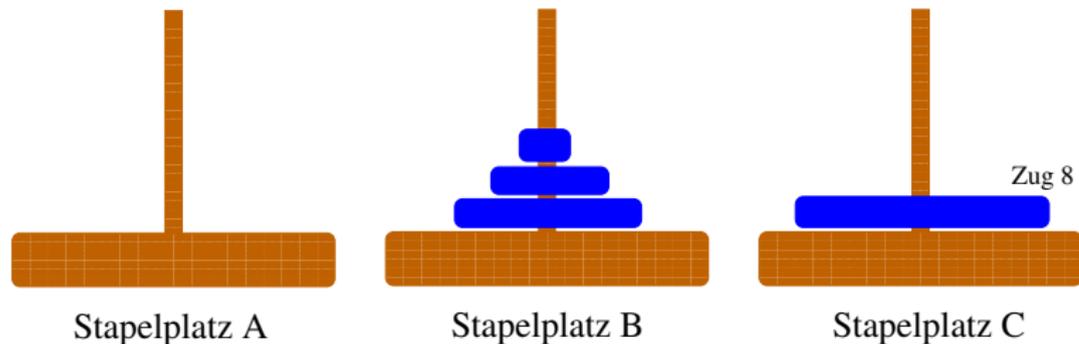
Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Türme von Hanoi (9)

Nach acht Zügen:



Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

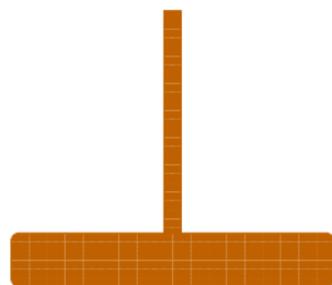
Kap. 14

Kap. 15

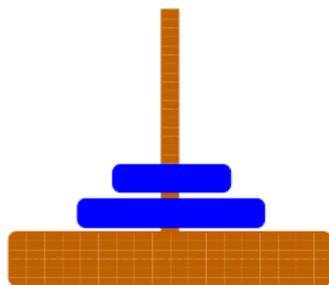
Kap. 16

Türme von Hanoi (10)

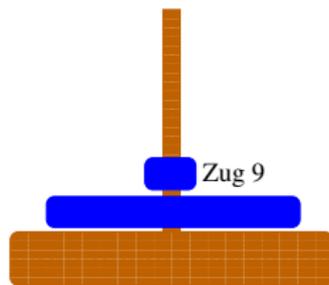
Nach neun Zügen:



Stapelplatz A



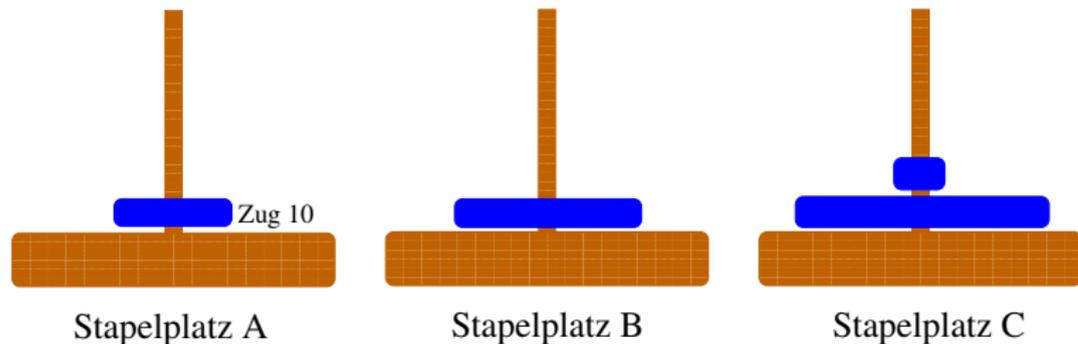
Stapelplatz B



Stapelplatz C

Türme von Hanoi (11)

Nach zehn Zügen:



Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

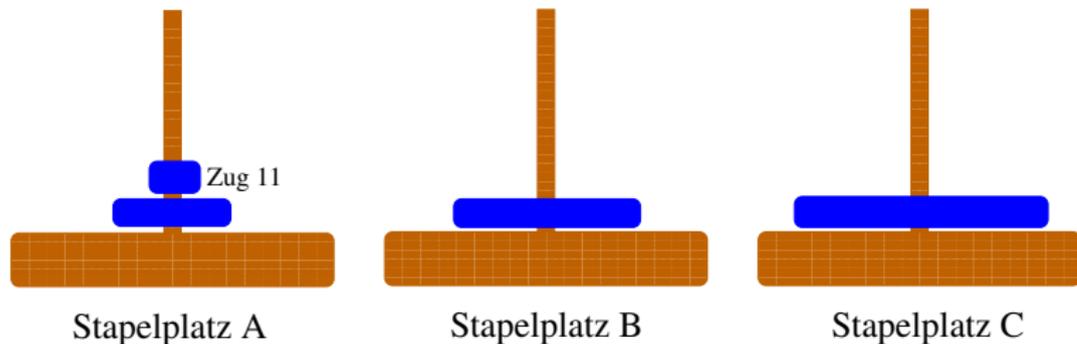
Kap. 15

Kap. 16

203/860

Türme von Hanoi (12)

Nach elf Zügen:



Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

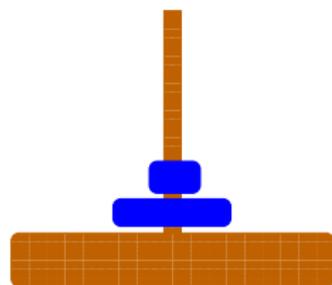
Kap. 14

Kap. 15

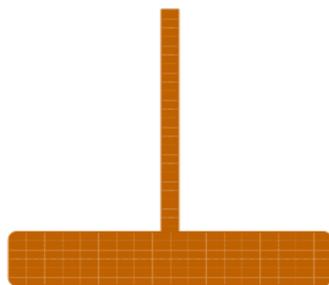
Kap. 16

Türme von Hanoi (13)

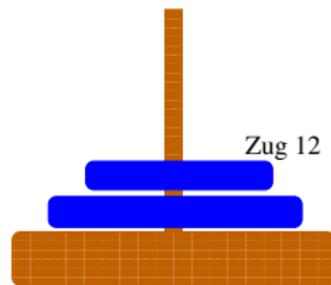
Nach zwölf Zügen:



Stapelplatz A



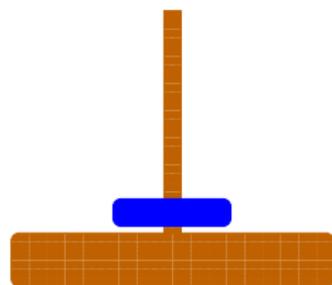
Stapelplatz B



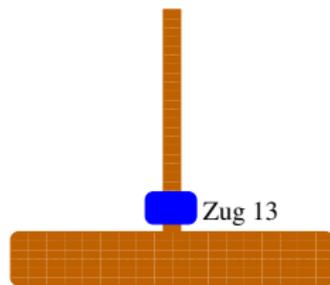
Stapelplatz C

Türme von Hanoi (14)

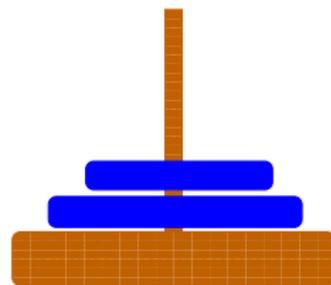
Nach dreizehn Zügen:



Stapelplatz A



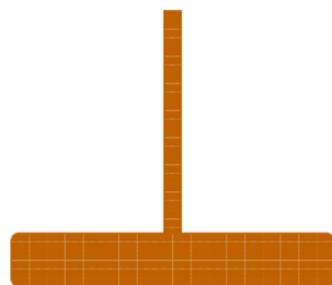
Stapelplatz B



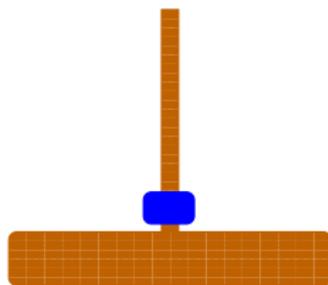
Stapelplatz C

Türme von Hanoi (15)

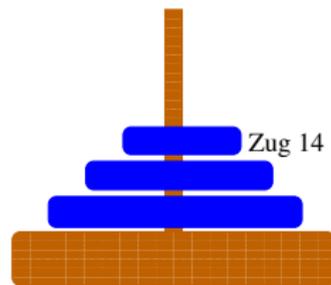
Nach vierzehn Zügen:



Stapelplatz A



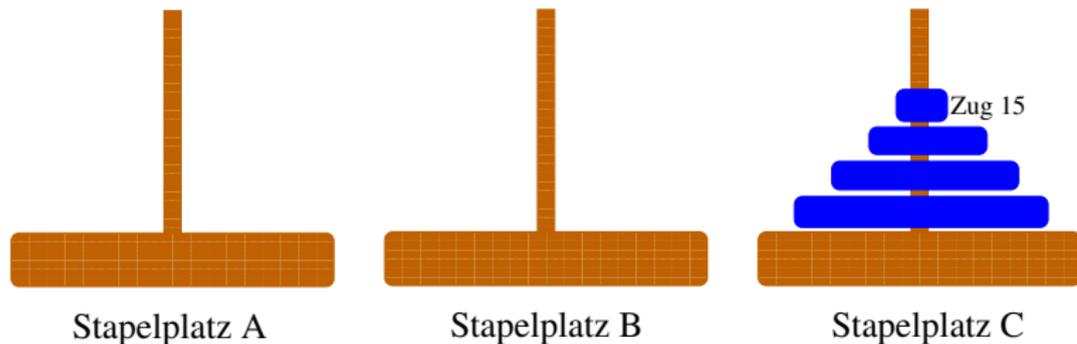
Stapelplatz B



Stapelplatz C

Türme von Hanoi (16)

Nach fünfzehn Zügen:



Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

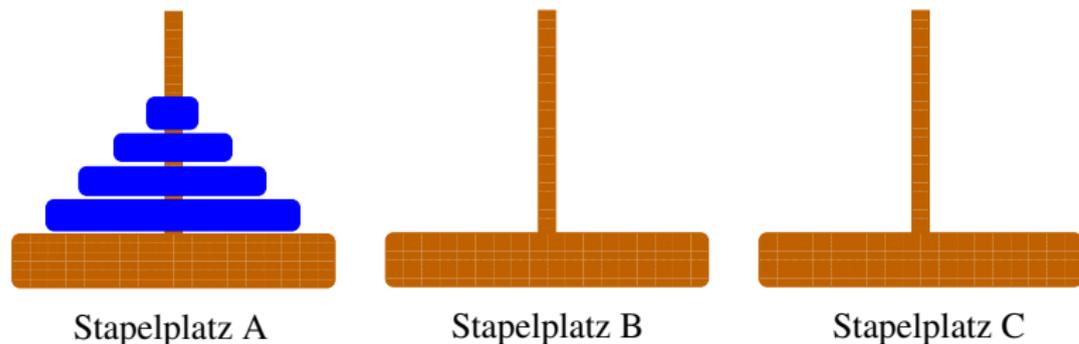
Türme von Hanoi: Rekursive Impl.Idee (1)

Um einen Turm $[1, 2, \dots, N - 1, N]$ aus n Scheiben, dessen kleinste Scheibe mit 1 , dessen größte mit N bezeichnet sei, von Stapel A nach Stapel B unter Zuhilfenahme von Stapel C zu bewegen,

- 1) bewege den Turm $[1, 2, \dots, N - 1]$ aus $n - 1$ Scheiben von A nach C unter Zuhilfenahme von Stapel B
- 2) bewege die nun frei liegende unterste Scheibe N von A nach B
- 3) bewege den Turm $[1, 2, \dots, N - 1]$ aus $n - 1$ Scheiben von C nach B unter Zuhilfenahme von Stapel A

Türme von Hanoi: Rekursive Impl.Idee (2)

Aufgabe: Bewege Turm $[1, 2, \dots, N]$ von Ausgangsstapel **A** auf Zielstapel **B** unter Verwendung von **C** als Zwischenlager:



Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

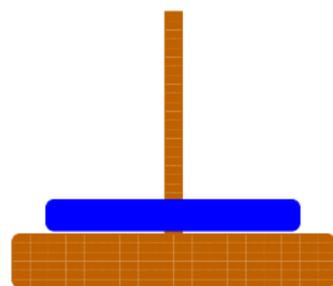
Kap. 15

Kap. 16

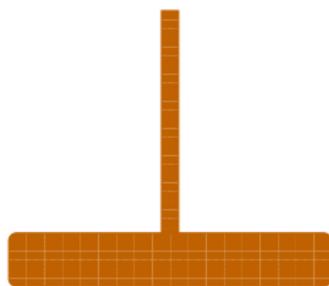
210/860

Türme von Hanoi: Rekursive Impl.Idee (3)

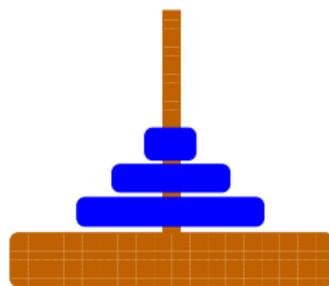
1) Platz schaffen & freispielen: Bewege Turm $[1, 2, \dots, N - 1]$ von Ausgangsstapel A auf Zwischenlagerstapel C:



Stapelplatz A



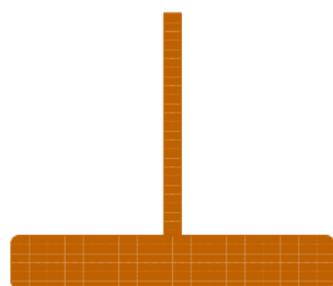
Stapelplatz B



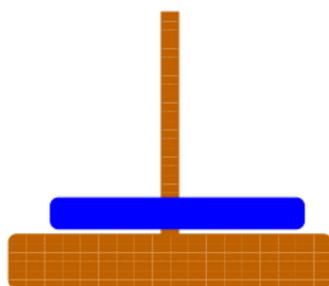
Stapelplatz C

Türme von Hanoi: Rekursive Impl.Idee (4)

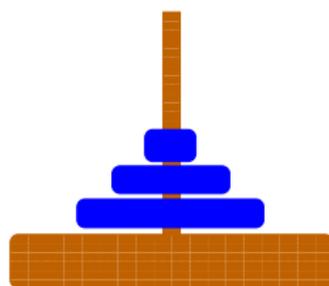
2) Freigespielt, jetzt wird gezogen: Bewege Turm $[N]$
(d.h. Scheibe N) von Ausgangsstapel A auf Zielstapel B :



Stapelplatz A



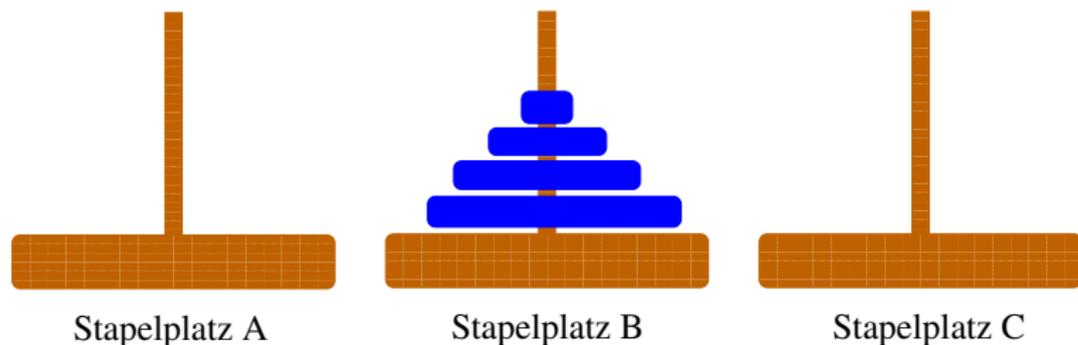
Stapelplatz B



Stapelplatz C

Türme von Hanoi: Rekursive Impl.Idee (5)

3) Aufräumen: Bewege Turm $[1, 2, \dots, N - 1]$ von Zwischenlagerstapel C auf Zielstapel B:



Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

213/860

Türme von Hanoi: Implementierung in Haskell

```
type Turmhoehe    = Int      -- Anzahl Scheiben
type VonStapel    = Char     -- Ausgangsstapel
type NachStapel   = Char     -- Zielstapel
type UeberStapel  = Char     -- Zwischenlagerstapel
type ScheibenNr   = Int     -- Scheibenidentifikator
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Türme von Hanoi: Implementierung in Haskell

```
type Turmhoehe    = Int      -- Anzahl Scheiben
type VonStapel    = Char     -- Ausgangsstapel
type NachStapel   = Char     -- Zielstapel
type UeberStapel  = Char     -- Zwischenlagerstapel
type ScheibenNr   = Int      -- Scheibenidentifikator

hanoi ::
  Turmhoehe -> VonStapel -> NachStapel -> UeberStapel
  -> [(ScheibenNr, VonStapel, NachStapel)]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Türme von Hanoi: Implementierung in Haskell

```
type Turmhoehe    = Int      -- Anzahl Scheiben
type VonStapel    = Char     -- Ausgangsstapel
type NachStapel   = Char     -- Zielstapel
type UeberStapel  = Char     -- Zwischenlagerstapel
type ScheibenNr   = Int      -- Scheibenidentifikator

hanoi ::
  Turmhoehe -> VonStapel -> NachStapel -> UeberStapel
  -> [(ScheibenNr, VonStapel, NachStapel)]

hanoi n a b c
  | n==0      = []           -- Nichts zu tun, fertig
  | otherwise =
    (hanoi (n-1) a c b) ++   -- (N-1)-Turm von A nach C
    [(n,a,b)] ++            -- Scheibe N von A nach B
    (hanoi (n-1) c b a)     -- (N-1)-Turm von C nach B
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

214/860

Türme von Hanoi: Aufrufe der Funktion hanoi

```
Main>hanoi 1 'A' 'C' 'B'  
[(1,'A','C')]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Türme von Hanoi: Aufrufe der Funktion hanoi

```
Main>hanoi 1 'A' 'C' 'B'  
[(1,'A','C')]
```

```
Main>hanoi 2 'A' 'C' 'B'  
[(1,'A','B'),(2,'A','C'),(1,'B','C')]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Türme von Hanoi: Aufrufe der Funktion hanoi

```
Main>hanoi 1 'A' 'C' 'B'  
[(1,'A','C')]
```

```
Main>hanoi 2 'A' 'C' 'B'  
[(1,'A','B'),(2,'A','C'),(1,'B','C')]
```

```
Main>hanoi 3 'A' 'C' 'B'  
[(1,'A','C'),(2,'A','B'),(1,'C','B'),(3,'A','C'),  
(1,'B','A'),(2,'B','C'),(1,'A','C')]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

215/860

Türme von Hanoi: Aufrufe der Funktion hanoi

```
Main>hanoi 1 'A' 'C' 'B'  
[(1,'A','C')]
```

```
Main>hanoi 2 'A' 'C' 'B'  
[(1,'A','B'),(2,'A','C'),(1,'B','C')]
```

```
Main>hanoi 3 'A' 'C' 'B'  
[(1,'A','C'),(2,'A','B'),(1,'C','B'),(3,'A','C'),  
(1,'B','A'),(2,'B','C'),(1,'A','C')]
```

```
Main>hanoi 4 'A' 'C' 'B'  
[(1,'A','B'),(2,'A','C'),(1,'B','C'),(3,'A','B'),  
(1,'C','A'),(2,'C','B'),(1,'A','B'),(4,'A','C'),  
(1,'B','C'),(2,'B','A'),(1,'C','A'),(3,'B','C'),  
(1,'A','B'),(2,'A','C'),(1,'B','C')]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

215/860

Klassifikation der Rekursionstypen

Eine Rechenvorschrift heißt

- ▶ ...**rekursiv**, wenn sie in ihrem Rumpf (direkt oder indirekt) aufgerufen wird.

Wir unterscheiden **Rekursion** auf

- ▶ **mikroskopischer** Ebene
...betrachtet einzelne Rechenvorschriften und die syntaktische Gestalt der rekursiven Aufrufe
- ▶ **makroskopischer** Ebene
betrachtet Systeme von Rechenvorschriften und ihre wechselseitigen Aufrufe

Rek.typen: Mikroskopische Ebene (1)

Üblich sind folgende Unterscheidungen und Sprechweisen:

1. Repetitive (schlichte, endständige) Rekursion

~> pro Zweig höchstens ein rekursiver Aufruf und zwar jeweils als äußerste Operation

Beispiel:

```
ggt :: Integer -> Integer -> Integer
ggt m n
  | n == 0   = m
  | m >= n   = ggt (m-n) n
  | m < n    = ggt (n-m) m
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

217/860

Rek.typen: Mikroskopische Ebene (2)

2. Lineare Rekursion

↪ pro Zweig höchstens ein rekursiver Aufruf, jedoch nicht notwendig als äußerste Operation

Beispiel:

```
powerThree :: Integer -> Integer
powerThree n
  | n == 0   = 1
  | n > 0   = 3 * powerThree (n-1)
```

Beachte: Im Zweig $n > 0$ ist “*” die äußerste Operation, nicht powerThree!

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

218/860

Rek.typen: Mikroskopische Ebene (3)

3. Geschachtelte Rekursion

↪ rekursive Aufrufe enthalten rekursive Aufrufe als Argumente

Beispiel:

```
fun91 :: Integer -> Integer
fun91 n
  | n > 100    = n - 10
  | n <= 100   = fun91(fun91(n+11))
```

Übungsaufgabe: Warum heißt die Funktion wohl fun91?

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

219/860

Rek.typen: Mikroskopische Ebene (4)

4. Baumartige (kaskadenartige) Rekursion

↪ pro Zweig können mehrere rekursive Aufrufe nebeneinander vorkommen

Beispiel:

```
binom :: (Integer,Integer) -> Integer
```

```
binom (n,k)
```

```
| k==0 || n==k = 1
```

```
| otherwise    = binom (n-1,k-1) + binom (n-1,k)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

220/860

Rek.typen: Mikroskopische Ebene (4)

Zusammenfassung:

Rekursionstypen auf der mikroskopischen Ebene

- ▶ Repetitive (schlichte, endständige) Rekursion
- ▶ Lineare Rekursion
- ▶ Geschachtelte Rekursion
- ▶ Baumartige (kaskadenartige) Rekursion

Gemeinsamer Oberbegriff

- ▶ Rekursion, präziser: **Direkte Rekursion**

In der Folge

- ▶ **Indirekte Rekursion**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

221/860

Rek.typen: Makroskopische Ebene (6)

Indirekte (verschränkte, wechselseitige) Rekursion

↔ zwei oder mehr Funktionen rufen sich wechselseitig auf

Beispiel:

```
isEven :: Integer -> Bool
```

```
isEven n
```

```
  | n == 0 = True
```

```
  | n > 0  = isOdd (n-1)
```

```
isOdd  :: Integer -> Bool
```

```
isOdd n
```

```
  | n == 0 = False
```

```
  | n > 0  = isEven (n-1)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

222/860

Eleganz, Effizienz, Effektivität und Implementierung

Viele Probleme lassen sich rekursiv

- ▶ **elegant lösen** (z.B. Quicksort, Türme von Hanoi)
- ▶ jedoch **nicht immer unmittelbar effizient** (\neq effektiv!) (z.B. Fibonacci-Zahlen)
 - ▶ Gefahr: (Unnötige) Mehrfachberechnungen
 - ▶ Besonders anfällig: Baum-/Kaskadenartige Rekursion

Vom Implementierungsstandpunkt ist

- ▶ **repetitive** Rekursion am (kosten-) günstigsten
- ▶ **geschachtelte** Rekursion am ungünstigsten

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

223/860

Fibonacci-Zahlen

Die Folge f_0, f_1, \dots der *Fibonacci-Zahlen* ist definiert durch

$$f_0 = 0, f_1 = 1 \quad \text{und} \quad f_n = f_{n-1} + f_{n-2} \quad \text{für alle } n \geq 2$$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Fibonacci-Zahlen (1)

Die naheliegende Implementierung mit baum-/kaskadenartiger Rekursion

```
fib :: Integer -> Integer
fib n
  | n == 0      = 0
  | n == 1      = 1
  | otherwise   = fib (n-1) + fib (n-2)
```

...ist sehr, seehr langsaaaaaaaam (ausprobieren!)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

225/860

Fibonacci-Zahlen (2)

Veranschaulichung ...durch manuelle Auswertung

fib 0 ->> 0 -- 1 Aufrufe von fib

fib 1 ->> 1 -- 1 Aufrufe von fib

fib 2 ->> fib 1 + fib 0
->> 1 + 0
->> 1 -- 3 Aufrufe von fib

fib 3 ->> fib 2 + fib 1
->> (fib 1 + fib 0) + 1
->> (1 + 0) + 1
->> 2 -- 5 Aufrufe von fib

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

226/860

Fibonacci-Zahlen (3)

```
fib 4 ->> fib 3 + fib 2
->> (fib 2 + fib 1) + (fib 1 + fib 0)
->> ((fib 1 + fib 0) + 1) + (1 + 0)
->> ((1 + 0) + 1) + (1 + 0)
->> 3                                -- 9 Aufrufe von fib
```

```
fib 5 ->> fib 4 + fib 3
->> (fib 3 + fib 2) + (fib 2 + fib 1)
->> ((fib 2 + fib 1) + (fib 1 + fib 0))
      + ((fib 1 + fib 0) + 1)
->> (((fib 1 + fib 0) + 1)
      + (1 + 0)) + ((1 + 0) + 1)
->> (((1 + 0) + 1) + (1 + 0)) + ((1 + 0) + 1)
->> 5                                -- 15 Aufrufe von fib
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

227/860

Fibonacci-Zahlen (4)

```
fib 8 ->> fib 7 + fib 6
->> (fib 6 + fib 5) + (fib 5 + fib 4)
->> ((fib 5 + fib 4) + (fib 4 + fib 3))
      + ((fib 4 + fib 3) + (fib 3 + fib 2))
->> (((fib 4 + fib 3) + (fib 3 + fib 2))
      + (fib 3 + fib 2) + (fib 2 + fib 1)))
      + (((fib 3 + fib 2) + (fib 2 + fib 1))
      + ((fib 2 + fib 1) + (fib 1 + fib 0)))
->> ...
->> 21                                -- 60 Aufrufe von fib
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

228/860

Fibonacci-Zahlen: Schlussfolgerungen

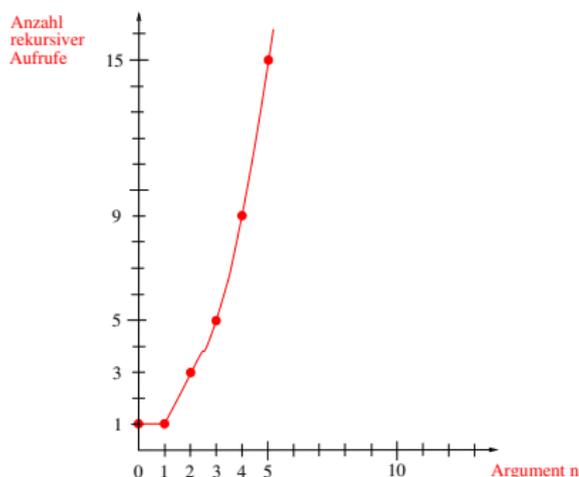
Zentrales Problem

...naiv baumartig-rekursive Berechnung der Fibonacci-Zahlen

- ▶ Sehr, sehr viele **Mehrfachberechnungen**

Insgesamt führt dies zu

- ▶ **exponentiell wachsendem Aufwand!**



Fibonacci-Zahlen effizient berechnet

Fibonacci-Zahlen lassen sich auf unterschiedliche Weise effizient berechnen; z.B. mithilfe einer sog.

- ▶ **Memo-Funktion**

...eine Idee, die auf **Donald Michie** zurückgeht:

- ▶ Donald Michie. **'Memo' Functions and Machine Learning.** Nature, Volume 218, 19-22, 1968.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Fibonacci-Zahlen effizient berechnet

Fibonacci-Zahlen lassen sich auf unterschiedliche Weise effizient berechnen; z.B. mithilfe einer sog.

- ▶ **Memo-Funktion**

...eine Idee, die auf **Donald Michie** zurückgeht:

- ▶ Donald Michie. **'Memo' Functions and Machine Learning.** Nature, Volume 218, 19-22, 1968.

```
flist :: [Integer]
flist = [ fib n | n <- [0..] ]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Fibonacci-Zahlen effizient berechnet

Fibonacci-Zahlen lassen sich auf unterschiedliche Weise effizient berechnen; z.B. mithilfe einer sog.

- ▶ **Memo-Funktion**

...eine Idee, die auf [Donald Michie](#) zurückgeht:

- ▶ Donald Michie. [‘Memo’ Functions and Machine Learning](#). Nature, Volume 218, 19-22, 1968.

```
flist :: [Integer]
flist = [ fib n | n <- [0..] ]
```

```
fib :: Integer -> Integer
fib 0 = 0
fib 1 = 1
fib n = flist !! (n-1) + flist !! (n-2)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

230/860

Abhilfe bei ungünstigem Rekursionsverhalten

(Oft) ist folgende Abhilfe bei unzweckmäßigen Implementierungen möglich:

- ▶ Umformulieren!
Ersetzen ungünstiger durch günstigere Rekursionsmuster!

Beispiel:

- ▶ Rückführung **linearer** Rekursion auf **repetitive** Rekursion

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

231/860

Rückführung linearer auf repetitive Rekursion

...am Beispiel der **Fakultätsfunktion**:

Naheliegende Formulierung mit

- ▶ **linearer** Rekursion

```
fac :: Integer -> Integer
```

```
fac n = if n == 0 then 1 else (n * fac(n-1))
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

232/860

Rückführung linearer auf repetitive Rek. (fgs.)

Günstigere Formulierung mit **repetitiver** Rekursion:

```
facR :: (Integer,Integer) -> Integer
facR (p,r) = if p == 0 then r else facR (p-1,p*r)
```

```
fac :: Integer -> Integer
fac n = facR (n,1)
```

- ▶ Transformations-Idee: **Rechnen auf Parameterposition!**

Beachte: Überlagerungen mit anderen Effekten sind möglich, so dass sich möglicherweise kein Effizienzgewinn realisiert!

Andere Abhilfen

Programmiertechniken wie

- ▶ Dynamische Programmierung
- ▶ Memoization

Zentrale Idee:

- ▶ **Speicherung und Wiederverwendung** bereits berechneter (Teil-) Ergebnisse statt deren Neuberechnung.
(siehe etwa die effiziente Berechnung der Fibonacci-Zahlen mithilfe einer Memo-Funktion)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

234/860

Kapitel 3.2

Komplexitätsklassen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Komplexitätsklassen (1)

Nach

- ▶ Peter Pepper. *Funktionale Programmierung in OPAL, ML, Haskell und Gofer*, 2. Auflage, 2003, Kapitel 11.

\mathcal{O} -Notation:

- ▶ Sei f eine Funktion $f : \alpha \rightarrow \mathbb{R}^+$ von einem gegebenen Datentyp α in die Menge der positiven reellen Zahlen. Dann ist die Klasse $\mathcal{O}(f)$ die Menge aller Funktionen, die “langsamer wachsen” als f :

$$\mathcal{O}(f) =_{df} \{h \mid h(n) \leq c * f(n) \text{ für eine positive Konstante } c \text{ und alle } n \geq N_0\}$$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

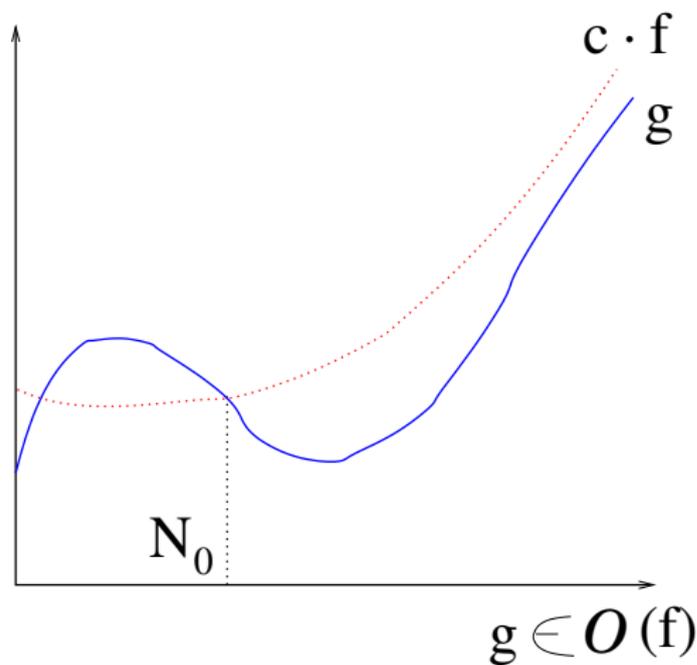
Kap. 15

Kap. 16

236/860

Komplexitätsklassen (2)

Veranschaulichung:



Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

237/860

Komplexitätsklassen (3)

Einige Beispiele häufig auftretender Kostenfunktionen:

| Kürzel | Aufwand | Intuition: <i>vertausendfache Eingabe heißt...</i> |
|-------------------------|----------------|--|
| $\mathcal{O}(c)$ | konstant | gleiche Arbeit |
| $\mathcal{O}(\log n)$ | logarithmisch | nur zehnfache Arbeit |
| $\mathcal{O}(n)$ | linear | ...auch vertausendfache Arbeit |
| $\mathcal{O}(n \log n)$ | " $n \log n$ " | zehntausendfache Arbeit |
| $\mathcal{O}(n^2)$ | quadratisch | millionenfache Arbeit |
| $\mathcal{O}(n^3)$ | kubisch | milliardenfache Arbeit |
| $\mathcal{O}(n^c)$ | polynomial | gigantisch viel Arbeit (f. großes c) |
| $\mathcal{O}(2^n)$ | exponentiell | hoffnungslos |

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

238/860

Komplexitätsklassen (4)

...und eine Illustration, was wachsende Größen von Eingaben in realen Zeiten praktisch bedeuten können:

| n | linear | quadratisch | kubisch | exponentiell |
|------|-------------|-------------|-----------|---------------------|
| 1 | 1 μ s | 1 μ s | 1 μ s | 2 μ s |
| 10 | 10 μ s | 100 μ s | 1 ms | 1 ms |
| 20 | 20 μ s | 400 μ s | 8 ms | 1 s |
| 30 | 30 μ s | 900 μ s | 27 ms | 18 min |
| 40 | 40 μ s | 2 ms | 64 ms | 13 Tage |
| 50 | 50 μ s | 3 ms | 125 ms | 36 Jahre |
| 60 | 60 μ s | 4 ms | 216 ms | 36 560 Jahre |
| 100 | 100 μ s | 10 ms | 1 sec | $4 * 10^{16}$ Jahre |
| 1000 | 1 ms | 1 sec | 17 min | sehr, sehr lange... |

Fazit

Die vorigen Überlegungen machen deutlich:

- ▶ Rekursionsmuster haben einen erheblichen Einfluss auf die Effizienz einer Implementierung (siehe naive baumartig-rekursive Implementierung der Fibonacci-Funktion.
- ▶ Die Wahl eines zweckmäßigen Rekursionsmusters ist daher eminent wichtig für Effizienz!

Beachte:

- ▶ Nicht das baumartige Rekursionsmuster ist ein Problem an sich, sondern im Falle der Fibonacci-Funktion die (unnötige) Mehrfachberechnung von Werten !
- ▶ Insbesondere: Baumartig-rekursive Funktionsdefinitionen bieten sich zur *Parallelisierung* an!
Stichwort: Teile und herrsche / divide and conquer / divide et impera!

Kapitel 3.3

Aufrufgraphen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Struktur von Programmen

Programme funktionaler Programmiersprachen, speziell Haskell-Programme, sind i.a.

- ▶ Systeme (**wechselweiser**) **rekursiver** Rechenvorschriften, die sich **hierarchisch** oder/und **wechselweise** aufeinander abstützen.

Um sich über die **Struktur** solcher Systeme von Rechenvorschriften Klarheit zu verschaffen, ist neben der Untersuchung

- ▶ der **Rekursionstypen**

der beteiligten Rechenvorschriften insbesondere auch die Untersuchung

- ▶ ihrer **Aufrufgraphen**

geeignet.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Aufrufgraphen

Der **Aufrufgraph** eines Systems S von Rechenvorschriften enthält

- ▶ einen **Knoten** für jede in S deklarierte Rechenvorschrift,
- ▶ eine gerichtete **Kante** vom Knoten f zum Knoten g genau dann, wenn im Rumpf der zu f gehörigen Rechenvorschrift die zu g gehörige Rechenvorschrift aufgerufen wird.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

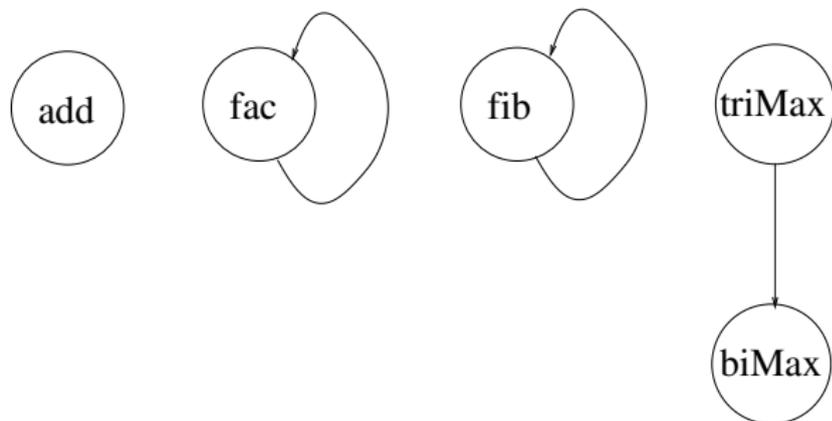
Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

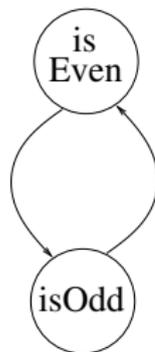
Beispiele für Aufrufgraphen (1)

...die **Aufrufgraphen** des Systems von Rechenvorschriften der Funktionen `add`, `fac`, `fib`, `biMax` und `triMax`:



Beispiele für Aufrufgraphen (2)

...die **Aufrufgraphen** des Systems von Rechenvorschriften der Funktionen `isOdd` und `isEven`:



Beispiele für Aufrufgraphen (3a)

...das System von Rechenvorschriften der Funktionen ggt und mod:

```
ggt :: Int -> Int -> Int
ggt m n
  | n == 0 = m
  | n > 0  = ggt n (mod m n)
```

```
mod :: Int -> Int -> Int
mod m n
  | m < n  = m
  | m >= n = mod (m-n) n
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

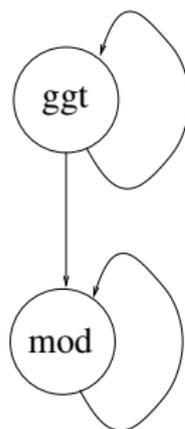
Kap. 15

Kap. 16

246/860

Beispiele für Aufrufgraphen (3b)

...und der **Aufrufgraph** dieses Systems:



Interpretation von Aufrufgraphen

Aus dem Aufrufgraphen eines Systems von Rechenvorschriften ist u.a. ablesbar:

- ▶ **Direkte Rekursivität** einer Funktion: “Selbstkringel”.
(z.B. bei den Aufrufgraphen der Funktionen `fac` und `fib`)
- ▶ **Wechselweise Rekursivität** zweier (oder mehrerer) Funktionen: Kreise (mit mehr als einer Kante)
(z.B. bei den Aufrufgraphen der Funktionen `isOdd` und `isEven`)
- ▶ **Direkte hierarchische Abstützung** einer Funktion auf eine andere: Es gibt eine Kante von Knoten f zu Knoten g , aber nicht umgekehrt.
(z.B. bei den Aufrufgraphen der Funktionen `tripleMax` und `imax`)

Interpretation von Aufrufgraphen (fgs.)

- ▶ **Indirekte hierarchische Abstützung** einer Funktion auf eine andere: Knoten g ist von Knoten f über eine Folge von Kanten erreichbar, aber nicht umgekehrt.
- ▶ **Wechselweise Abstützung**: Knoten g ist von Knoten f direkt oder indirekt über eine Folge von Kanten erreichbar und umgekehrt.
- ▶ **Unabhängigkeit/Isolation** einer Funktion: Knoten f hat (ggf. mit Ausnahme eines Selbstkringels) weder ein- noch ausgehende Kanten.
(z.B. bei den Aufrufgraphen der Funktionen `add`, `fac` und `fib`)
- ▶ ...

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 3

-  Marco Block-Berlitz, Adrian Neumann. *Haskell Intensivkurs*. Springer Verlag, 2011. (Kapitel 4, Rekursion als Entwurfstechnik; Kapitel 9, Laufzeitanalyse von Algorithmen)
-  Manuel Chakravarty, Gabriele Keller. *Einführung in die Programmierung mit Haskell*. Pearson Studium, 2004. (Kapitel 11, Software-Komplexität)
-  Peter Pepper. *Funktionale Programmierung in OPAL, ML, Haskell und Gofer*. Springer-Verlag, 2. Auflage, 2003. (Kapitel 5, Rekursion; Kapitel 11, Formalismen 3: Aufwand und Terminierung)

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 3 (fgs.)



Simon Thompson. *Haskell: The Craft of Functional Programming*. Addison-Wesley/Pearson, 2nd edition, 1999. (Kapitel 19, Time and Space Behaviour)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Teil II

Applikative Programmierung

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Applikatives Programmieren

...im strengen Sinn:

- ▶ **Applikatives Programmieren** ist ein Programmieren auf dem Niveau von elementaren Daten.
- ▶ Mit Konstanten, Variablen und Funktionsapplikationen werden Ausdrücke gebildet, die als Werte stets elementare Daten besitzen.
- ▶ Durch explizite Abstraktion nach gewissen Variablen erhält man Funktionen.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Applikatives Programmieren

...im strengen Sinn:

- ▶ **Applikatives Programmieren** ist ein Programmieren auf dem Niveau von elementaren Daten.
- ▶ Mit Konstanten, Variablen und Funktionsapplikationen werden Ausdrücke gebildet, die als Werte stets elementare Daten besitzen.
- ▶ Durch explizite Abstraktion nach gewissen Variablen erhält man Funktionen.

Damit:

- ▶ Tragendes Konzept **applikativer Programmierung** zur Programmerstellung ist die **Funktionsapplikation**, d.h. die Anwendung von Funktionen auf (elementare) Argumente.

Wolfram-Manfred Lippe. *Funktionale und Applikative Programmierung*. eXamen.press, 2009, Kapitel 1

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

253/860

Funktionales Programmieren

...im strengen Sinn:

- ▶ **Funktionales Programmieren** ist ein Programmieren auf Funktionsniveau.
- ▶ Ausgehend von Funktionen werden mit Hilfe von Funktionalen neue Funktionen gebildet.
- ▶ Es treten im Programm keine Applikationen von Funktionen auf elementare Daten auf.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Funktionales Programmieren

...im strengen Sinn:

- ▶ **Funktionales Programmieren** ist ein Programmieren auf Funktionsniveau.
- ▶ Ausgehend von Funktionen werden mit Hilfe von Funktionalen neue Funktionen gebildet.
- ▶ Es treten im Programm keine Applikationen von Funktionen auf elementare Daten auf.

Damit:

- ▶ Tragendes Konzept **funktionaler Programmierung** zur Programmerstellung ist die **Bildung von neuen Funktionen** aus gegebenen Funktionen **mit Hilfe von Funktionalen**.

Wolfram-Manfred Lippe. *Funktionale und Applikative*
Programmierung. eXamen.press, 2009, Kapitel 1

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

3.1

3.2

3.3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

254/860

Kapitel 4

Auswertung von Ausdrücken

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Auswertung von Ausdrücken

Zentral:

Das Zusammenspiel von

- ▶ **Expandieren** (\rightsquigarrow Funktionsaufrufe)
- ▶ **Simplifizieren** (\rightsquigarrow einfache Ausdrücke)

zu organisieren, um einen Ausdruck soweit zu vereinfachen wie möglich.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

256/860

Auswerten von einfachen Ausdrücken

Viele (**Simplifikations-**) Wege führen zum Ziel:

Weg 1:

$$\begin{aligned} 3 * (9+5) &\rightarrow 3 * 14 \\ &\rightarrow 42 \end{aligned}$$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Auswerten von einfachen Ausdrücken

Viele (**Simplifikations-**) Wege führen zum Ziel:

Weg 1:

$$\begin{aligned} 3 * (9+5) &\rightarrow 3 * 14 \\ &\rightarrow 42 \end{aligned}$$

Weg 2:

$$\begin{aligned} 3 * (9+5) &\rightarrow 3*9 + 3*5 \\ &\rightarrow 27 + 3*5 \\ &\rightarrow 27 + 15 \\ &\rightarrow 42 \end{aligned}$$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Auswerten von einfachen Ausdrücken

Viele (**Simplifikations-**) Wege führen zum Ziel:

Weg 1:

$$\begin{aligned} 3 * (9+5) &\rightarrow 3 * 14 \\ &\rightarrow 42 \end{aligned}$$

Weg 2:

$$\begin{aligned} 3 * (9+5) &\rightarrow 3*9 + 3*5 \\ &\rightarrow 27 + 3*5 \\ &\rightarrow 27 + 15 \\ &\rightarrow 42 \end{aligned}$$

Weg 3:

$$\begin{aligned} 3 * (9+5) &\rightarrow 3*9 + 3*5 \\ &\rightarrow 3*9 + 15 \\ &\rightarrow 27 + 15 \\ &\rightarrow 42 \end{aligned}$$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

257/860

Auswerten von Funktionsaufrufen (1)

```
simple x y z :: Int -> Int -> Int
simple x y z = (x + z) * (y + z)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Auswerten von Funktionsaufrufen (1)

```
simple x y z :: Int -> Int -> Int
simple x y z = (x + z) * (y + z)
```

Weg 1:

```
simple 2 3 4
```

(Expandieren) ->> (2 + 4) * (3 + 4)

(Simplifizieren) ->> 6 * (3 + 4)

(S) ->> 6 * 7

(S) ->> 42

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

258/860

Auswerten von Funktionsaufrufen (1)

```
simple x y z :: Int -> Int -> Int
simple x y z = (x + z) * (y + z)
```

Weg 1:

```
simple 2 3 4
(Expandieren) ->> (2 + 4) * (3 + 4)
(Simplifizieren) ->> 6 * (3 + 4)
(S) ->> 6 * 7
(S) ->> 42
```

Weg 2:

```
simple 2 3 4
(E) ->> (2 + 4) * (3 + 4)
(S) ->> (2 + 4) * 7
(S) ->> 6 * 7
(S) ->> 42
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

258/860

Auswerten von Funktionsaufrufen (1)

```
simple x y z :: Int -> Int -> Int
simple x y z = (x + z) * (y + z)
```

Weg 1:

```
simple 2 3 4
(Expandieren) ->> (2 + 4) * (3 + 4)
(Simplifizieren) ->> 6 * (3 + 4)
(S) ->> 6 * 7
(S) ->> 42
```

Weg 2:

```
simple 2 3 4
(E) ->> (2 + 4) * (3 + 4)
(S) ->> (2 + 4) * 7
(S) ->> 6 * 7
(S) ->> 42
```

Weg...

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

258/860

Auswerten von Funktionsaufrufen (2)

```
fac :: Integer -> Integer
```

```
fac n = if n == 0 then 1 else (n * fac (n - 1))
```

```
fac 2
```

```
(Expandieren) ->> if 2 == 0 then 1  
                  else (2 * fac (2 - 1))
```

```
(Simplifizieren) ->> 2 * fac (2 - 1)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Auswerten von Funktionsaufrufen (2)

```
fac :: Integer -> Integer
fac n = if n == 0 then 1 else (n * fac (n - 1))
```

```
fac 2
  (Expandieren) ->> if 2 == 0 then 1
                    else (2 * fac (2 - 1))
  (Simplifizieren) ->> 2 * fac (2 - 1)
```

Für die Fortführung der Berechnung

- ▶ gibt es jetzt verschiedene Möglichkeiten; wir haben Freiheitsgrade

Zwei dieser Möglichkeiten

- ▶ verfolgen wir in der Folge genauer

Auswerten von Funktionsaufrufen (3)

Variante a)

2 * fac (2 - 1)

(Simplifizieren) ->> 2 * fac 1

(Expandieren) ->> 2 * (if 1 == 0 then 1
 else (1 * fac (1-1)))

->> ... in diesem Stil fortfahren

Auswerten von Funktionsaufrufen (3)

Variante a)

```
                2 * fac (2 - 1)
(Simplifizieren) ->> 2 * fac 1
(Expandieren)   ->> 2 * (if 1 == 0 then 1
                       else (1 * fac (1-1)))
                ->> ... in diesem Stil fortfahren
```

Variante b)

```
                2 * fac (2 - 1)
(Expandieren)   ->> 2 * (if (2-1) == 0 then 1
                       else ((2-1) * fac ((2-1)-1)))
(Simplifizieren) ->> 2 * ((2-1) * fac ((2-1)-1))
                ->> ... in diesem Stil fortfahren
```

Auswertung gemäß Variante a)

```
fac n = if n == 0 then 1 else (n * fac (n - 1))
```

```
fac 2
```

```
(E) ->> if 2 == 0 then 1 else (2 * fac (2 - 1))
```

```
(S) ->> 2 * fac (2 - 1)
```

```
(S) ->> 2 * fac 1
```

```
(E) ->> 2 * (if 1 == 0 then 1  
            else (1 * fac (1 - 1)))
```

```
(S) ->> 2 * (1 * fac (1 - 1))
```

```
(S) ->> 2 * (1 * fac 0)
```

```
(E) ->> 2 * (1 * (if 0 == 0 then 1  
                else (0 * fac (0 - 1))))
```

```
(S) ->> 2 * (1 * 1)
```

```
(S) ->> 2 * 1
```

```
(S) ->> 2
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

261/860

Auswertung gemäß Variante a)

```
fac n = if n == 0 then 1 else (n * fac (n - 1))
```

```
fac 2
```

```
(E) ->> if 2 == 0 then 1 else (2 * fac (2 - 1))
```

```
(S) ->> 2 * fac (2 - 1)
```

```
(S) ->> 2 * fac 1
```

```
(E) ->> 2 * (if 1 == 0 then 1  
             else (1 * fac (1 - 1)))
```

```
(S) ->> 2 * (1 * fac (1 - 1))
```

```
(S) ->> 2 * (1 * fac 0)
```

```
(E) ->> 2 * (1 * (if 0 == 0 then 1  
                else (0 * fac (0 - 1))))
```

```
(S) ->> 2 * (1 * 1)
```

```
(S) ->> 2 * 1
```

```
(S) ->> 2
```

↪ sog. **applikative Auswertung**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

261/860

Auswertung gemäß Variante b)

```
fac n = if n == 0 then 1 else (n * fac (n - 1))
```

```
fac 2
```

```
(E) ->> if 2 == 0 then 1 else (2 * fac (2 - 1))
```

```
(S) ->> 2 * fac (2 - 1)
```

```
(E) ->> 2 * (if (2-1) == 0 then 1  
            else ((2-1) * fac ((2-1)-1)))
```

```
(S) ->> 2 * ((2-1) * fac ((2-1)-1))
```

```
(S) ->> 2 * (1 * fac ((2-1)-1))
```

```
(E) ->> 2 * (1 * (if ((2-1)-1) == 0 then 1  
            else ((2-1)-1) * fac (((2-1)-1)-1)))
```

```
(S) ->> 2 * (1 * 1)
```

```
(S) ->> 2 * 1
```

```
(S) ->> 2
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

262/860

Auswertung gemäß Variante b)

```
fac n = if n == 0 then 1 else (n * fac (n - 1))
```

```
fac 2
```

```
(E) ->> if 2 == 0 then 1 else (2 * fac (2 - 1))
```

```
(S) ->> 2 * fac (2 - 1)
```

```
(E) ->> 2 * (if (2-1) == 0 then 1  
            else ((2-1) * fac ((2-1)-1)))
```

```
(S) ->> 2 * ((2-1) * fac ((2-1)-1))
```

```
(S) ->> 2 * (1 * fac ((2-1)-1))
```

```
(E) ->> 2 * (1 * (if ((2-1)-1) == 0 then 1  
              else ((2-1)-1) * fac (((2-1)-1)-1)))
```

```
(S) ->> 2 * (1 * 1)
```

```
(S) ->> 2 * 1
```

```
(S) ->> 2
```

↪ sog. **normale Auswertung**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

262/860

Applikative Auswertung des Aufrufs fac 3

```
      fac 3
(E) ->> if 3 == 0 then 1 else (3 * fac (3-1))
(S) ->> if False then 1 else (3 * fac (3-1))
(S) ->> 3 * fac (3-1)
(S) ->> 3 * fac 2
(E) ->> 3 * (if 2 == 0 then 1 else (2 * fac (2-1)))
(S) ->> 3 * (if False then 1 else (2 * fac (2-1)))
(S) ->> 3 * (2 * fac (2-1))
(S) ->> 3 * (2 * fac 1)
(E) ->> 3 * (2 * (if 1 == 0 then 1 else (1 * fac (1-1))))
(S) ->> 3 * (2 * (if False then 1 else (1 * fac (1-1))))
(S) ->> 3 * (2 * (1 * fac (1-1)))
(S) ->> 3 * (2 * (1 * fac 0))
(E) ->> 3 * (2 * (1 * (if 0 == 0 then 1 else (0 * fac (0-1))))))
(S) ->> 3 * (2 * (1 * (if True then 1 else (0 * fac (0-1))))))
(S) ->> 3 * (2 * (1 * (1)))
(S) ->> 3 * (2 * (1 * 1))
(S) ->> 3 * (2 * 1)
(S) ->> 3 * 2
(S) ->> 6
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

263/860

Normale Auswertung des Aufrufs fac 3 (1)

fac 3

(E) ->> if 3 == 0 then 1 else (3 * fac (3-1))
(S) ->> if False then 1 else (3 * fac (3-1))
(S) ->> 3 * fac (3-1)
(E) ->> 3 * (if (3-1) == 0 then 1 else ((3-1) * fac ((3-1)-1)))
(S) ->> 3 * (if 2 == 0 then 1 else ((3-1) * fac ((3-1)-1)))
(S) ->> 3 * (if False then 1 else ((3-1) * fac ((3-1)-1)))
(S) ->> 3 * ((3-1) * fac ((3-1)-1))
(S) ->> 3 * (2 * fac ((3-1)-1))
(E) ->> 3 * (2 * (if ((3-1)-1) == 0 then 1
 else ((3-1)-1) * fac (((3-1)-1)-1)))
(S) ->> 3 * (2 * (if (2-1) == 0 then 1
 else ((3-1)-1) * fac (((3-1)-1)-1)))
(S) ->> 3 * (2 * (if 1 == 0 then 1
 else ((3-1)-1) * fac (((3-1)-1)-1)))
(S) ->> 3 * (2 * (if False then 1
 else ((3-1)-1) * fac (((3-1)-1)-1)))

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

264/860

Normale Auswertung des Aufrufs fac 3 (2)

```
(S) ->> 3 * (2 * ((3-1)-1) * fac (((3-1)-1)-1))
(S) ->> 3 * (2 * (2-1) * fac (((3-1)-1)-1))
(S) ->> 3 * (2 * (1 * fac (((3-1)-1)-1)))
(E) ->> 3 * (2 * (1 *
      (if (((3-1)-1)-1) == 0 then 1
          else (((3-1)-1)-1) * fac (((((3-1)-1)-1)-1))))))
(S) ->> 3 * (2 * (1 *
      (if ((2-1)-1) == 0 then 1
          else (((3-1)-1)-1) * fac (((((3-1)-1)-1)-1))))))
(S) ->> 3 * (2 * (1 *
      (if (1-1) == 0 then 1
          else (((3-1)-1)-1) * fac (((((3-1)-1)-1)-1))))))
(S) ->> 3 * (2 * (1 *
      (if 0 == 0 then 1
          else (((3-1)-1)-1) * fac (((((3-1)-1)-1)-1))))))
(S) ->> 3 * (2 * (1 *
      (if True then 1
          else (((3-1)-1)-1) * fac (((((3-1)-1)-1)-1))))))
```

Normale Auswertung des Aufrufs fac 3 (3)

(S) ->> 3 * (2 * (1 * (1)))

(S) ->> 3 * (2 * (1 * 1))

(S) ->> 3 * (2 * 1)

(S) ->> 3 * 2

(S) ->> 6

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Applikative Auswertung des Aufrufs natSum 3

natSum 3

(E) ->> if 3 == 0 then 0 else (natSum (3-1)) + 3
(S) ->> if False then 0 else (natSum (3-1)) + 3
(S) ->> (natSum (3-1)) + 3
(S) ->> (natSum 2) + 3
(E) ->> (if 2 == 0 then 0 else (natSum (2-1)) + 2) + 3
(S) ->> (if False then 0 else (natSum (2-1)) + 2) + 3
(S) ->> ((natSum (2-1)) + 2) + 3
(S) ->> ((natSum 1) + 2) + 3
(E) ->> ((if 1 == 0 then 0 else (natSum (1-1)) + 1) + 2) + 3
(S) ->> ((if False then 0 else (natSum (1-1)) + 1) + 2) + 3
(S) ->> (((natSum (1-1)) + 1) + 2) + 3
(S) ->> (((natSum 0) + 1) + 2) + 3
(E) ->> (((if 0 == 0 then 0 else (natSum (0-1)))) + 1) + 2) + 3
(S) ->> (((if True then 0 else (natSum (0-1)))) + 1) + 2) + 3
(S) ->> (((0) + 1) + 2) + 3
(S) ->> ((0 + 1) + 2) + 3
(S) ->> (1 + 2) + 3
(S) ->> 3 + 3
(S) ->> 6

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

267/860

Hauptresultat (im Vorgriff auf Kap. 9)

Theorem

*Jede **terminierende** Folge von Expansions- und Simplifikationsschritten endet mit **demselben Wert**.*

Alonzo Church, J. Barclay Rosser (1936)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

268/860

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 4

-  Paul Hudak. *The Haskell School of Expression: Learning Functional Programming through Multimedia*. Cambridge University Press, 2000. (Kapitel 1, Problem Solving, Programming, and Calculation)
-  Graham Hutton. *Programming in Haskell*. Cambridge University Press, 2007. (Kapitel 1, Introduction)
-  Peter Pepper. *Funktionale Programmierung in OPAL, ML, Haskell und Gofer*. Springer-Verlag, 2. Auflage, 2003. (Kapitel 9, Formalismen 1: Zur Semantik von Funktionen)
-  Simon Thompson. *Haskell: The Craft of Functional Programming*. Addison-Wesley/Pearson, 2nd edition, 1999. (Kapitel 1, Introducing Functional Programming)

Kapitel 5

Programmentwicklung

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Systematischer Programmentwurf

Grundsätzlich gilt:

- ▶ Das Finden eines algorithmischen Lösungsverfahrens
 - ▶ ist ein kreativer Prozess
 - ▶ kann (deshalb) nicht vollständig automatisiert werden

Dennoch gibt es

- ▶ Vorgehensweisen und Faustregeln

die häufig zum Erfolg führen.

Eine

- ▶ systematische Vorgehensweise für die Entwicklung rekursiver Programme

wollen wir in der Folge betrachten.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

271/860

Systematische Programmentwicklung

...für **rekursive** Programme in einem 5-schrittigen Prozess.

5-schrittiger Entwurfsprozess

1. Lege die (Daten-) Typen fest
2. Führe alle relevanten Fälle auf
3. Lege die Lösung für die einfachen (Basis-) Fälle fest
4. Lege die Lösung für die übrigen Fälle fest
5. Verallgemeinere und vereinfache das Lösungsverfahren

Dieses Vorgehen werden wir in der Folge an einigen Beispielen demonstrieren.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

272/860

Aufsummieren einer Liste ganzer Zahlen (1)

- ▶ Schritt 1: Lege die (Daten-) Typen fest

```
sum :: [Integer] -> Integer
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Aufsummieren einer Liste ganzer Zahlen (1)

- ▶ Schritt 1: Lege die (Daten-) Typen fest

```
sum :: [Integer] -> Integer
```

- ▶ Schritt 2: Führe alle relevanten Fälle auf

```
sum [] =
```

```
sum (n:ns) =
```

Aufsummieren einer Liste ganzer Zahlen (1)

- ▶ Schritt 1: Lege die (Daten-) Typen fest

```
sum :: [Integer] -> Integer
```

- ▶ Schritt 2: Führe alle relevanten Fälle auf

```
sum [] =
```

```
sum (n:ns) =
```

- ▶ Schritt 3: Lege die Lösung für die Basisfälle fest

```
sum [] = 0
```

```
sum (n:ns) =
```

Aufsummieren einer Liste ganzer Zahlen (2)

- ▶ Schritt 4: Lege die Lösung für die übrigen Fälle fest

`sum [] = 0`

`sum (n:ns) = n + sum ns`

Aufsummieren einer Liste ganzer Zahlen (2)

- ▶ Schritt 4: Lege die Lösung für die übrigen Fälle fest

`sum [] = 0`

`sum (n:ns) = n + sum ns`

- ▶ Schritt 5: Verallgemeinere u. vereinfache das Lösungsverf.

5a) `sum :: Num a => [a] -> a`

Aufsummieren einer Liste ganzer Zahlen (2)

- ▶ Schritt 4: Lege die Lösung für die übrigen Fälle fest

```
sum [] = 0
```

```
sum (n:ns) = n + sum ns
```

- ▶ Schritt 5: Verallgemeinere u. vereinfache das Lösungsverf.

```
5a) sum :: Num a => [a] -> a
```

```
5b) sum = foldr (+) 0
```

Aufsummieren einer Liste ganzer Zahlen (2)

- ▶ Schritt 4: Lege die Lösung für die übrigen Fälle fest

```
sum [] = 0
sum (n:ns) = n + sum ns
```

- ▶ Schritt 5: Verallgemeinere u. vereinfache das Lösungsverf.

```
5a) sum :: Num a => [a] -> a
```

```
5b) sum = foldr (+) 0
```

Gesamtlösung nach Schritt 5:

```
sum :: Num a => [a] -> a
sum = foldr (+) 0
```

Streichen der ersten n Elemente einer Liste (1)

- ▶ Schritt 1: Lege die (Daten-) Typen fest

```
drop :: Int -> [a] -> [a]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Streichen der ersten n Elemente einer Liste (1)

- ▶ Schritt 1: Lege die (Daten-) Typen fest

`drop :: Int -> [a] -> [a]`

- ▶ Schritt 2: Führe alle relevanten Fälle auf

`drop 0 [] =`

`drop 0 (x:xs) =`

`drop (n+1) [] =`

`drop (n+1) (x:xs) =`

Streichen der ersten n Elemente einer Liste (1)

- ▶ Schritt 1: Lege die (Daten-) Typen fest

`drop :: Int -> [a] -> [a]`

- ▶ Schritt 2: Führe alle relevanten Fälle auf

`drop 0 [] =`

`drop 0 (x:xs) =`

`drop (n+1) [] =`

`drop (n+1) (x:xs) =`

- ▶ Schritt 3: Lege die Lösung für die Basisfälle fest

`drop 0 [] = []`

`drop 0 (x:xs) = x:xs`

`drop (n+1) [] = []`

`drop (n+1) (x:xs) =`

Streichen der ersten n Elemente einer Liste (2)

- Schritt 4: Lege die Lösung für die übrigen Fälle fest

```
drop 0 []           = []
drop 0 (x:xs)      = x:xs
drop (n+1) []      = []
drop (n+1) (x:xs) = drop n xs
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Streichen der ersten n Elemente einer Liste (2)

- ▶ Schritt 4: Lege die Lösung für die übrigen Fälle fest

```
drop 0 []           = []
drop 0 (x:xs)      = x:xs
drop (n+1) []      = []
drop (n+1) (x:xs) = drop n xs
```

- ▶ Schritt 5: Verallgemeinere u. vereinfache das Lösungsv.

5a) `drop :: Integral b => b -> [a] -> [a]`

Streichen der ersten n Elemente einer Liste (2)

- ▶ Schritt 4: Lege die Lösung für die übrigen Fälle fest

```
drop 0 []           = []
drop 0 (x:xs)       = x:xs
drop (n+1) []       = []
drop (n+1) (x:xs) = drop n xs
```

- ▶ Schritt 5: Verallgemeinere u. vereinfache das Lösungsv.

5a) $\text{drop} :: \text{Integral } b \Rightarrow b \rightarrow [a] \rightarrow [a]$

```
5b) drop 0 xs      = xs
     drop (n+1) [] = []
     drop (n+1) (x:xs) = drop n xs
```

Streichen der ersten n Elemente einer Liste (2)

- ▶ Schritt 4: Lege die Lösung für die übrigen Fälle fest

```
drop 0 []           = []
drop 0 (x:xs)       = x:xs
drop (n+1) []       = []
drop (n+1) (x:xs) = drop n xs
```

- ▶ Schritt 5: Verallgemeinere u. vereinfache das Lösungsv.

5a) $\text{drop} :: \text{Integral } b \Rightarrow b \rightarrow [a] \rightarrow [a]$

```
5b) drop 0 xs      = xs
     drop (n+1) [] = []
     drop (n+1) (x:xs) = drop n xs
```

```
5c) drop 0 xs      = xs
     drop (n+1) [] = []
     drop (n+1) (_:xs) = drop n xs
```

Streichen der ersten n Elemente einer Liste (3)

Gesamtlösung nach Schritt 5:

```
drop :: Integral b => b -> [a] -> [a]
```

```
drop 0 xs      = xs
```

```
drop (n+1) [] = []
```

```
drop (n+1) (_:xs) = drop n xs
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Entfernen des letzten Elements einer Liste (1)

- ▶ Schritt 1: Lege die (Daten-) Typen fest

```
init :: [a] -> [a]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

278/860

Entfernen des letzten Elements einer Liste (1)

- ▶ Schritt 1: Lege die (Daten-) Typen fest

```
init :: [a] -> [a]
```

- ▶ Schritt 2: Führe alle relevanten Fälle auf

```
init (x:xs) =
```

Entfernen des letzten Elements einer Liste (1)

- ▶ Schritt 1: Lege die (Daten-) Typen fest

```
init :: [a] -> [a]
```

- ▶ Schritt 2: Führe alle relevanten Fälle auf

```
init (x:xs) =
```

- ▶ Schritt 3: Lege die Lösung für die Basisfälle fest

```
init (x:xs) | null xs    = []  
            | otherwise =
```

Entfernen des letzten Elements einer Liste (2)

- Schritt 4: Lege die Lösung für die übrigen Fälle fest

```
init (x:xs) | null xs    = []  
           | otherwise = x : init xs
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

279/860

Entfernen des letzten Elements einer Liste (2)

- ▶ Schritt 4: Lege die Lösung für die übrigen Fälle fest

```
init (x:xs) | null xs    = []  
           | otherwise = x : init xs
```

- ▶ Schritt 5: Verallgemeinere u. vereinfache das Lösungsverf.

5a) `init :: [a] -> [a]` -- keine Verallg. moegl.

Entfernen des letzten Elements einer Liste (2)

- ▶ Schritt 4: Lege die Lösung für die übrigen Fälle fest

```
init (x:xs) | null xs    = []  
           | otherwise = x : init xs
```

- ▶ Schritt 5: Verallgemeinere u. vereinfache das Lösungsverf.

5a) `init :: [a] -> [a]` -- keine Verallg. mögl.

```
5b) init []      = []  
     init (x:xs) = x : init xs
```

Entfernen des letzten Elements einer Liste (2)

- ▶ Schritt 4: Lege die Lösung für die übrigen Fälle fest

```
init (x:xs) | null xs    = []  
            | otherwise = x : init xs
```

- ▶ Schritt 5: Verallgemeinere u. vereinfache das Lösungsverf.

5a) `init :: [a] -> [a]` -- keine Verallg. möegl.

```
5b) init []      = []  
     init (x:xs) = x : init xs
```

Gesamtlösung nach Schritt 5:

```
init :: [a] -> [a]  
init []      = []  
init (x:xs) = x : init xs
```

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 5

-  Hugh Glaser, Pieter Hartel, Paul Garrat. *Programming by Numbers: A Programming Method for Novices*. The Computer Journal, 43:4, 2000.
-  Graham Hutton. *Programming in Haskell*. Cambridge University Press, 2007. (Kapitel 6.6, Advice on Recursion)
-  Miran Lipovača. *Learn You a Haskell for Great Good! A Beginner's Guide*. No Starch Press, 2011. (Kapitel 10, Functionally Solving Problems)
-  Simon Thompson. *Haskell: The Craft of Functional Programming*. Addison-Wesley/Pearson, 2nd edition, 1999. (Kapitel 7.4, Finding primitive recursive definitions; Kapitel 14, Designing and Writing Programs; Kapitel 11, Program Development)

Kapitel 6

Datentypdeklarationen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Grundlegende Datentypstrukturen

...in Programmiersprachen sind:

- ▶ Aufzählungstypen
- ▶ Produkttypen
- ▶ Summentypen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

282/860

Typische Beispiele d. grundlegenden Typmuster

▶ Aufzählungstypen

↪ Typen mit endlich vielen Werten

Typisches Beispiel: Typ Jahreszeiten mit Werten
Fruehling, Sommer, Herbst und Winter.

▶ Produkttypen (synonym: **Verbundtypen**, "record"-Typen)

↪ Typen mit möglicherweise unendlich vielen Tupelwerten

Typisches Beispiel: Typ Person mit Werten
(Adam, maennlich, 27), (Eva, weiblich, 25), etc.

▶ Summentypen (synonym: **Vereinigungstypen**)

↪ Vereinigung von Typen mit möglicherweise jeweils
unendlich vielen Werten

Typisches Beispiel: Typ Medien als Vereinigung der (Werte
der) Typen Buch, E-Buch, DVD, CD, etc.

Datentypen in Haskell

Haskell bietet als **einheitliches** Konzept

1. **Algebraische Datentypen** (`data Tree = ...`)

zur Spezifikation von

- ▶ **Aufzählungstypen, Produkt- und Summentypen**

an.

Zu unterscheiden sind in Haskell davon zwei verwandte Sprachkonstrukte:

2. **Typsynonyme** (`type Student = ...`)

3. **“Spezial-/Mischform”** (`newtype State = ...`)

In der Folge werden wir diese Sprachkonstrukte, ihre Gemeinsamkeiten, Unterschiede und Anwendungskontexte im Detail untersuchen.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

284/860

Datentypdeklarationen in Haskell

Im Überblick:

Haskell bietet zur Deklaration von Datentypen 3 Sprachkonstrukte an:

- ▶ `data Tree = ...`: **Algebraische Datentypen**
- ▶ `type Student = ...`: **Typsynonyme**
- ▶ `newtype State = ...`: **“Spezial-/Mischform”**

Es gilt:

- ▶ `newtype` erlaubt algebraische Datentypdeklarationen eingeschränkter Allgemeinheit.
- ▶ `type` führt Aliasnamen, Namenssynonyme für bestehende Typen ein, keine neuen Typen.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

285/860

Kapitel 6.1

Algebraische Datentypen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Algebraische Datentypen

...sind Haskell's Vehikel zur Spezifikation selbstdefinierter neuer Datentypen.

Algebraische Datentypen erlauben uns zu definieren:

- ▶ Summentypen

sowie als spezielle Summentypen:

- ▶ Produkttypen
- ▶ Aufzählungstypen

Haskell bietet somit

- ▶ einheitliches Sprachkonstrukt zur Definition von Summen-, Produkt- und Aufzählungstypen.

Zum Vergleich:

Viele andere Programmiersprachen, z.B. Pascal, sehen dafür jeweils eigene Sprachkonstrukte vor.

Zum Einstieg: Datentypen in Pascal (1)

Aufzählungstypen

```
TYPE jahreszeiten = (fruehling, sommer,  
                    herbst, winter);  
spielkartenfarben = (kreuz, pik, herz, karo);  
wochenende = (samstag, sonntag);  
geofigur = (kreis, rechteck, quadrat, dreieck);  
medien = (buch, e-buch, dvd, cd);
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

288/860

Zum Einstieg: Datentypen in Pascal (2)

Produkttypen

```
TYPE person = RECORD
    vorname: ARRAY [1..42] OF char;
    nachname: ARRAY [1..42] OF char;
    geschlecht: (maennlich, weiblich);
    alter: integer
END;

anschrift = RECORD
    strasse: ARRAY [1..42] OF char;
    stadt: ARRAY [1..42] OF char;
    plz: INT
    land: ARRAY [1..42] OF char;
END;
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

289/860

Zum Einstieg: Datentypen in Pascal (3)

Summentypen

```
TYPE multimedia =  
  RECORD  
    CASE  
      medium: medien OF  
        buch: (autor, titel: ARRAY [1..100] OF char;  
              lieferbar: Boolean);  
        e-buch: (e-autor, e-titel: ARRAY [1..100] OF char;  
                lizenzBis: integer);  
        dvd: (f-titel, regisseur: ARRAY [1..100] OF char;  
              spieldauer: real; bonusmaterial: Boolean);  
        cd: (interpret, m-titel, komponist:  
            ARRAY [1..100] OF char)  
    END;  
END;
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

290/860

Zum Einstieg: Datentypen in Pascal (4)

Summentypen (f.g.):

```
TYPE geometrischefigur =  
  RECORD  
    CASE  
      figur: geofigur OF  
        kreis: (radius: real);  
        rechteck : (breite, hoehe: real);  
        quadrat : (seitenlaenge, diagonale: real);  
        dreieck: (seite1, seite2, seite3: real;  
                 rechtwinklig: Boolean);  
    END;  
END;
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

291/860

Zum Vergleich: Algebraische Datentypen in Haskell

In der Folge geben wir für die vorherigen Beispiele zu den **Pascal**-Datentypen die entsprechenden

- ▶ **Haskell**-Datentypspezifikationen

an als

- ▶ algebraische Datentypen

Algebraische Datentypen in Haskell (1)

Aufzählungstypen

```
data Jahreszeiten = Fruehling | Sommer
                  | Herbst | Winter
data Wochenende   = Samstag | Sonntag
data Geofigur     = Kreis | Rechteck
                  | Quadrat | Dreieck
data Medien       = Buch | E-Buch | DVD | CD
```

Ebenso ein (algebraischer) Aufzählungstyp in [Haskell](#) ist der Typ der Wahrheitswerte:

```
data Bool         = True | False
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

293/860

Algebraische Datentypen in Haskell (2)

Produkttypen

```
data Person = Pers Vorname Nachname Geschlecht Alter
data Anschrift = Adr Strasse Stadt PLZ Land
```

```
type Vorname      = String
type Nachname     = String
data Geschlecht   = Maennlich | Weiblich
type Alter        = Int
type Strasse      = String
type Stadt        = String
type PLZ          = Int
type Land         = String
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

294/860

Algebraische Datentypen in Haskell (3)

Summentypen

```
data Multimedien
  = Buch String String Boolean
  | E-Buch String String Datum
  | DVD String String Float Boolean
  | CD String String String

data GeometrischeFigur
  = Kreis Float
  | Rechteck Float Float
  | Quadrat Double Double
  | Dreieck Double Double Double Bool
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

295/860

Transparenz in Haskell-Datentypspezifikat. (1)

Ein Vergleich zeigt:

- ▶ Die vorstehenden Haskell-Formen sind wenig(er) “sprechend” /transparent im Vergleich zu ihren Pascal-Entsprechungen

```
TYPE multimedien =  
  RECORD  
  CASE  
    medium: medien OF  
    buch: (autor, titel: ARRAY [1..100] OF char;  
           lieferbar: Boolean);  
    e-buch: (e-autor, e-titel: ARRAY [1..100] OF char;  
            lizenzBis: integer);  
    dvd: (f-titel, regisseur: ARRAY [1..100] OF char;  
          spieldauer: real; bonusmaterial: Boolean);  
    cd: (interpret, m-titel, komponist:  
         ARRAY [1..100] OF char)  
  END;
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

296/860

Transparenz in Haskell-Datentypspezifikat. (2)

Vergleich (fgs.):

```
TYPE geometrischfigur =  
  RECORD  
    CASE  
      figur: geofigur OF  
        kreis: (radius: real);  
        rechteck : (breite, hoehe: real);  
        quadrat : (seitenlaenge, diagonale: real);  
        dreieck: (seite1, seite2, seite3: real;  
                 rechtwinklig: Boolean);  
    END;
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

297/860

Transparenz in Haskell-Datentypspezifikat. (2)

Vergleich (fgs.):

```
TYPE geometrischfigur =  
  RECORD  
    CASE  
      figur: geofigur OF  
        kreis: (radius: real);  
        rechteck : (breite, hoehe: real);  
        quadrat : (seitenlaenge, diagonale: real);  
        dreieck: (seite1, seite2, seite3: real;  
                  rechtwinklig: Boolean);  
    END;
```

Typsynonyme in Haskell schaffen hier Abhilfe und **Transparenz!**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

297/860

Transparenz in Haskell-Datentypspezifikat. (3)

```
data Multimedien = Buch Autor Titel Lieferbar
                 | E-Buch E-Autor E-Titel LizenzBis
                 | DVD F-Titel Regisseur Spieldauer
                   Bonusmaterial
                 | CD Interpret M-Titel Komponist
```

```
type Autor       = String
type Titel       = String
type Lieferbar   = Bool
type E-Autor     = String
type E-Titel     = String
type LizenzBis  = Int
type F-Titel     = String
type Regisseur   = String
type Spieldauer  = Float
type Bonusmaterial = Bool
type Interpret   = String
type M-Titel     = String
type Komponist   = String
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

298/860

Transparenz in Haskell-Datentypspezifikat. (4)

```
data GeometrischeFigur
    = Kreis Radius
      | Rechteck Breite Hoehe
      | Quadrat Seitenlaenge Diagonale
      | Dreieck Seite1 Seite2 Seite3 Rechtwinklig
```

```
type Radius      = Float
type Breite      = Float
type Hoehe       = Float
type Seitenlaenge = Double
type Diagonale   = Double
type Seite1      = Double
type Seite2      = Double
type Seite3      = Double
type Rechtwinklig = Bool
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Transparenz in Haskell-Datentypspezifikat. (4)

```
data GeometrischeFigur
    = Kreis Radius
      | Rechteck Breite Hoehe
      | Quadrat Seitenlaenge Diagonale
      | Dreieck Seite1 Seite2 Seite3 Rechtwinklig
```

```
type Radius      = Float
type Breite      = Float
type Hoehe       = Float
type Seitenlaenge = Double
type Diagonale   = Double
type Seite1      = Double
type Seite2      = Double
type Seite3      = Double
type Rechtwinklig = Bool
```

⇒ Typsynonyme bringen **Transparenz** ins Programm!

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

299/860

Algebraische Datentypen in Haskell

...das allg. Muster der **algebraischen Datentypdefinition**:

```
data Typename
  = Con1 t11 ... t1k1
  | Con2 t21 ... t2k2
  ...
  | Conn tn1 ... tnkn
```

Sprechweisen:

- ▶ Typename ... **Typname/-identifikator**
- ▶ Con_i , $i = 1..n$... **Konstruktor(en)/-identifikatoren**
- ▶ k_i , $i = 1..n$... **Stelligkeit** des Konstruktors Con_i , $k_i \geq 0$,
 $i = 1, \dots, n$

Beachte: Typ- und Konstruktoridentifikatoren müssen mit einem Großbuchstaben beginnen (siehe z.B. True, False)!

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

300/860

Konstruktoren

...können als Funktionsdefinitionen gelesen werden:

$$\text{Con}_i :: \tau_{i1} \rightarrow \dots \rightarrow \tau_{ik_i} \rightarrow \text{Typname}$$

Die Konstruktion von Werten eines algebraischen Datentyps erfolgt durch Anwendung eines Konstruktors auf Werte “passenden” Typs, d.h.

$$\text{Con}_i v_{i1} \dots v_{ik_i} :: \text{Typname}$$
$$\text{mit } v_{ij} :: \tau_{ij}, j = 1, \dots, k_i$$

Beispiele:

- ▶ `Pers "Adam" "Riese" Maennlich 27 :: Person`
- ▶ `Buch "Mann" "Buddenbrooks" True :: Multimedien`
- ▶ `CD "Mutter" "Variationen" "Bach" :: Multimedien`
- ▶ ...

Aufzählungstypen, Produkttypen, Summentypen

- ▶ In **Pascal**: drei verschiedene Sprachkonstrukte
- ▶ In **Haskell**: ein **einheitliches** Sprachkonstrukt
 \rightsquigarrow die **algebraische Datentypdefinition**

Aufzählungstypen in Haskell (1)

Mehrere ausschließlich nullstellige Konstruktoren führen auf
Aufzählungstypen:

Beispiele:

```
data Spielfarbe = Kreuz | Pik | Herz | Karo
data Wochenende = Sonnabend | Sonntag
data Geschlecht = Maennlich | Weiblich
data Geofigur   = Kreis | Rechteck
                 | Quadrat | Dreieck
data Medien     = Buch | E-Buch | DVD | CD
```

Wie bereits festgestellt, ist insbesondere auch der Typ der
Wahrheitswerte

```
data Bool = True | False
```

Beispiel eines in Haskell bereits vordefinierten Aufzählungstyps.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

303/860

Aufzählungstypen in Haskell (2)

Funktionsdefinitionen über Aufzählungstypen

↪ üblicherweise mit Hilfe von Pattern-matching.

Beispiele:

```
hatEcken :: Form -> Bool
hatEcken Kreis = False
hatEcken _     = True
```

```
hatAudioInformation :: Multimedien -> Bool
hatAudioInformation DVD = True
hatAudioInformation CD  = True
hatAudioInformation _   = False
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

304/860

Produkttypen in Haskell

Alternativenlose mehrstellige Konstruktoren führen auf
Produkttypen:

Beispiel:

```
type Vorname      = String
type Nachname     = String
type Alter        = Int
data Geschlecht   = Maennlich | Weiblich
data Person = Pers Vorname Nachname Geschlecht Alter
```

Beispiele für Werte des Typs Person:

```
Pers "Paul" "Pfiffig" Maennlich 23  :: Person
Pers "Paula" "Plietsch" Weiblich 22 :: Person
```

Beachte: Die Funktionalität der Konstruktorfunktion Pers ist

```
Pers :: Vorname -> Nachname ->
      Geschlecht -> Alter -> Person
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

305/860

Summentypen in Haskell (1)

Mehrere (null- oder mehrstellige) Konstruktoren führen auf
Summentypen:

Beispiel:

```
data XGeoFigur
  = XKreis XRadius
  | XRechteck XBreite XHoehe
  | XQuadrat XSeitenlaenge XDiagonale
  | XDreieck XSeite1 XSeite2 XSeite3 XRechtwinklig
  | XEbene
```

Beachte: Die Varianten einer Summe werden durch “|” voneinander getrennt.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

306/860

Summentypen in Haskell (2)

mit

```
type XRadius      = Float
type XBreite      = Float
type XHoehe       = Float
type XSeitenlaenge = Double
type XDiagonale   = Double
type XSeite1      = Double
type XSeite2      = Double
type XSeite3      = Double
type XRechtwinklig = Bool
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

307/860

Summentypen in Haskell (3)

Beispiele für Werte des Typs erweiterte Figur XGeoFigur:

```
Kreis 3.14 :: XGeoFigur
Rechteck 17.0 4.0 :: XGeoFigur
Quadrat 47.11 66.62 :: XGeoFigur
Dreieck 3.0 4.0 5.0 True :: XGeoFigur
Ebene :: XGeoFigur
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

308/860

Datentypen mit mehreren Feldern (1)

Variante 1: Transparenz durch Kommentierung

```
data PersDaten = PD
    String      -- Vorname
    String      -- Nachname
    Geschlecht -- Geschlecht (m/w)
    Int         -- Alter
    String      -- Strasse
    String      -- Stadt
    Int         -- PLZ
    String      -- Land

data Geschlecht = Maennlich | Weiblich
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

309/860

Datentypen mit mehreren Feldern (2)

(Musterdefinierte) Zugriffsfunktionen:

```
getGivenName :: PersDaten -> String
```

```
getGivenName (PD vn _ _ _ _ _ _) = vn
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Datentypen mit mehreren Feldern (2)

(Musterdefinierte) Zugriffsfunktionen:

```
getGivenName :: PersDaten -> String
```

```
getGivenName (PD vn _ _ _ _ _ _) = vn
```

```
setGivenName :: String -> PersDaten -> PersDaten
```

```
setGivenName vn (PD _ nn gs al str st pz ld)
```

```
    = PD vn nn gs al str st pz ld
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Datentypen mit mehreren Feldern (2)

(Musterdefinierte) Zugriffsfunktionen:

```
getGivenName :: PersDaten -> String
getGivenName (PD vn _ _ _ _ _ _) = vn

setGivenName :: String -> PersDaten -> PersDaten
setGivenName vn (PD _ nn gs al str st pz ld)
               = PD vn nn gs al str st pz ld

createPDwithGivenName :: String -> PersDaten
createPDwithGivenName vn
    = (PD vn undefined undefined undefined
        undefined undefined undefined
        undefined)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

310/860

Datentypen mit mehreren Feldern (2)

(Musterdefinierte) Zugriffsfunktionen:

```
getGivenName :: PersDaten -> String
getGivenName (PD vn _ _ _ _ _ _) = vn

setGivenName :: String -> PersDaten -> PersDaten
setGivenName vn (PD _ nn gs al str st pz ld)
               = PD vn nn gs al str st pz ld

createPDwithGivenName :: String -> PersDaten
createPDwithGivenName vn
    = (PD vn undefined undefined undefined
        undefined undefined undefined
        undefined)
```

Analog sind Zugriffsfunktionen für alle anderen Felder von PersDaten zu definieren. Umständlich!

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

310/860

Datentypen mit mehreren Feldern (2)

(Musterdefinierte) Zugriffsfunktionen:

```
getGivenName :: PersDaten -> String
getGivenName (PD vn _ _ _ _ _ _) = vn

setGivenName :: String -> PersDaten -> PersDaten
setGivenName vn (PD _ nn gs al str st pz ld)
               = PD vn nn gs al str st pz ld

createPDwithGivenName :: String -> PersDaten
createPDwithGivenName vn
    = (PD vn undefined undefined undefined
        undefined undefined undefined
        undefined)
```

Analog sind Zugriffsfunktionen für alle anderen Felder von PersDaten zu definieren. Umständlich!

Deshalb: [Record-Syntax!](#)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

310/860

Datentypen mit mehreren Feldern (3)

Variante 2: Transparenz durch Record-Syntax

```
data PersDaten = PD {  
    vorname      :: String,  
    nachname     :: String,  
    geschlecht  :: Geschlecht,  
    alter       :: Int,  
    strasse     :: String,  
    stadt       :: String,  
    plz        :: Int,  
    land        :: String }  
  
data Geschlecht = Maennlich | Weiblich
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

311/860

Datentypen mit mehreren Feldern (4)

Transparenz durch Record-Syntax und Zusammenfassung typgleicher Felder:

```
data PersDaten = PD {  
    vorname,  
    nachname,  
    strasse,  
    stadt,  
    land      :: String,  
    geschlecht :: Geschlecht,  
    alter,  
    plz       :: Int }  
  
data Geschlecht = Maennlich | Weiblich
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

312/860

Datentypen mit mehreren Feldern (5)

(Musterdefinierte) Zugriffsfunktionen:

Drei gleichwertige Varianten einer Funktion, die den vollen Namen einer Person liefert:

```
fullName1 :: PersDaten -> String
```

```
fullName1 (PD vn nn _ _ _ _ _) = vn ++ nn
```

```
fullName2 :: PersDaten -> String
```

```
fullName2 pd = vorname pd ++ nachname pd
```

```
fullName3 :: PersDaten -> String
```

```
fullName3 (PD {vorname=vn, nachname=nn}) = vn + nn
```

Datentypen mit mehreren Feldern (6)

(Musterdefinierte) Zugriffsfunktionen (fgs.):

```
setFullName  
    :: String -> String -> PersDaten -> PersDaten  
setFullName vn nn pd  
    = pd {vorname=vn, nachname=nn}
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Datentypen mit mehreren Feldern (6)

(Musterdefinierte) Zugriffsfunktionen (fgs.):

```
setFullName
    :: String -> String -> PersDaten -> PersDaten
setFullName vn nn pd
    = pd {vorname=vn, nachname=nn}

createPDwithFullName
    :: String -> String -> PersDaten
createPDwithFullName vn nn
    = PD {vorname=vn, nachname=nn}
-- alle weiteren Felder werden automatisch
-- "undefined" gesetzt.
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

314/860

Datentypen mit mehreren Feldern (7)

Feldnamen dürfen wiederholt werden, wenn ihr Typ gleich bleibt:

```
data PersDaten = PD {
    vorname,
    nachname,
    strasse,
    stadt,
    land      :: String,
    geschlecht :: Geschlecht,
    alter,
    plz       :: Int }
  | KurzPD {
    vorname,
    nachname  :: String }

data Geschlecht = Maennlich | Weiblich
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

315/860

Datentypen mit mehreren Feldern (8)

Vorteile der record-Syntax:

- ▶ **Transparenz** durch Feldnamen
- ▶ **Automatische Generierung von Zugriffsfunktionen** für jedes Feld

```
vorname :: PersDaten -> String
vorname (PD vn _ _ _ _ _ _ _) = vn
vorname (KurzPD vn _)         = vn
...
strasse :: PersDaten -> String
strasse (PD _ _ str _ _ _ _ _) = str
...
plz :: PersDaten -> Int
plz (PD _ _ _ _ _ _ _ pz)      = pz
```

↪ **Einsparung von viel Schreibarbeit!**

Zusammenfassend ergibt sich somit die eingangs genannte Taxonomie algebraischer Datentypen:

Haskell offeriert

- ▶ **Summentypen**

mit den beiden *Spezialfällen*

- ▶ **Produkttypen**

↔ nur ein Konstruktor, mehrstellig

- ▶ **Aufzählungstypen**

↔ ein oder mehrere Konstruktoren, alle nullstellig

Rekursive Typen (1)

...sind der Schlüssel zu (potentiell) unendlichen Datenstrukturen in **Haskell**.

Technisch:

...zu definierende Typnamen können rechtsseitig in der Definition benutzt werden.

Beispiel: (arithmetische) Ausdrücke

```
data Expr = Opd Int
          | Add Expr Expr
          | Sub Expr Expr
          | Squ Expr
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

318/860

Rekursive Typen (2)

Beispiele für Ausdrücke (lies \Rightarrow als “entspricht”).

```
Opd 42 :: Expr                ==>> 42
Add (Opd 17) (Opd 4) :: Expr ==>> 17+4
Add (Squ (Sub (Opd 42) (Squ (2)))) (Opd 12) :: Expr
                                         ==>> square(42-square(2))+12
```

...rekursive Typen ermöglichen potentiell unendliche Datenstrukturen!

Rekursive Typen (3)

Weitere Beispiele rekursiver Datentypen:

Binärbäume, hier zwei verschiedene Varianten:

```
data BinTree1 = Nil
              | Node Int BinTree1 BinTree1
```

```
data BinTree2 = Leaf Int
              | Node Int BinTree2 BinTree2
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

320/860

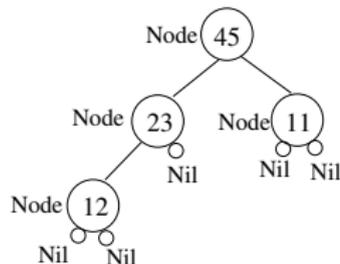
Rekursive Typen (4)

Veranschaulichung der Binärbaumvarianten 1&2 anhand eines Beispiels:

Variante 1

○ Nil

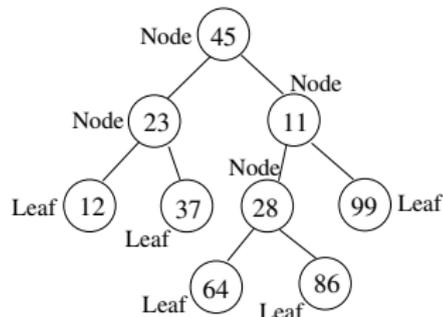
"Leerer" Baum



Nichtleerer Baum

Variante 2

Leaf (42)



Rekursive Typen (5)

Beispiele für (musterdefinierte) Fkt. über Binärbaumvariante 1:

```
valBT1 :: BinTree1 -> Int
valBT1 Nil           = 0
valBT1 (Node n bt1 bt2) = n + valBT1 bt1
                        + valBT1 bt2
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Rekursive Typen (5)

Beispiele für (musterdefinierte) Fkt. über Binärbaumvariante 1:

```
valBT1 :: BinTree1 -> Int
valBT1 Nil = 0
valBT1 (Node n bt1 bt2) = n + valBT1 bt1
                        + valBT1 bt2
```

```
depthBT1 :: BinTree1 -> Int
depthBT1 Nil = 0
depthBT1 (Node _ bt1 bt2)
    = 1 + max (depthBT1 bt1) (depthBT1 bt2)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

322/860

Rekursive Typen (5)

Beispiele für (musterdefinierte) Fkt. über Binärbaumvariante 1:

```
valBT1 :: BinTree1 -> Int
valBT1 Nil = 0
valBT1 (Node n bt1 bt2) = n + valBT1 bt1
                        + valBT1 bt2
```

```
depthBT1 :: BinTree1 -> Int
depthBT1 Nil = 0
depthBT1 (Node _ bt1 bt2)
    = 1 + max (depthBT1 bt1) (depthBT1 bt2)
```

Mit diesen Definitionen sind Beispiele gültiger Aufrufe:

```
valBT1 Nil ->> 0
valBT1 (Node 17 Nil (Node 4 Nil Nil)) ->> 21
depthBT1 (Node 17 Nil (Node 4 Nil Nil)) ->> 2
depthBT1 Nil ->> 0
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

322/860

Rekursive Typen (6)

Beispiele für (musterdefinierte) Fkt. über Binärbaumvariante 2:

```
valBT2 :: BinTree2 -> Int
valBT2 (Leaf n)          = n
valBT2 (Node n bt1 bt2) = n + valBT2 bt1
                        + valBT2 bt2
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Rekursive Typen (6)

Beispiele für (musterdefinierte) Fkt. über Binärbaumvariante 2:

```
valBT2 :: BinTree2 -> Int
valBT2 (Leaf n)           = n
valBT2 (Node n bt1 bt2) = n + valBT2 bt1
                        + valBT2 bt2

depthBT2 :: BinTree2 -> Int
depthBT2 (Leaf _) = 1
depthBT2 (Node _ bt1 bt2)
    = 1 + max (depthBT2 bt1) (depthBT2 bt2)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

323/860

Rekursive Typen (6)

Beispiele für (musterdefinierte) Fkt. über Binärbaumvariante 2:

```
valBT2 :: BinTree2 -> Int
valBT2 (Leaf n)           = n
valBT2 (Node n bt1 bt2) = n + valBT2 bt1
                        + valBT2 bt2
```

```
depthBT2 :: BinTree2 -> Int
depthBT2 (Leaf _) = 1
depthBT2 (Node _ bt1 bt2)
    = 1 + max (depthBT2 bt1) (depthBT2 bt2)
```

Mit diesen Definitionen sind Beispiele gültiger Aufrufe:

```
valBT2 (Leaf 3)    ->> 3
valBT2 (Node 17 (Leaf 4) (Node 4 (Leaf 12) (Leaf 5)))
    ->> 42
depthBT2 (Node 17 (Leaf 4) (Node 4 (Leaf 12) (Leaf 5)))
    ->> 3
depthBT2 (Leaf 3) ->> 1
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

323/860

Wechselweise rekursive Typen

...ein Spezialfall rekursiver Typen.

Beispiel:

```
data Individual = Adult Name Address Biography  
               | Child Name
```

```
data Biography = Parent CV [Individual]  
               | NonParent CV
```

```
type CV        = String
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

324/860

Mit data verwandte Sprachkonstrukte in Haskell

...sind:

- ▶ `type Student = ...`: Typsynonyme
- ▶ `newtype State = ...`: "Spezial-/Mischform"

Beiden Sprachkonstrukten wenden wir uns in der Folge zu.

Kapitel 6.2

Typsynonyme

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Typsynonyme (1)

...bereits kennengelernt bei der Einführung von Tupeltypen:

```
type Student = (String, String, Int)
type Buch = (String, String, Int, Bool)
```

Und auch benutzt in den Beispielen zu algebraischen Datentypen:

```
data Multimedien = Buch Autor Titel Lieferbar
                  | E-Buch E-Autor E-Titel LizenzBis
                  | DVD F-Titel Regisseur Spieldauer
                    Bonusmaterial
                  | CD Interpret M-Titel Komponist
```

```
type Autor      = String
type Titel      = String
type Lieferbar  = Bool
...
type Komponist  = String
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

327/860

Typsynonyme (2)

- ▶ Das Schlüsselwort `type` leitet die Deklaration von Typsynonymen ein
- ▶ Unbedingt zu beachten ist
 - ▶ `type` führt neue Namen für bereits existierende Typen ein (**Typsynonyme!**), keine neuen Typen.

Es gilt:

Durch `type`-Deklarationen eingeführte Typsynonyme

- ▶ tragen zur Dokumentation bei
- ▶ erleichtern (bei treffender Namenswahl) das Programmverständnis
- ▶ sind sinnvoll, wenn mehrere Typen durch denselben Grundtyp implementiert werden

Aber:

- ▶ Typsynonyme führen **nicht** zu (zusätzlicher) Typsicherheit!

Ein (gar nicht so) pathologisches Beispiel

```
type Euro          = Float
type Yen           = Float
type Temperature = Float

myPi    :: Float
myPi    = 3.14
daumen  :: Float
daumen  = 5.55
maxTmp  :: Temperature
maxTmp  = 43.2

currencyConverter :: Euro -> Yen
currencyConverter x = x + myPi * daumen
```

Mit obigen Deklarationen:

```
currencyConverter maxTemp ->> 60.627
```

werden 43.2 °C in 60.627 Yen umgerechnet. **Typsicher? Nein!**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

329/860

Ein reales Beispiel

Anflugsteuerung einer Sonde zum Mars:

```
type Geschwindigkeit = Float
```

```
type Meilen           = Float
```

```
type Km               = Float
```

```
type Zeit             = Float
```

```
type Wegstrecke      = Meilen
```

```
type Distanz         = Km
```

```
geschwindigkeit :: Wegstrecke -> Zeit -> Geschwindigkeit
```

```
geschwindigkeit w z = (/) w z
```

```
verbleibendeFlugzeit :: Distanz -> Geschwindigkeit -> Zeit
```

```
verbleibendeFlugzeit d g = (/) d g
```

```
verbleibendeFlugzeit 18524.34 1523.79
```

...durch Typisierungsprobleme dieser Art ging vor einigen Jahren eine Sonde im Wert von mehreren 100 Mill. USD am Mars verloren.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

330/860

Produkttypen vs. Tupeltypen (1)

Der Typ Person als

- ▶ Produkttyp

```
data Person
    = Pers Vorname Nachname Geschlecht Alter
```

- ▶ Tupeltyp

```
type Person
    = (Vorname, Nachname, Geschlecht, Alter)
```

Vordergründiger Unterschied:

...in der Tupeltypvariante fehlt gegenüber der Produkttypvariante der Konstruktor (in diesem Bsp.: Pers)

Produkttypen vs. Tupeltypen (2)

Eine Abwägung von Vor- und Nachteilen:

Produkttypen und ihre typischen

- ▶ **Vorteile** gegenüber **Tupeltypen**
 - ▶ Objekte des Typs sind mit dem Konstruktor “markiert” (trägt zur Dokumentation bei)
 - ▶ Tupel mit zufällig passenden Komponenten nicht irrtümlich als Elemente des Produkttyps manipulierbar (Typsicherheit! Vgl. früheres Beispiel zur Umrechnung von Euro in Yen!)
 - ▶ Aussagekräftigere (Typ-) Fehlermeldungen sind möglich (Typsynonyme können wg. Expansion in Fehlermeldungen fehlen).

Produkttypen vs. Tupeltypen (3)

- ▶ *Nachteile* gegenüber **Tupeltypen**
 - ▶ Produkttypen sind weniger kompakt, erfordern längere Definitionen (mehr Schreibarbeit)
 - ▶ Auf Tupeln vordefinierte polymorphe Funktionen (z.B. `fst`, `snd`, `zip`, `unzip`, ...) stehen nicht zur Verfügung.
 - ▶ Der Code ist (geringfügig) weniger effizient.

Zentral: Produkttypen bieten Typsicherheit!

Mit Produkttypen statt Typsynonymen:

```
data Euro      = EUR Float
data Yen       = YEN Float
data Temperature = TMP Float
```

```
myPi    :: Float
myPi    = 3.14
daumen  :: Float
daumen  = 5.55
maxTmp  :: Temperature
maxTmp  = Tmp 43.2
```

...wäre ein Aufruf wie

```
currencyConverter maxTmp ->> currencyConverter (TMP 43.2)
```

wg. der Typsicherheit durch das Typsystem von Haskell (hier: fehlschlagende Musterpassung) verhindert:

```
currencyConverter :: Euro -> Yen
currencyConverter (EUR x) = YEN (x + myPi * daumen)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

334/860

Resümee

...unserer Überlegungen:

► **Typsynonyme** wie

```
type Euro          = Float
```

```
type Yen           = Float
```

```
type Temperature = Float
```

...erben **alle** Operationen von Float und sind damit beliebig austauschbar – mit allen Annehmlichkeiten und Gefahren, sprich **Fehlerquellen**.

► **Produkttypen** wie

```
data Euro          = EUR Float
```

```
data Yen           = YEN Float
```

```
data Temperature = TMP Float
```

...erben **keinerlei** Operationen von Float, bieten dafür aber um den Preis geringer zusätzlicher Schreibarbeit (und Performanzverlusts) **Typsicherheit!**

Resümee (fgs.)

In ähnlicher Weise:

```
data Miles      = Mi Float
data Km         = Km Float
type Distance   = Miles
type Wegstrecke = Km
...
```

...wäre auch der Verlust der Marssonde vermutlich vermeidbar gewesen.

Beachte:

- ▶ Typ- und Konstruktornamen dürfen in Haskell übereinstimmen (siehe z.B. `data Km = Km Float`)
- ▶ Konstruktornamen müssen global (d.h. modulweise) eindeutig sein.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

336/860

Kapitel 6.3

Eingeschränkte algebraische Datentypen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Eingeschränkte algebraische Datentypen (1)

...mithilfe der newtype-Deklaration:

Beispiele:

```
newtype Miles = Mi Float
newtype Km    = Km Float
```

```
newtype Person = Pers Name Geschlecht Alter
newtype TelNr  = TN Int
```

```
newtype PersVerz = PV [Person]
newtype TelVerz  = TV [(Person, TelNr)]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

338/860

Eingeschränkte algebraische Datentypen (2)

newtype-Deklarationen verhalten sich im Hinblick auf

- ▶ **Typsicherheit**
...wie data-Deklarationen
- ▶ **Performanz**
...wie type-Deklarationen

Somit:

newtype-Deklarationen

- ▶ vereinen (die besten) Charakteristika von data- und type-Deklarationen und stellen insofern eine Spezial-/Mischform dar

Aber: Nichts ist umsonst (“there is no free lunch”)

newtype-Deklarationen

- ▶ sind auf Typen mit nur einem Konstruktor eingeschränkt
↪ **der Preis Typsicherheit mit Performanz zu verbinden!**

type- vs. newtype-Deklarationen (1)

Beispiel: Adressbuch mittels type-Deklaration

```
type Name      = String
type Anschrift = String
type Adressbuch = [(Name,Anschrift)]
```

```
gibAnschrift :: Name -> Adressbuch -> Anschrift
gibAnschrift name ((n,a):r)
  | name == n      = a
  | otherwise      = gibAnschrift name r
gibAnschrift _ [] = error "Anschrift unbekannt"
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

340/860

type- vs. newtype-Deklarationen (2)

Beispiel: Adressbuch mittels newtype-Deklaration

```
newtype Name      = N String
newtype Anschrift = A String
type Adressbuch  = [(Name,Anschrift)]

gibAnschrift :: Name -> Adressbuch -> Anschrift
gibAnschrift (N name) ((N n,a):r)
  | name == n      = a
  | otherwise      = gibAnschrift (N name) r
gibAnschrift _ [] = error "Anschrift unbekannt"
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

341/860

type- vs. newtype-Deklarationen (3)

Das Beispiel zeigt:

- ▶ Datenkonstruktoren (wie `N` und `A`) müssen explizit über die Eingabeparameter entfernt werden, um die “eentlichen” Werte ansprechen zu können
- ▶ Werte von mit einer `newtype`-Deklaration definierten Typen können nicht unmittelbar auf der Konsole ausgegeben werden
 - ▶ Der (naive) Versuch führt zu einer Fehlermeldung
 - ▶ Die Ausgabe solcher Werte wird in Kapitel 8 im Zusammenhang mit der Typklasse `Show` besprochen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

342/860

Polymorphe Typen, sowie polymorphe und überladene Operatoren und Funktionen in Kapitel 8!

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 6

-  Marco Block-Berlitz, Adrian Neumann. *Haskell Intensivkurs*. Springer Verlag, 2011. (Kapitel 7, Eigene Typen und Typklassen definieren)
-  Manuel Chakravarty, Gabriele Keller. *Einführung in die Programmierung mit Haskell*. Pearson Studium, 2004. (Kapitel 8, Benutzerdefinierte Datentypen)
-  Miran Lipovača. *Learn You a Haskell for Great Good! A Beginner's Guide*. No Starch Press, 2011. (Kapitel 7, Making our own Types and Type Classes)

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 6 (fgs.)

-  Peter Pepper, Petra Hofstedt. *Funktionale Programmierung*. Springer-Verlag, 2006. (Kapitel 6, Typen; Kapitel 8, Polymorphe und abhängige Typen; Kapitel 9, Spezifikationen und Typklassen)
-  Bryan O'Sullivan, John Goerzen, Don Stewart. *Real World Haskell*. O'Reilly, 2008. (Kapitel 2, Types and Functions; Kapitel 3, Defining Types, Streamlining Functions)
-  Simon Thompson. *Haskell: The Craft of Functional Programming*. Addison-Wesley/Pearson, 2nd edition, 1999. (Kapitel 14, Algebraic Types)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Teil III

Funktionale Programmierung

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

6.1

6.2

6.3

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kapitel 7

Funktionen höherer Ordnung

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Funktionen höherer Ordnung

Funktionen höherer Ordnung (kurz: Funktionale)

- ▶ Funktionen als Argumente
- ▶ Funktionen als Resultate

...der Schritt von **applikativer** zu **funktionaler** Programmierung.

Anwendungen:

- ▶ Wichtiger Spezialfall: Funktionale auf Listen
- ▶ Anwendungen auf weiteren Datenstrukturen

Funktionale

Funktionen, unter deren Argumenten oder Resultaten Funktionen sind, heißen **Funktionen höherer Ordnung** oder kurz **Funktionale**.

Mithin:

Funktionale sind spezielle Funktionen!

Also nichts besonderes, oder?

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Funktionale nichts besonderes?

Im Grunde nicht.

Drei kanonische Beispiele aus Mathematik und Informatik:

► **Mathematik:** *Differential- und Integralrechnung*

- $\frac{df(x)}{dx}$ \rightsquigarrow diff f a
 ...**Ableitung** von f an der Stelle a
- $\int_a^b f(x)dx$ \rightsquigarrow integral f a b
 ...**Integral** von f zwischen a und b

Funktionale nichts besonderes? (fgs.)

- ▶ **Informatik:** *Semantik von Programmiersprachen*

- ▶ Denotationelle Semantik der while-Schleife

$$\mathcal{S}_{ds}[\text{while } b \text{ do } S \text{ od}] : \Sigma \rightarrow \Sigma$$

...kleinster Fixpunkt eines Funktionals auf der Menge der Zustandstransformationen $[\Sigma \rightarrow \Sigma]$ über der Menge der Zustände Σ mit $\Sigma =_{def} \{\sigma \mid \sigma \in [Var \rightarrow Data]\}$.

(Siehe z.B. VU 185.183 Theoretische Informatik 2)

Andererseits

“The functions I grew up with, such as the sine, the cosine, the square root, and the logarithm were almost exclusively real functions of a real argument.

[...] I was really ill-equipped to appreciate functional programming when I encountered it: I was, for instance, totally baffled by the shocking suggestion that the value of a function could be another function.”()*

Edsger W. Dijkstra (11.5.1930-6.8.2002)
1972 Recipient of the ACM Turing Award

(*) Zitat aus: Introducing a course on calculi. Ankündigung einer Lehrveranstaltung an der University of Texas, Austin, 1995.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

352/860

Der systematische Umgang mit **Funktionen höherer Ordnung** als *“first-class citizens”*

- ▶ ist charakteristisch für funktionale Programmierung
- ▶ hebt funktionale Programmierung von anderen Programmierparadigmen ab
- ▶ ist der Schlüssel zu extrem ausdruckskräftigen, eleganten und flexiblen Programmiermethoden

Ein Ausflug in die Philosophie

Der Mensch wird erst durch Arbeit zum Menschen.
Georg W.F. Hegel (27.08.1770-14.11.1831)

Frei nach Hegel:

*Funktionale Programmierung wird erst durch Funktionale
zu funktionaler Programmierung!*

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Des Pudels Kern

...bei Funktionalen:

Wiederverwendung!

(ebenso wie bei **Funktionsabstraktion** und **Polymorphie!**)

Diese Aspekte wollen wir in der Folge herausarbeiten.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Abstraktionsprinzipien

Kennzeichnendes Strukturierungsprinzip für

- ▶ **Prozedurale (und objektorientierte) Sprachen**
 - ▶ Prozedurale Abstraktion
- ▶ **Funktionale Sprachen**
 - ▶ Funktionale Abstraktion
 - ▶ 1. Stufe: Funktionen
 - ▶ Höherer Stufe: Funktionale

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Funktionale Abstraktion (1. Stufe)

Idee:

Sind viele strukturell gleiche Berechnungen auszuführen wie

$$(5 * 37 + 13) * (37 + 5 * 13)$$

$$(15 * 7 + 12) * (7 + 15 * 12)$$

$$(25 * 3 + 10) * (3 + 25 * 10)$$

...

so nimm eine **funktionale Abstraktion** vor, d.h. schreibe eine **Funktion**:

$$f :: \text{Int} \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{Int}$$

$$f \ a \ b \ c = (a * b + c) * (b + a * c)$$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

357/860

Funktionale Abstraktion (1. Stufe) (fgs.)

Gewinn durch funktionale Abstraktion: **Wiederverwendung!**

In unserem Beispiel etwa kann jetzt die Berechnungsvorschrift $(a * b + c) * (b + a * c)$ **wiederverwendet** werden:

f 5 37 13 ->> 20.196

f 15 7 12 ->> 21.879

f 25 3 10 ->> 21.930

...

Eng verwandt hierzu: **Prozedurale Abstraktion**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

358/860

Funktionale Abstraktion höherer Stufe (1)

(siehe Fethi Rabhi, Guy Lapalme. Algorithms - A Functional Approach, Addison-Wesley, 1999, S. 7f.)

Betrachte folgende Beispiele:

► Fakultätsfunktion:

$$\begin{aligned} \text{fac } n \mid n==0 &= 1 \\ &\mid n>0 &= n * \text{fac } (n-1) \end{aligned}$$

► Summe der n ersten natürlichen Zahlen:

$$\begin{aligned} \text{natSum } n \mid n==0 &= 0 \\ &\mid n>0 &= n + \text{natSum } (n-1) \end{aligned}$$

► Summe der n ersten natürlichen Quadratzahlen:

$$\begin{aligned} \text{natSquSum } n \mid n==0 &= 0 \\ &\mid n>0 &= n*n + \text{natSquSum } (n-1) \end{aligned}$$

Funktionale Abstraktion höherer Stufe (2)

Beobachtung:

- ▶ Die Definitionen von `fac`, `sumNat` und `sumSquNat` folgen demselben **Rekursionsschema**.
- ▶ Dieses zugrundeliegende gemeinsame **Rekursionsschema** ist gekennzeichnet durch:
 - ▶ Festlegung eines Wertes der Funktion
 - ▶ ...im **Basisfall**
 - ▶ ...im verbleibenden (rekursiven) Fall als **Kombination** des Argumentwerts n und des Funktionswerts für $n-1$

Funktionale Abstraktion höherer Stufe (3)

Diese Beobachtung legt nahe:

- ▶ Obiges **Rekursionsschema**, gekennzeichnet durch **Basisfall** und **Funktion zur Kombination von Werten**, herauszuziehen (zu abstrahieren) und musterhaft zu realisieren.

Wir erhalten:

- ▶ Realisierung des **Rekursionsschemas**

```
recScheme base comb n
  | n==0   = base
  | n>0    = comb n (recScheme base comb (n-1))
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

361/860

Funktionale Abstraktion höherer Stufe (4)

Funktionale Abstraktion höherer Stufe:

```
fac n      = recScheme 1 (*) n
```

```
natSum n   = recScheme 0 (+) n
```

```
natSquSum n = recScheme 0 (\x y -> x*x + y) n
```

Noch einfacher: In nichtargumentbehafteter Ausführung

```
fac      = recScheme 1 (*)
```

```
natSum   = recScheme 0 (+)
```

```
natSquSum = recScheme 0 (\x y -> x*x + y)
```

Funktionale Abstraktion höherer Stufe (5)

Unmittelbarer Vorteil obigen Vorgehens:

- ▶ **Wiederverwendung** und dadurch
 - ▶ kürzerer, verlässlicherer, wartungsfreundlicherer Code

Erforderlich für erfolgreiches Gelingen:

- ▶ **Funktionen höherer Ordnung**; kürzer: **Funktionale**

Intuition: Funktionale sind (spezielle) Funktionen, die Funktionen als Argumente erwarten und/oder als Resultat zurückliefern.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

363/860

Funktionale Abstraktion höherer Stufe (6)

Illustriert am obigen Beispiel:

- Die Untersuchung des Typs von `recScheme`

`recScheme :: Int -> (Int -> Int -> Int) -> Int`
zeigt:

- Die Funktion `recScheme` ist ein **Funktional!**

In der Anwendungssituation des Beispiels gilt weiter:

| | Wert i. Basisf. (base) | Fkt. z. Kb. v. W. (comb) |
|------------------------|------------------------|--------------------------------------|
| <code>fac</code> | 1 | (*) |
| <code>natSum</code> | 0 | (+) |
| <code>natSquSum</code> | 0 | $\backslash x y \rightarrow x*x + y$ |

Fkt. Abstrakt. höh. Stufe am Eingangsbsp. (1)

- Funktionale Abstraktion 1. Stufe führt von Ausdrücken

$(5*37+13)*(37+5*13), (15*7+12)*(7+15*12), \dots$

zu einer Funktion:

$f :: \text{Int} \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{Int}$

$f \ a \ b \ c = (a * b + c) * (b + a * c)$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Fkt. Abstrakt. höh. Stufe am Eingangsbsp. (1)

- ▶ Funktionale Abstraktion 1. Stufe führt von Ausdrücken
 $(5*37+13)*(37+5*13)$, $(15*7+12)*(7+15*12)$, ...
zu einer Funktion:

$f :: \text{Int} \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{Int}$

$f \ a \ b \ c = (a * b + c) * (b + a * c)$

- ▶ Funktionale Abstraktion höherer Stufe führt von dieser weiter zu einer Funktion höherer Ordnung:

$\text{hof} :: (\text{Int} \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{Int})$

$\quad \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{Int}$

$\text{hof} \ g \ a \ b \ c = g \ a \ b \ c$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Fkt. Abstrakt. höh. Stufe am Eingangsbsp. (1)

- ▶ Funktionale Abstraktion 1. Stufe führt von Ausdrücken
 $(5*37+13)*(37+5*13)$, $(15*7+12)*(7+15*12)$, ...
zu einer Funktion:

$f :: \text{Int} \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{Int}$

$f \ a \ b \ c = (a * b + c) * (b + a * c)$

- ▶ Funktionale Abstraktion höherer Stufe führt von dieser
weiter zu einer Funktion höherer Ordnung:

$\text{hof} :: (\text{Int} \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{Int})$

$\quad \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{Int}$

$\text{hof} \ g \ a \ b \ c = g \ a \ b \ c$

Aufrufbeispiele:

$\text{hof} \ f \ 5 \ 37 \ 13 \ \rightarrow\!\!\rightarrow \ 20.196$

$\text{hof} \ f \ 15 \ 7 \ 12 \ \rightarrow\!\!\rightarrow \ 21.879$

$\text{hof} \ f \ 25 \ 3 \ 10 \ \rightarrow\!\!\rightarrow \ 21.930$

...

Fkt. Abstrakt. höh. Stufe am Eingangsbsp. (2)

Anders als die Funktion f erlaubt die Funktion höherer Ordnung hof

- ▶ nicht nur die freie Angabe der (elementaren) Argument(-werte),
- ▶ sondern auch die freie Angabe ihrer Kombination, d.h. der Verknüpfungs-, Berechnungsvorschrift.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

366/860

Fkt. Abstrakt. höh. Stufe am Eingangsbsp. (2)

Anders als die Funktion f erlaubt die Funktion höherer Ordnung hof

- ▶ nicht nur die freie Angabe der (elementaren) Argument(-werte),
- ▶ sondern auch die freie Angabe ihrer Kombination, d.h. der Verknüpfungs-, Berechnungsvorschrift.

Beispiele:

```
f :: Int -> Int -> Int -> Int
```

```
f a b c = (a * b + c) * (b + a * c)
```

```
f2 :: Int -> Int -> Int -> Int
```

```
f2 a b c = a^b 'div' c
```

```
f3 :: Int -> Int -> Int -> Int
```

```
f3 a b c = if (a 'mod' 2 == 0) then b else c
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

366/860

Fkt. Abstrakt. höh. Stufe am Eingangsbsp. (3)

Aufrufbeispiele:

```
hof f 2 3 5 ->> f 2 3 4
              ->> (2*3+5)*(3+2*5)
              ->> (6+5)*(3+10)
              ->> 11*13
              ->> 143
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

367/860

Fkt. Abstrakt. höh. Stufe am Eingangsbsp. (3)

Aufrufbeispiele:

```
hof f 2 3 5 ->> f 2 3 4
               ->> (2*3+5)*(3+2*5)
               ->> (6+5)*(3+10)
               ->> 11*13
               ->> 143
```

```
hof f2 2 3 5 ->> f2 2 3 5
               ->> 2^3 'div' 5
               ->> 8 'div' 5
               ->> 1
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Fkt. Abstrakt. höh. Stufe am Eingangsbsp. (3)

Aufrufbeispiele:

```
hof f 2 3 5 ->> f 2 3 4
               ->> (2*3+5)*(3+2*5)
               ->> (6+5)*(3+10)
               ->> 11*13
               ->> 143
```

```
hof f2 2 3 5 ->> f2 2 3 5
               ->> 2^3 'div' 5
               ->> 8 'div' 5
               ->> 1
```

```
hof f3 2 3 5 ->> f3 2 3 5
               ->> if (2 'mod' 2 == 0) then 3 else 5
               ->> if (0 == 0) then 3 else 5
               ->> if TRUE then 3 else 5
               ->> 3
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

367/860

Funktionale: Funktionen als Argumente (1)

Anstatt zweier spezialisierter Funktionen

```
max :: Ord a => a -> a -> a
```

```
max x y
```

```
  | x > y      = x
```

```
  | otherwise = y
```

```
min :: Ord a => a -> a -> a
```

```
min x y
```

```
  | x < y      = x
```

```
  | otherwise = y
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Funktionale: Funktionen als Argumente (2)

...eine mit einem *Funktions-/Prädikatsargument* parametrisierte Funktion:

```
extreme :: Ord a => (a -> a -> Bool) -> a -> a -> a  
extreme p m n  
  | p m n      = m  
  | otherwise = n
```

Anwendungsbeispiele:

```
extreme (>) 17 4 = 17  
extreme (<) 17 4 = 4
```

Dies ermöglicht folgende alternative Definitionen von `max` und `min`:

```
max = extreme (>)   bzw.   max x y = extreme (>) x y  
min = extreme (<)   bzw.   min x y = extreme (<) x y
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

369/860

Weitere Bsp. für Funktionen als Argumente

Transformation der Marken eines benannten Baums bzw.

Herausfiltern der Marken mit einer bestimmten Eigenschaft:

```
data Tree a = Nil | Node a (Tree a) (Tree a)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Weitere Bsp. für Funktionen als Argumente

Transformation der Marken eines benannten Baums bzw.

Herausfiltern der Marken mit einer bestimmten Eigenschaft:

```
data Tree a = Nil | Node a (Tree a) (Tree a)
```

```
mapTree :: (a -> a) -> Tree a -> Tree a
```

```
mapTree f Nil = Nil
```

```
mapTree f (Node elem t1 t2) =  
  (Node (f elem)) (mapTree f t1) (mapTree f t2)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

370/860

Weitere Bsp. für Funktionen als Argumente

Transformation der Marken eines benannten Baums bzw.

Herausfiltern der Marken mit einer bestimmten Eigenschaft:

```
data Tree a = Nil | Node a (Tree a) (Tree a)
```

```
mapTree :: (a -> a) -> Tree a -> Tree a
```

```
mapTree f Nil = Nil
```

```
mapTree f (Node elem t1 t2) =
```

```
  (Node (f elem)) (mapTree f t1) (mapTree f t2)
```

```
filterTree :: (a -> Bool) -> Tree a -> [a]
```

```
filtertree p Nil = []
```

```
filterTree p (Node elem t1 t2)
```

```
  | p elem      = [elem] ++ (filterTree p t1)
```

```
                ++ (filterTree p t2)
```

```
  | otherwise = (filterTree p t1) ++ (filterTree p t2)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

370/860

Weitere Bsp. für Funktionen als Argumente

Transformation der Marken eines benannten Baums bzw.

Herausfiltern der Marken mit einer bestimmten Eigenschaft:

```
data Tree a = Nil | Node a (Tree a) (Tree a)
```

```
mapTree :: (a -> a) -> Tree a -> Tree a
```

```
mapTree f Nil = Nil
```

```
mapTree f (Node elem t1 t2) =
```

```
  (Node (f elem)) (mapTree f t1) (mapTree f t2)
```

```
filterTree :: (a -> Bool) -> Tree a -> [a]
```

```
filtertree p Nil = []
```

```
filterTree p (Node elem t1 t2)
```

```
  | p elem      = [elem] ++ (filterTree p t1)
```

```
                ++ (filterTree p t2)
```

```
  | otherwise = (filterTree p t1) ++ (filterTree p t2)
```

...mithilfe von Funktionalen, die in **Transformationsfunktion** bzw.

Prädikat parametrisiert sind.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

370/860

Resümee über Funktionen als Argumente (1)

Funktionen als Argumente

- ▶ erhöhen die Ausdruckskraft erheblich und
- ▶ unterstützen Wiederverwendung.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Resümee über Funktionen als Argumente (1)

Funktionen als Argumente

- ▶ erhöhen die Ausdruckskraft erheblich und
- ▶ unterstützen Wiederverwendung.

Beispiel:

Vergleiche

```
zip :: [a] -> [b] -> [(a,b)]
zip (x:xs) (y:ys) = (x,y) : zip xs ys
zip _ _ = []
```

mit

```
zipWith :: (a -> b -> c) -> [a] -> [b] -> [c]
zipWith f (x:xs) (y:ys) = f x y : zipWith f xs ys
zipWith f _ _ = []
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

371/860

Resümee über Funktionen als Argumente (2)

Es gilt:

- ▶ `zip` lässt sich mithilfe von `zipWith` implementieren
 \rightsquigarrow somit: `zipWith` echt genereller als `zip`

```
zip :: [a] -> [b] -> [(a,b)]
```

```
zip xs ys = zipWith h xs ys
```

```
h :: a -> b -> (a,b)
```

```
h x y = (x,y)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

372/860

Funktionale: Funktionen als Resultate (1)

Auch diese Situation ist bereits aus der Mathematik vertraut:

Etwa in Gestalt der

- ▶ Funktionskomposition (Komposition von Funktionen)

$$(\cdot) :: (b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow c)$$

$$(f \cdot g) x = f (g x)$$

Beispiel:

Theorem (Analysis 1)

Die Komposition stetiger Funktionen ist wieder eine stetige Funktion.

Funktionale: Funktionen als Resultate (2)

...ermöglichen Funktionsdefinitionen auf dem (Abstraktions-) Niveau von Funktionen statt von (elementaren) Werten.

Beispiel:

```
giveFourthElem :: [a] -> a
giveFourthElem = head . tripleTail
```

```
tripleTail :: [a] -> [a]
tripleTail = tail . tail . tail
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

374/860

Funktionale: Funktionen als Resultate (3)

- ▶ ...in komplexen Situationen einfacher zu verstehen und zu ändern als die argumentversehene Varianten

Beispiel:

Vergleiche folgende zwei argumentversehene Varianten der Funktion `giveFourthElem :: [a] -> a`

```
giveFourthElem ls = (head . tripleTail) ls -- Var.1  
giveFourthElem ls = head (tripleTail ls)  -- Var.2
```

...mit der argumentlosen Variante

```
giveFourthElem = head . tripleTail
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

375/860

Weitere Bsp. für Funktionen als Resultate (1)

Iterierte Funktionsanwendung:

```
iterate :: Int -> (a -> a) -> (a -> a)
```

```
iterate n f
```

```
  | n > 0      = f . iterate (n-1) f
```

```
  | otherwise = id
```

```
id :: a -> a
```

```
-- Typvariable und
```

```
id a = a
```

```
-- Argument koennen
```

```
-- gleichbenannt sein
```

Aufrufbeispiel:

```
(iterate 3 square) 2
```

```
->> (square . square . square . id) 2
```

```
->> 256
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

376/860

Weitere Bsp. für Funktionen als Resultate (2)

Vertauschen von Argumenten:

```
flip :: (a -> b -> c) -> (b -> a -> c)
flip f x y = f y x
```

Aufrufbeispiel (und Eigenschaft von flip):

```
flip . flip ->> id
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L377/860

Weitere Bsp. für Funktionen als Resultate (3)

Anheben (engl. *lifting*) eines Wertes zu einer (konstanten) Funktion:

```
cstFun :: a -> (b -> a)
cstFun c = \x -> c
```

Aufrufbeispiele:

```
cstFun 42 "Die Antwort auf alle Fragen" ->> 42
cstFun iterate giveFourthElem          ->> iterate
(cstFun iterate (+) 3 (\x->x*x)) 2      ->> 256
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

378/860

Weitere Bsp. für Funktionen als Resultate (4)

Partielle Auswertung:

Schlüssel: ...partielle Auswertung / partiell ausgewertete Operatoren

- ▶ Spezialfall: **Operatorabschnitte**
- ▶ (*2) ...die Funktion, die ihr Argument verdoppelt.
- ▶ (2*) ...s.o.
- ▶ (42<) ...das Prädikat, das sein Argument daraufhin überprüft, größer 42 zu sein.
- ▶ (42:.) ...die Funktion, die 42 an den Anfang einer typkompatiblen Liste setzt.
- ▶ ...

Weitere Bsp. für Funktionen als Resultate (5)

Partiell ausgewertete Operatoren

...besonders elegant und ausdruckskräftig in Kombination mit Funktionalen und Funktionskomposition.

Beispiele:

```
fancySelect :: [Int] -> [Int]
fancySelect = filter (42<) . map (*2)
```

↪ multipliziert jedes Element einer Liste mit 2 und entfernt anschließend alle Elemente, die kleiner oder gleich 42 sind.

```
reverse :: [a] -> [a]
reverse = foldl (flip (:)) []
```

↪ kehrt eine Liste um.

Bem.: `map`, `filter` und `foldl` werden in Kürze im Detail besprochen.

Anmerkungen zur Funktionskomposition

Beachte:

Funktionskomposition

- ▶ ist assoziativ, d.h.
 $f \cdot (g \cdot h) = (f \cdot g) \cdot h = f \cdot g \cdot h$
- ▶ erfordert aufgrund der Bindungsstärke explizite Klammerung. (Bsp.: `head . tripleTail` ls in Variante 1 von Folie “Funktionale: Funktionen als Resultate (3)” führt zu Typfehler.)
- ▶ sollte auf keinen Fall mit **Funktionsapplikation** verwechselt werden:
 $f \cdot g$ (**Komposition**)
ist verschieden von
 $f \ g$ (**Applikation**)!

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

381/860

Resümee über Funktionen als Resultate

...und Funktionen (gleichberechtigt zu elementaren Werten) als Resultate zuzulassen:

- ▶ ...ist der Schlüssel, Funktionen miteinander zu verknüpfen und in Programme einzubringen
- ▶ ...zeichnet funktionale Programmierung signifikant vor anderen Programmierparadigmen aus
- ▶ ...ist maßgeblich für die Eleganz und Ausdruckskraft und Prägnanz funktionaler Programmierung.

Damit bleibt (möglicherweise) die Schlüsselfrage:

- ▶ Wie erhält man **funktionale Ergebnisse**?

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L 382/860

Standardtechniken

... zur Entwicklung von Funktionen mit **funktionalen Ergebnissen**:

- ▶ **Explizit**
(Bsp.: `extreme`, `iterate`,...)
- ▶ **Partielle Auswertung** (curryfizzierter Funktionen)
(Bsp.: `curriedAdd 4711 :: Int->Int`,
`iterate 5 :: (a->a)->(a->a),...`)
 - ▶ **Spezialfall: Operatorabschnitte**
(Bsp.: `(*2)`, `(<2)`,...)
- ▶ **Funktionskomposition**
(Bsp.: `tail . tail . tail :: [a]->[a],...`)
- ▶ **λ -Lifting**
(Bsp.: `cstFun :: a -> (b -> a),...`)

Spezialfall: Funktionale auf Listen

Häufige Problemstellungen:

- ▶ **Transformieren** aller Elemente einer Liste in bestimmter Weise
- ▶ **Herausfiltern** aller Elemente einer Liste mit bestimmter Eigenschaft
- ▶ **Aggregieren** aller Elemente einer Liste mittels eines bestimmten Operators
- ▶ ...

Vordefinierte Funktionale auf Listen

...werden in fkt. Programmiersprachen in großer Zahl für häufige Problemstellungen bereitgestellt, auch in **Haskell**

Insbesondere auch **Funktionale zum Transformieren, Filtern und Aggregieren von Listen:**

- ▶ `map` (**Transformieren**)
- ▶ `filter` (**Filtern**)
- ▶ `fold` (genauer: `foldl`, `foldr`) (**Aggregieren**)

Das Funktional map: Transformieren (1)

Signatur:

```
map :: (a -> b) -> [a] -> [b]
```

Variante 1: Implementierung mittels (expliziter) Rekursion:

```
map f []      = []  
map f (l:ls) = f l : map f ls
```

Variante 2: Implementierung mittels Listenkomprehension:

```
map f ls = [ f l | l <- ls ]
```

Anwendungsbeispiel:

```
map square [2,4..10] ->> [4,16,36,64,100]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

386/860

Das Funktional map: Transformieren (2)

Einige Eigenschaften von map:

► Generell gilt:

```
map (\x -> x)      = \x -> x
map (f . g)        = map f . map g
map f . tail       = tail . map f
map f . reverse    = reverse . map f
map f . concat     = concat . map (map f)
map f (xs ++ ys)  = map f xs ++ map f ys
```

► (Nur) für strikte f gilt:

```
f . head = head . (map f)
```

Das Funktional filter: Filtern

Signatur:

```
filter :: (a -> Bool) -> [a] -> [a]
```

Variante 1: Implementierung mittels (expliziter) Rekursion:

```
filter p []      = []
filter p (l:ls)
  | p l          = l : filter p ls
  | otherwise    =      filter p ls
```

Variante 2: Implementierung mittels Listenkomprehension:

```
filter p ls = [ l | l <- ls, p l ]
```

Anwendungsbeispiel:

```
filter isPowerOfTwo [2,4..100] = [2,4,8,16,32,64]
```

Das Funktional fold: Aggregieren (1)

“Falten” von rechts: foldr

Signatur (“zusammenfassen von rechts”):

```
foldr :: (a -> b -> b) -> b -> [a] -> b
```

Implementierung mittels (expliziter) Rekursion:

```
foldr f e []      = e
foldr f e (l:ls) = f l (foldr f e ls)
```

Anwendungsbeispiel:

```
foldr (+) 0 [2,4..10]
->> (+ 2 (+ 4 (+ 6 (+ 8 (+ 10 0))))))
->> (2 + (4 + (6 + (8 + (10 + 0)))))) ->> 30
foldr (+) 0 [] ->> 0
```

In obiger Definition bedeuten: f: binäre Funktion,
e: Startwert, (l:ls): Liste der zu aggregierenden Werte.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L389/860

Das Funktional fold: Aggregieren (2)

Anwendungen von `foldr` zur Definition einiger Standardfunktionen in Haskell:

```
concat :: [[a]] -> [a]
concat ls = foldr (++) [] ls
```

```
and :: [Bool] -> Bool
and bs = foldr (&&) True bs
```

```
sum :: Num a => [a] -> a
sum ls = foldr (+) 0 ls
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

390/860

Das Funktional fold: Aggregieren (3)

“Falten” von links: `foldl`

Signatur (“zusammenfassen von links”):

```
foldl :: (a -> b -> a) -> a -> [b] -> a
```

Mittels (expliziter) Rekursion:

```
foldl f e []      = e
foldl f e (1:ls) = foldl f (f e 1) ls
```

Anwendungsbeispiel:

```
foldl (+) 0 [2,4..10]
->> (+ (+ (+ (+ (+ 0 2) 4) 6) 8) 10)
->> ((((((0 + 2) + 4) + 6) + 8) + 10) ->> 30
foldl (+) 0 [] ->> 0
```

In obiger Definition bedeuten: `f`: binäre Funktion,
`e`: Startwert, `(1:ls)`: Liste der zu aggregierenden Werte.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

391/860

Das Funktional fold: Aggregieren (4)

foldr vs. foldl – ein Vergleich:

Signatur ("zusammenfassen von rechts"):

```
foldr :: (a -> b -> b) -> b -> [a] -> b
```

```
foldr f e [] = e
```

```
foldr f e (l:ls) = f l (foldr f e ls)
```

```
foldr f e [a1,a2,...,an]
```

```
->> a1 'f' (a2 'f' ... 'f' (an-1 'f' (an 'f' e))...)
```

Signatur ("zusammenfassen von links"):

```
foldl :: (a -> b -> a) -> a -> [b] -> a
```

```
foldl f e [] = e
```

```
foldl f e (l:ls) = foldl f (f e l) ls
```

```
foldl f e [b1,b2,...,bn]
```

```
->> (...((e 'f' b1) 'f' b2) 'f' ... 'f' bn-1) 'f' bn
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

392/860

Zur Vollständigkeit

Das vordefinierte Funktional `flip`:

```
flip :: (a -> b -> c) -> (b -> a -> c)
flip f x y = f y x
```

Anwendungsbeispiel: Listenreversion

```
reverse :: [a] -> [a]
reverse = foldl (flip (:)) []

reverse [1,2,3,4,5] ->> [5,4,3,2,1]
```

Zur Übung empfohlen: Nachvollziehen, dass `reverse` wie oben definiert die gewünschte Listenumkehrung leistet! Zum Vergleich:

```
reverse [] = []
reverse (l:ls) = (reverse ls) ++ [l]
```

Typisch für funktionale Programmiersprachen ist:

- ▶ Elemente (Werte/Objekte) aller (Daten-) Typen sind Objekte erster Klasse (engl. *first-class citizens*),

Das heißt informell:

Jedes Datenobjekt kann

- ▶ Argument und Wert einer Funktion sein
- ▶ in einer Deklaration benannt sein
- ▶ Teil eines strukturierten Objekts sein

Folgendes Beispiel

...illustriert dies sehr kompakt:

```
magicType = let
  pair x y z = z x y
  f y = pair y y
  g y = f (f y)
  h y = g (g y)
  in h (\x->x)
```

(Preis-) Fragen:

- ▶ Welchen Typ hat magicType?
- ▶ Wie ist es Hugs möglich, diesen Typ zu bestimmen?

Tipp:

- ▶ Hugs fragen: `Main>:t magicType`

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Resümee zum Rechnen mit Funktionen

Im wesentlichen sind es folgende Quellen, die Funktionen in Programme einzuführen erlauben:

- ▶ Explizite Definition im (Haskell-) Skript
- ▶ Ergebnis anderer Funktionen/Funktionsanwendungen
 - ▶ Explizit mit funktionalem Ergebnis
 - ▶ Partielle Auswertung
 - ▶ Spezialfall: Operatorabschnitte
 - ▶ Funktionskomposition
 - ▶ λ -Lifting

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L 396/860

Vorteile der Programmierung mit Funktionalen

- ▶ **Kürzere und i.a. einfacher zu verstehende** Programme
...wenn man die Semantik (insbesondere) der grundlegenden Funktionen und Funktionale (`map`, `filter`,...) verinnerlicht hat.
- ▶ **Einfachere Herleitung** und **einfacherer Beweis** von Programmeigenschaften (**Stichwort**: Programmverifikation)
...da man sich auf die Eigenschaften der zugrundeliegenden Funktionen abstützen kann.
- ▶ ...
- ▶ **Wiederverwendung von Programmcode**
...und dadurch Unterstützung des **Programmierens im Großen**.

Stichwort Wiederverwendung

Wesentliche Quellen für Wiederverwendung in fkt. Programmiersprachen sind:

- ▶ Funktionen höherer Ordnung (Kapitel 7)
- ▶ Polymorphie (auf Funktionen und Datentypen) (Kapitel 8)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 7

-  Marco Block-Berlitz, Adrian Neumann. *Haskell Intensivkurs*. Springer Verlag, 2011. (Kapitel 6, Funktionen höherer Ordnung)
-  Manuel Chakravarty, Gabriele Keller. *Einführung in die Programmierung mit Haskell*. Pearson Studium, 2004. (Kapitel 5, Listen und Funktionen höherer Ordnung)
-  Graham Hutton. *Programming in Haskell*. Cambridge University Press, 2007. (Kapitel 7, Higher-order functions)
-  Miran Lipovača. *Learn You a Haskell for Great Good! A Beginner's Guide*. No Starch Press, 2011. (Kapitel 5, Higher-order Functions)

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 7 (fgs.)

-  Bryan O'Sullivan, John Goerzen, Don Stewart. *Real World Haskell*. O'Reilly, 2008. (Kapitel 4, Functional Programming)
-  Peter Pepper. *Funktionale Programmierung in OPAL, ML, Haskell und Gofer*. Springer-Verlag, 2. Auflage, 2003. (Kapitel 8, Funktionen höherer Ordnung)
-  Fethi Rabhi, Guy Lapalme. *Algorithms – A Functional Programming Approach*. Addison-Wesley, 1999. (Kapitel 2.5, Higher-order functional programming techniques)
-  Simon Thompson. *Haskell: The Craft of Functional Programming*. Addison-Wesley/Pearson, 2nd edition, 1999. (Kapitel 9.2, Higher-order functions: functions as arguments; Kapitel 10, Functions as values)

Kapitel 8

Polymorphie

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Polymorphie

Bedeutung lt. Duden:

- ▶ Vielgestaltigkeit, Verschiedengestaltigkeit

...mit speziellen fachspezifischen **Bedeutungsausprägungen**:

- ▶ **Chemie**: das Vorkommen mancher Mineralien in verschiedener Form, mit verschiedenen Eigenschaften, aber gleicher chemischer Zusammensetzung
- ▶ **Biologie**: Vielgestaltigkeit der Blätter oder der Blüte einer Pflanze
- ▶ **Sprachwissenschaft**: das Vorhandensein mehrerer sprachlicher Formen für den gleichen Inhalt, die gleiche Funktion (z.B. die verschiedenartigen Pluralbildungen in: die Wiesen, die Felder, die Tiere)
- ▶ **Informatik**, speziell **Theorie der Programmiersprachen**:
↪ das Thema dieses Kapitels!

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Polymorphie

...im **programmiersprachlichen Kontext** unterscheiden wir insbesondere zwischen:

- ▶ **Polymorphie** auf
 - ▶ **Funktionen**
 - ▶ **Parametrische Polymorphie** (Synonym: “Echte” Polymorphie)
 - ▶ **Ad-hoc Polymorphie** (Synonyme: **Überladung**, “unechte” Polymorphie)
 - ↪ Haskell-spezifisch: **Typklassen**
 - ▶ **Datentypen**
 - ▶ **Algebraische Datentypen** (`data`, `newtype`)
 - ▶ **Typsynonyme** (`type`)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Polymorphe Typen

...ein (Daten-) Typ, **Typsynonym** T heißt **polymorph**, wenn bei der Deklaration von T der Grundtyp oder die Grundtypen der Elemente (in Form einer oder mehrerer Typvariablen) als Parameter angegeben werden.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Polymorphe Typen

...ein (Daten-) Typ, **Typsynonym** T heißt **polymorph**, wenn bei der Deklaration von T der Grundtyp oder die Grundtypen der Elemente (in Form einer oder mehrerer Typvariablen) als Parameter angegeben werden.

Beispiele:

```
data Tree a b = Leaf a
              | Node b (Tree a b) (Tree a b)
```

```
data List a = Empty
            | (Head a) (List a)
```

```
newtype Ptype a b c = P a b b c c c
```

```
type Sequence a = [a]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Polymorphe Funktionen

...eine **Funktion** f heißt **polymorph**, wenn deren Parameter (in Form einer oder mehrerer Typvariablen) für Argumente unterschiedlicher Typen definiert sind.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Polymorphe Funktionen

...eine **Funktion** f heißt **polymorph**, wenn deren Parameter (in Form einer oder mehrerer Typvariablen) für Argumente unterschiedlicher Typen definiert sind.

Beispiele:

```
depth  :: (Tree a b) -> Int
depth Leaf _          = 1
depth (Node _ l r)   = 1 + max (depth l) (depth r)

length :: [a] -> Int
length []           = 0
length (_:xs)      = 1 + length xs

lgthList :: List a -> Int
lgthList Empty      = 0
lgthList (Head _ hs) = 1 + lthList hs

flip :: (a -> b -> c) -> (b -> a -> c)
flip f x y = f y x
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kapitel 8.1

Polymorphie auf Funktionen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:

Parametri

Poly-

morphie

8.1.2:

Ad-hoc

Poly-

morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

406/860

Polymorphie auf Funktionen

Wir unterscheiden:

- ▶ Parametrische Polymorphie
- ▶ Ad-hoc Polymorphie

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kapitel 8.1.1

Parametrische Polymorphie

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Parametrische Polymorphie auf Funktionen

- ▶ haben wir an verschiedenen Beispielen bereits kennengelernt:
 - ▶ Die Funktionen `length`, `head` und `tail`
 - ▶ Die Funktionale `curry` und `uncurry`
 - ▶ Die Funktionale `map`, `filter`, `foldl` und `foldr`
 - ▶ ...

Rückblick (1)

Die Funktionen `length`, `head` und `tail`:

```
length :: [a] -> Int
length []      = 0
length (_:xs) = 1 + length xs
```

```
head :: [a] -> a
head (x:_) = x
```

```
tail :: [a] -> [a]
tail (_:xs) = xs
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Rückblick (2)

Die Funktionale `curry` und `uncurry`:

`uncurry :: (a -> b -> c) -> ((a,b) -> c)`

`uncurry g (x,y) = g x y`

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

411/860

Rückblick (3)

Die Funktionale `map`, `filter`, `foldl` und `foldr`:

```
map :: (a -> b) -> [a] -> [b]
```

```
map f ls = [ f l | l <- ls ]
```

```
filter :: (a -> Bool) -> [a] -> [a]
```

```
filter p ls = [ l | l <- ls, p l ]
```

```
foldr :: (a -> b -> b) -> b -> [a] -> b
```

```
foldr f e [] = e
```

```
foldr f e (l:ls) = f l (foldr f e ls)
```

```
foldl :: (a -> b -> a) -> a -> [b] -> a
```

```
foldl f e [] = e
```

```
foldl f e (l:ls) = foldl f (f e l) ls
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kennzeichen parametrischer Polymorphie

Statt

- ▶ (ausschließlich) konkreter Typen (wie Int, Bool, Char,...) treten in der (Typ-) Signatur der Funktionen
- ▶ (auch) Typparameter, sog. Typvariablen auf.

Beispiele:

`curry :: ((a,b) -> c) -> (a -> b -> c)`

`length :: [a] -> Int`

`map :: (a -> b) -> [a] -> [b]`

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Typvariablen in Haskell

Typvariablen in Haskell sind:

- ▶ **freigewählte Identifikatoren**, die mit einem **Kleinbuchstaben** beginnen müssen
z.B.: a, b, fp185A03,...

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Typvariablen in Haskell

Typvariablen in Haskell sind:

- ▶ **freigewählte Identifikatoren**, die mit einem **Kleinbuchstaben** beginnen müssen
z.B.: a, b, fp185A03,...

Beachte:

Typnamen, (**Typ-**) **Konstruktoren** sind im Unterschied dazu in Haskell:

- ▶ **freigewählte Identifikatoren**, die mit einem **Großbuchstaben** beginnen müssen
z.B.: A, B, String, Node, FP185A03,...

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Warum Polymorphie auf Funktionen?

Wiederverwendung (durch Abstraktion)!

- ▶ ...wie auch bei Funktionen
- ▶ ...wie auch bei Funktionalen
- ▶ ...ein typisches Vorgehen in der Informatik!

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Motivation parametrischer Polymorphie (1)

Listen können Elemente sehr unterschiedlicher Typen zusammenfassen, z.B.

- ▶ Listen von Basistypen

`[2,4,23,2,53,4] :: [Int]`

- ▶ Listen von Listen

`[[2,4,23,2,5],[3,4],[],[56,7,6,]] :: [[Int]]`

- ▶ Listen von Paaren

`[(3.14,42.0),(56.1,51.3),(1.12,2.2)] :: [Point]`

- ▶ Listen von Bäumen

`[Nil, Node 2 Nil Nil, Node 3 (Node 4 Nil Nil)
Nil] :: [BinTree1]`

- ▶ Listen von Funktionen

`[fac, fib, fun91] :: [Integer -> Integer]`

- ▶ ...

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Polymorphie

8.1.2:
Ad-hoc
Polymorphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

416/860

Motivation parametrischer Polymorphie (2)

- ▶ Aufgabe:
 - ▶ Bestimme die Länge einer Liste, d.h. die Anzahl ihrer Elemente.
- ▶ Naive Lösung:
 - ▶ Schreibe für jeden Typ eine entsprechende Funktion.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Motivation parametrischer Polymorphie (3)

Umsetzung der naiven Lösung:

```
lengthIntLst :: [Int] -> Int
lengthIntLst [] = 0
lengthIntLst (_:xs) = 1 + lengthIntLst xs

lengthIntLstLst :: [[Int]] -> Int
lengthIntLstLst [] = 0
lengthIntLstLst (_:xs) = 1 + lengthIntLstLst xs

lengthPointLst :: [Point] -> Int
lengthPointLst [] = 0
lengthPointLst (_:xs) = 1 + lengthPointLst xs

lengthTreeLst :: [BinTree1] -> Int
lengthTreeLst [] = 0
lengthTreeLst (_:xs) = 1 + lengthTreeLst xs

lengthFunLst :: [Integer -> Integer] -> Int
lengthFunLst [] = 0
lengthFunLst (_:xs) = 1 + lengthFunLst xs
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Motivation parametrischer Polymorphie (4)

Die vorigen Deklarationen erlauben z.B. folgende Aufrufe:

```
lengthIntLst [2,4,23,2,53,4] ->> 6
```

```
lengthIntLstLst [[2,4,23,2,5],[3,4],[],[56,7,6,]] ->> 4
```

```
lengthPointLst [(3.14,42.0),(56.1,51.3),(1.12,2.22)]  
->> 3
```

```
lengthTreeLst  
  [Nil, Node 42 Nil Nil, Node 17 (Node 4 Nil Nil) Nil)]  
->> 3
```

```
lengthFunLst [fac, fib, fun91] ->> 3
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

419/860

Motivation parametrischer Polymorphie (5)

Beobachtung:

- ▶ Die einzelnen Rechenvorschriften zur Längenberechnung sind **i.w. identisch**
- ▶ Unterschiede beschränken sich auf
 - ▶ Funktionsnamen und
 - ▶ Typsignaturen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Motivation parametrischer Polymorphie (6)

Sprachen, die **parametrische Polymorphie** offerieren, erlauben eine elegantere Lösung unserer Aufgabe:

```
length :: [a] -> Int
length []      = 0
length (_:xs) = 1 + length xs
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Motivation parametrischer Polymorphie (6)

Sprachen, die **parametrische Polymorphie** offerieren, erlauben eine elegantere Lösung unserer Aufgabe:

```
length :: [a] -> Int
length []      = 0
length (_:xs) = 1 + length xs

length [2,4,23,2,53,4] ->> 6
length [[2,4,23,2,5],[3,4],[],[56,7,6,]] ->> 4
length [(3.14,42.0),(56.1,51.3),(1.12,2.22)] ->> 3
length
  [Nil, Node 42 Nil Nil, Node 17 (Node 4 Nil Nil) Nil])
  ->> 3

length [fac, fib, fun91] ->> 3
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Motivation parametrischer Polymorphie (6)

Sprachen, die **parametrische Polymorphie** offerieren, erlauben eine elegantere Lösung unserer Aufgabe:

```
length :: [a] -> Int
length []      = 0
length (_:xs) = 1 + length xs

length [2,4,23,2,53,4] ->> 6
length [[2,4,23,2,5],[3,4],[],[56,7,6,]] ->> 4
length [(3.14,42.0),(56.1,51.3),(1.12,2.22)] ->> 3
length
  [Nil, Node 42 Nil Nil, Node 17 (Node 4 Nil Nil) Nil])
  ->> 3

length [fac, fib, fun91] ->> 3
```

Funktionale Sprachen, auch **Haskell**, offerieren **parametrische Polymorphie!**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Motivation parametrischer Polymorphie (7)

Unmittelbare Vorteile parametrischer Polymorphie:

- ▶ Wiederverwendung von
 - ▶ Verknüpfungs-, Auswertungsvorschriften
 - ▶ Funktionsnamen (*Gute Namen sind knapp!*)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Polymorphie vs. Monomorphie

► Polymorphie:

Rechenvorschriften der Form

- `length :: [a] -> Int`

heißen **polymorph**.

► Monomorphie:

Rechenvorschriften der Form

- `lengthIntLst :: [Int] -> Int`
- `lengthIntLstLst :: [[Int]] -> Int`
- `lengthPointLst :: [Point] -> Int`
- `lengthFunLst :: [Integer -> Integer] -> Int`
- `lengthTreeLst :: [BinTree1] -> Int`

heißen **monomorph**.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Sprechweisen im Zshg. m. param. Polymorphie

```
length :: [a] -> Int
length []      = 0
length (_:xs) = 1 + length xs
```

Bezeichnungen:

- ▶ a in der Typsignatur von length heißt **Typvariable**.
Typvariablen werden mit Kleinbuchstaben gewöhnlich vom Anfang des Alphabets bezeichnet: a, b, c,...
- ▶ Typen der Form

```
length :: [Point] -> Int
length :: [[Int]] -> Int
length :: [Integer -> Integer] -> Int
...
```

heißten **Instanzen** des Typs [a] -> Int. Letzterer heißt **allgemeinster Typ** der Funktion length.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

424/860

Bemerkung

Das Hugs-Kommando `:t` liefert stets den (eindeutig bestimmten) **allgemeinsten** Typ eines (wohlgeformten) Haskell-Ausdrucks `expr`.

Beispiele:

```
Main>:t length
length :: [a] -> Int
```

```
Main>:t curry
curry :: ((a,b) -> c) -> (a -> b -> c)
```

```
Main>:t flip
flip :: (a -> b -> c) -> (b -> a -> c)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

425/860

Weitere Beispiele polymorpher Funktionen (1)

Identitätsfunktion:

```
id :: a -> a
```

```
id x = x
```

```
id 3 ->> 3
```

```
id ["abc", "def"] ->> ["abc", "def"]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Weitere Beispiele polymorpher Funktionen (2)

Reißverschlussfunktion: “Verpaaren” von Listen

```
zip :: [a] -> [b] -> [(a,b)]
zip (x:xs) (y:ys) = (x,y) : zip xs ys
zip _ _          = []
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

427/860

Weitere Beispiele polymorpher Funktionen (2)

Reißverschlussfunktion: "Verpaaren" von Listen

```
zip :: [a] -> [b] -> [(a,b)]
zip (x:xs) (y:ys) = (x,y) : zip xs ys
zip _ _          = []

zip [3,4,5] ['a','b','c','d']
      ->> [(3,'a'),(4,'b'),(5,'c')]
zip ["abc","def","geh"] [(3,4),(5,4)]
      ->> [("abc",(3,4)),("def",(5,4))]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

427/860

Weitere Beispiele polymorpher Funktionen (3)

Reißverschlussfunktion: “Entpaaren” von Listen

```
unzip :: [(a,b)] -> ([a],[b])
unzip [] = ([],[])
unzip ((x,y):ps) = (x:xs,y:ys)
                  where
                    (xs,ys) = unzip ps
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

428/860

Weitere Beispiele polymorpher Funktionen (3)

Reißverschlussfunktion: "Entpaaren" von Listen

```
unzip :: [(a,b)] -> ([a],[b])
```

```
unzip [] = ([],[])
```

```
unzip ((x,y):ps) = (x:xs,y:ys)
```

```
    where
```

```
        (xs,ys) = unzip ps
```

```
unzip [(3,'a'),(4,'b'),(5,'c')]
    ->> ([3,4,5],[ 'a','b','c'])
```

```
unzip [("abc",(3,4)),("def",(5,4))]
    ->> ("abc","def"),[(3,4),(5,4)])
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

428/860

Weitere in Haskell auf Listen vordefinierte parametrisch polymorphe Funktionen

| | | | |
|----------------------|-----------------|---|---|
| <code>:</code> | <code>::</code> | <code>a -> [a] -> [a]</code> | Listenkonstruktor (rechtsassoziativ) |
| <code>!!</code> | <code>::</code> | <code>[a] -> Int -> a</code> | Projektion auf i-te Komp., Infixop. |
| <code>length</code> | <code>::</code> | <code>[a] -> Int</code> | Länge der Liste |
| <code>++</code> | <code>::</code> | <code>[a] -> [a] -> [a]</code> | Konkat. zweier Listen |
| <code>concat</code> | <code>::</code> | <code>[[a]] -> [a]</code> | Konkat. mehrerer Listen |
| <code>head</code> | <code>::</code> | <code>[a] -> a</code> | Listenkopf |
| <code>last</code> | <code>::</code> | <code>[a] -> a</code> | Listenendelement |
| <code>tail</code> | <code>::</code> | <code>[a] -> [a]</code> | Liste ohne Listenkopf |
| <code>init</code> | <code>::</code> | <code>[a] -> [a]</code> | Liste ohne Endelement |
| <code>splitAt</code> | <code>::</code> | <code>Int -> [a] -> [[a], [a]]</code> | Aufspalten einer Liste an Position i |
| <code>reverse</code> | <code>::</code> | <code>[a] -> [a]</code> | Umdrehen einer Liste |
| <code>...</code> | | | |

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

429/860

Kapitel 8.1.1

Ad-hoc Polymorphie

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri
Poly-
morphie

**8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie**

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Ad-hoc Polymorphie

Ad-hoc Polymorphie

- ▶ ist eine schwächere, weniger allgemeine Form parametrischer Polymorphie

Synonyme zu ad-hoc Polymorphie sind

- ▶ Überladen (engl. Overloading)
- ▶ “Unechte” Polymorphie

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Motivation von Ad-hoc Polymorphie (1)

Ausdrücke der Form

```
(+) 2 3          ->> 5
(+) 27.55 12.8   ->> 39.63
(+) 12.42 3      ->> 15.42
```

sind Beispiele **wohlgeformter** Haskell-Ausdrücke; dahingegen
sind Ausdrücke der Form

```
(+) True False
(+) 'a' 'b'
(+) [1,2,3] [4,5,6]
```

Beispiele **nicht wohlgeformter** Haskell-Ausdrücke.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

432/860

Motivation von Ad-hoc Polymorphie (2)

Offenbar:

- ▶ ist (+) **nicht monomorph**
...da (+) für mehr als einen Argumenttyp arbeitet
- ▶ ist der Typ von (+) **nicht echt polymorph** und somit verschieden von $a \rightarrow a \rightarrow a$
...da (+) nicht für jeden Argumenttyp arbeitet

Tatsächlich:

- ▶ ist (+) typisches Beispiel eines **überladenen** Operators.

Das Kommando `:t (+)` in Hugs liefert:

- ▶ `(+) :: Num a => a -> a -> a`

Typklassen in Haskell

Informell:

- ▶ Eine **Typklasse** ist eine Kollektion von Typen, auf denen eine in der Typklasse festgelegte Menge von Funktionen definiert ist.
- ▶ Die **Typklasse Num** ist die Kollektion der **numerischen Typen** Int, Integer, Float, etc., auf denen die Funktionen (+), (*), (-), etc. definiert sind.

Zur Übung empfohlen: Vergleiche dieses Klassenkonzept z.B. mit dem Schnittstellenkonzept aus Java. Welche Gemeinsamkeiten, Unterschiede gibt es?

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Polymorphie vs. Ad-hoc Polymorphie

Informell:

- ▶ (Parametrische) Polymorphie
 \rightsquigarrow gleicher Code trotz unterschiedlicher Typen
- ▶ Ad-hoc Polymorphie (synonym: Überladen)
 \rightsquigarrow unterschiedlicher Code trotz gleichen Namens (mit
 i.a. sinnvollerweise vergleichbarer Funktionalität)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Ein Beispiel zu Typklassen (1)

Wir nehmen an, wir seien an der **Größe** interessiert von

- ▶ Listen und
- ▶ Bäumen

Der Begriff "**Größe**" sei dabei typabhängig, z.B.

- ▶ Anzahl der Elemente bei Listen
- ▶ Anzahl der
 - ▶ Knoten
 - ▶ Blätter
 - ▶ Benennungen
 - ▶ ...

bei Bäumen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Ein Beispiel zu Typklassen (2)

Wunsch:

- ▶ Wir möchten **eine Funktion size** haben, die mit Argumenten der verschiedenen Typen aufgerufen werden kann und typentsprechend die **Größe** liefert.

Lösung:

- ▶ **Ad-hoc Polymorphie** und **Typklassen**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:

Parametri-

Poly-

morphie

8.1.2:

Ad-hoc

Poly-

morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Ein Beispiel zu Typklassen (3)

Wir betrachten folgende Baum- und Listenvarianten:

► Baumvarianten

```
data Tree1 a = Nil
             | Node1 a (Tree1 a) (Tree1 a)
```

```
data Tree2 a b
  = Leaf2 b
  | Node2 a b (Tree2 a b) (Tree2 a b)
```

```
data Tree3 = Leaf3 String
           | Node3 String Tree3 Tree3
```

► Listenvarianten

```
type Lst a = [a]
data List a = Empty
           | Head a (List a)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

438/860

Ein Beispiel zu Typklassen (4)

Naive Lösung:

- ▶ Schreibe für jeden Typ eine passende Funktion

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Ein Beispiel zu Typklassen (4)

Naive Lösung:

- ▶ Schreibe für jeden Typ eine passende Funktion

```
sizeT1 :: Tree1 a -> Int      -- Zaehlen der Knoten
sizeT1 Nil                  = 0
sizeT (Node1 _ l r) = 1 + sizeT1 l + sizeT1 r
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

439/860

Ein Beispiel zu Typklassen (4)

Naive Lösung:

- Schreibe für jeden Typ eine passende Funktion

```
sizeT1 :: Tree1 a -> Int      -- Zaehlen der Knoten
sizeT1 Nil                    = 0
sizeT (Node1 _ l r) = 1 + sizeT1 l + sizeT1 r

sizeT2 :: (Tree2 a b) -> Int -- Zaehlen der
sizeT2 (Leaf2 _)          = 1  -- Benennungen
sizeT2 (Node2 _ _ l r) = 2 + sizeT2 l + sizeT2 r
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Ein Beispiel zu Typklassen (4)

Naive Lösung:

- Schreibe für jeden Typ eine passende Funktion

```
sizeT1 :: Tree1 a -> Int      -- Zaehlen der Knoten
sizeT1 Nil                    = 0
sizeT (Node1 _ l r) = 1 + sizeT1 l + sizeT1 r
```

```
sizeT2 :: (Tree2 a b) -> Int -- Zaehlen der
sizeT2 (Leaf2 _)          = 1  -- Benennungen
sizeT2 (Node2 _ _ l r) = 2 + sizeT2 l + sizeT2 r
```

```
sizeT3 :: Tree3 -> Int      -- Addieren der Laengen
sizeT3 (Leaf3 m)           = length m -- der Benennungen
sizeT3 (Node3 m l r) = length m + sizeT3 l + sizeT3 r
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

439/860

Ein Beispiel zu Typklassen (5)

```
sizeLst :: [a] -> Int      -- Zaehlen der Elemente  
sizeLst = length
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Ein Beispiel zu Typklassen (5)

```
sizeLst :: [a] -> Int      -- Zaehlen der Elemente  
sizeLst = length
```

```
sizeList :: (List a) -> Int -- Zaehlen der Elemente  
sizeList Empty          = 0  
sizeList (Head _) ls   = 1 + sizeList ls
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:

Parametri-

Poly-

morphie

8.1.2:

Ad-hoc

Poly-

morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

440/860

Ein Beispiel zu Typklassen (6)

Lösung mittels unechter Polymorphie und Typklassen:

```
class Size a where  
  size :: a -> Int
```

```
-- Def. der Typklasse Size
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:

Parametri-

Poly-

morphie

8.1.2:

Ad-hoc

Poly-

morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

441/860

Ein Beispiel zu Typklassen (6)

Lösung mittels unechter Polymorphie und Typklassen:

```
class Size a where          -- Def. der Typklasse Size
  size :: a -> Int

instance Size (Tree1 a) where -- Instanzbildung
  size Nil          = 0          -- fuer (Tree1 a)
  size (Node1 n l r) = 1 + size l + size r
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Ein Beispiel zu Typklassen (6)

Lösung mittels unechter Polymorphie und Typklassen:

```
class Size a where          -- Def. der Typklasse Size
  size :: a -> Int

instance Size (Tree1 a) where -- Instanzbildung
  size Nil          = 0          -- fuer (Tree1 a)
  size (Node1 n l r) = 1 + size l + size r

instance Size (Tree2 a b) where -- Instanzbildung
  size (Leaf2 _)      = 1          -- fuer (Tree2 a b)
  size (Node2 _ _ l r) = 2 + size l + size r
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Ein Beispiel zu Typklassen (6)

Lösung mittels unechter Polymorphie und Typklassen:

```
class Size a where          -- Def. der Typklasse Size
  size :: a -> Int

instance Size (Tree1 a) where -- Instanzbildung
  size Nil          = 0      -- fuer (Tree1 a)
  size (Node1 n l r) = 1 + size l + size r

instance Size (Tree2 a b) where -- Instanzbildung
  size (Leaf2 _)      = 1    -- fuer (Tree2 a b)
  size (Node2 _ _ l r) = 2 + size l + size r

instance Size Tree3 where -- Instanzbildung
  size (Leaf3 m)      = length m -- fuer Tree3
  size (Node3 m l r)  = length m + size l + size r
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

441/860

Ein Beispiel zu Typklassen (7)

```
instance Size [a] where  
  size = length
```

```
-- Instanzbildung  
-- fuer Listen
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:

Parametri-

Poly-

morphie

8.1.2:

Ad-hoc

Poly-

morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Ein Beispiel zu Typklassen (7)

```
instance Size [a] where           -- Instanzbildung
  size = length                   -- fuer Listen

instance Size (List a) where     -- Instanzbildung
  size Empty      = 0             -- fuer eigendefi-
  size (Head _)  ls             -- nierte Listen
                               = 1 + size ls
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1: Parametri-

Poly-

morphie

8.1.2: Ad-hoc

Poly-

morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Ein Beispiel zu Typklassen (8)

Das Kommando `:t size` liefert:

```
size :: Size a => a -> Int
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

**8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie**

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Ein Beispiel zu Typklassen (8)

Das Kommando `:t size` liefert:

```
size :: Size a => a -> Int
```

Wir erhalten wie gewünscht:

```
size Nil ->> 0
```

```
size (Node1 "asdf" (Node1 "jk" Nil Nil) Nil) ->> 2
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Ein Beispiel zu Typklassen (8)

Das Kommando `:t size` liefert:

```
size :: Size a => a -> Int
```

Wir erhalten wie gewünscht:

```
size Nil ->> 0
```

```
size (Node1 "asdf" (Node1 "jk" Nil Nil) Nil) ->> 2
```

```
size (Leaf2 "adf") ->> 1
```

```
size ((Node2 "asdf" 3  
      (Node2 "jk" 2 (Leaf2 17) (Leaf2 4))  
      (Leaf2 21)) ->> 7
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

443/860

Ein Beispiel zu Typklassen (8)

Das Kommando `:t size` liefert:

```
size :: Size a => a -> Int
```

Wir erhalten wie gewünscht:

```
size Nil ->> 0
```

```
size (Node1 "asdf" (Node1 "jk" Nil Nil) Nil) ->> 2
```

```
size (Leaf2 "adf") ->> 1
```

```
size ((Node2 "asdf" 3
      (Node2 "jk" 2 (Leaf2 17) (Leaf2 4))
      (Leaf2 21))) ->> 7
```

```
size (Leaf3 "abc") ->> 3
```

```
size (Node3 "asdf"
      (Node3 "jkertt" (Leaf3 "abc") (Leaf3 "ac"))
      (Leaf3 "xy")) ->> 17
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

443/860

Ein Beispiel zu Typklassen (9)

```
size [5,3,45,676,7] ->> 5
```

```
size [True,False,True] ->> 3
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Ein Beispiel zu Typklassen (9)

```
size [5,3,45,676,7] ->> 5
```

```
size [True,False,True] ->> 3
```

```
size Empty ->> 0
```

```
size (Head 2) (Head 3 Empty) ->> 2
```

```
size (Head 2) (Head 3 (Head 5 Empty)) ->> 3
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Zusammenfassung

...zur Typklasse `Size` und Funktion `size`:

- ▶ die **Typklasse** `Size` stellt die Typspezifikation der Funktion `size` zur Verfügung
- ▶ jede **Instanz** der Typklasse `Size` muss eine instanzspezifische Implementierung der Funktion `size` zur Verfügung stellen
- ▶ Im Ergebnis ist die Funktion `size` wie auch z.B. die in Haskell vordefinierten Operatoren `+`, `*`, `-`, etc., oder die Relatoren `==`, `>`, `>=`, etc. **überladen**
- ▶ Synonyme für **Überladen** sind **ad-hoc Polymorphie** und **unechte Polymorphie**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Polymorphie vs. Ad-hoc Polymorphie

Intuitiv:

- ▶ **Polymorphie**

Der polymorphe Typ $(a \rightarrow a)$ wie in der Funktion

$\text{id} :: a \rightarrow a$ steht abkürzend für:

$\forall(a) a \rightarrow a$ “...für alle Typen”

- ▶ **Ad-hoc Polymorphie**

Der Typ $(\text{Num } a \Rightarrow a \rightarrow a \rightarrow a)$ wie in der Funktion

$(+) :: \text{Num } a \Rightarrow a \rightarrow a \rightarrow a$ steht abkürzend für:

$\forall(a \in \text{Num}) a \rightarrow a \rightarrow a$ “...für alle Typen aus Num”

Im **Haskell-Jargon** ist `Num` eine sog.

- ▶ **Typklasse**

...eine von vielen in Haskell vordefinierten Typklassen.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Mehr, aber nicht alles ist möglich (1)

...sei für Tupellisten “Größe” nicht durch die Anzahl der Listenelemente, sondern durch die **Anzahl der Komponenten der tupelförmigen Listenelemente** bestimmt.

Lösung durch entsprechende Instanzbildung:

```
instance Size [(a,b)] where
  size = (*2) . length
```

```
instance Size [(a,b,c)] where
  size = (*3) . length
```

Beachte: Die Instanzbildung `instance Size [(a,b)]` geht über den Standard von Haskell 98 hinaus und ist nur in entsprechenden Erweiterungen möglich.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

447/860

Mehr, aber nicht alles ist möglich (2)

Wie bisher gilt für den Typ der Funktion `size`:

```
size :: Size a => a -> Int
```

Wir erhalten wie erwartet und gewünscht:

```
size [(5,"Smith"),(4,"Hall"),(7,"Douglas")]  
      ->> 6
```

```
size [(5,"Smith",45),(4,"Hall",37),  
      (7,"Douglas",42)] ->> 9
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

448/860

Mehr, aber nicht alles ist möglich (3)

Wermutstropfen:

Die Instanzbildungen

```
instance Size [a] where
  size = length
```

```
instance Size [(a,b)] where
  size = (*2) . length
```

```
instance Size [(a,b,c)] where
  size = (*3) . length
```

sind nicht gleichzeitig möglich.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Mehr, aber nicht alles ist möglich (4)

Problem: Überlappende Typen!

```
ERROR "test.hs:45" - Overlapping instances
                        for class "Size"
*** This instance      : Size [(a,b)]
*** Overlaps with     : Size [a]
*** Common instance   : Size [(a,b)]
```

Konsequenz:

- ▶ Für Argumente von Instanzen des Typs `[(a,b)]` (und ebenso des Typs `[(a,b,c)]`) ist die Überladung des Operators `size` nicht mehr auflösbar
- ▶ Wünschenswert wäre:
`instance Size [a] w/out [(b,c)], [(b,c,d)] where
 size = length`

Beachte: Dies ist in dieser Weise in Haskell nicht möglich.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

450/860

Definition von Typklassen

Allgemeines Muster einer Typklassendefinition:

```
class Name tv where
  ...signature involving the type variable tv
```

wobei

- ▶ Name: Identifikator der Klasse
- ▶ tv: Typvariable
- ▶ signature: Liste von Namen zusammen mit ihren Typen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Zusammenfassung zu Typklassen

Intuitiv:

- ▶ Typklassen sind Kollektionen von Typen, für die eine gewisse Menge von Funktionen (“vergleichbarer” Funktionalität) definiert ist.

Beachte:

- ▶ “Vergleichbare” Funktionalität kann nicht syntaktisch erzwungen werden; sie liegt in der Verantwortung des Programmierers!
↪ Appell an die [Programmierdisziplin](#)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Bsp. einiger in Haskell vordef. Typklassen (1)

Vordefinierte Typklassen in Haskell:

- ▶ **Gleichheit Eq**: die Klasse der Typen mit Gleichheitstest
- ▶ **Ordnungen Ord**: die Klasse der Typen mit Ordnungsrelationen (wie $<$, \leq , $>$, \geq , etc.)
- ▶ **Aufzählung Enum**: die Klasse der Typen, deren Werte aufgezählt werden können (Bsp.: `[2,4..29]`)
- ▶ **Werte zu Zeichenreihen Show**: die Klasse der Typen, deren Werte als Zeichenreihen dargestellt werden können
- ▶ **Zeichenreihen zu Werten Read**: die Klasse der Typen, deren Werte aus Zeichenreihen herleitbar sind
- ▶ ...

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

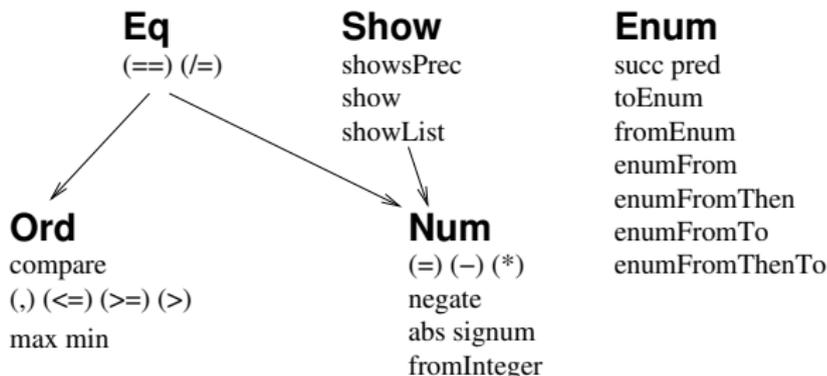
Kap. 11

Kap. 12

453/860

Bsp. einiger in Haskell vordef. Typklassen (2)

Auswahl vordefinierter Typklassen, ihrer Abhängigkeiten, Operatoren und Funktionen in "Standard Prelude" nebst Bibliotheken:



Quelle: Fethi Rabhi, Guy Lapalme. "Algorithms - A Functional Approach", Addison-Wesley, 1999.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

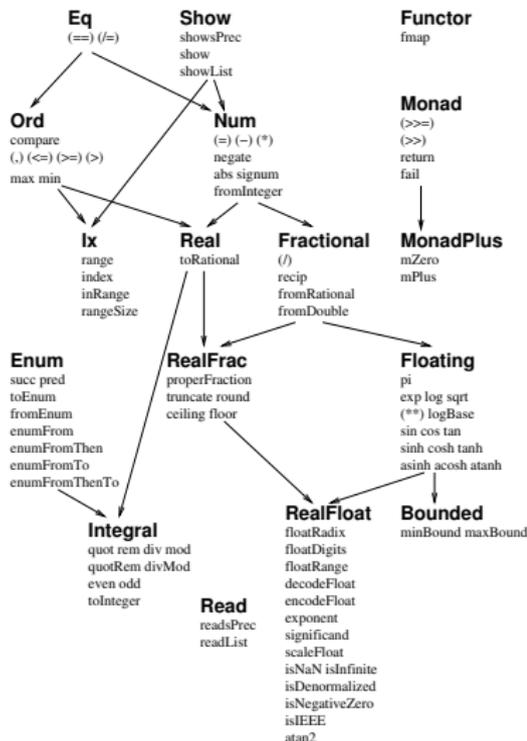
Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

454/860

Bsp. einiger in Haskell vordef. Typklassen (3)



Quelle: Fethi Rabhi, Guy Lapalme. "Algorithms - A Functional Approach", Addison-Wesley, 1999, Figure 2.4.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1: Parametri

Poly-

morphie

8.1.2: Ad-hoc

Poly-

morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

455/860

Beispiel: Die Typklasse Eq (1)

Die in Haskell vordefinierte Typklasse Eq:

```
class Eq a where
  (==), (/=) :: a -> a -> Bool
  x /= y = not (x==y)
  x == y = not (x/=y)
```

Die Typklasse Eq stellt

- ▶ Typspezifikationen von zwei Wahrheitswertfunktionen
- ▶ zusammen mit je einer Protoimplementierung

bereit.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

456/860

Beispiel: Die Typklasse Eq (2)

Beachte:

- ▶ die Protoimplementierungen sind für sich allein nicht ausreichend, sondern stützen sich wechselseitig aufeinander ab.

Trotz dieser Unvollständigkeit ergibt sich als **Vorteil**:

- ▶ Bei Instanzbildungen reicht es, entweder eine Implementierung für (==) oder für (/=) anzugeben. Für den jeweils anderen Operator gilt dann die vordefinierte Proto- (default) Implementierung.
- ▶ Auch für beide Funktionen können bei der Instanzbildung Implementierungen angegeben werden. In diesem Fall werden beide Protoimplementierungen **überschrieben**.

Übung: Vgl. dies z.B. mit Schnittstellendefinitionen und Definitionen abstrakter Klassen in Java. Welche Gemeinsamkeiten, Unterschiede gibt es?

Instanzbildungen der Typklasse Eq (1)

Am Beispiel des Typs der Wahrheitswerte:

```
instance Eq Bool where
  (==) True True    = True
  (==) False False = True
  (==) _ _         = False
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

458/860

Instanzbildungen der Typklasse Eq (1)

Am Beispiel des Typs der Wahrheitswerte:

```
instance Eq Bool where
  (==) True True    = True
  (==) False False = True
  (==) _ _          = False
```

Beachte: Der Ausdruck "Instanz" im Haskell-Jargon ist **überladen!**

- ▶ **Bislang:** Typ T ist Instanz eines Typs U (z.B. Typ [Int] ist Instanz des Typs [a])
- ▶ **Zusätzlich jetzt:** Typ T ist Instanz einer (Typ-) Klasse C (z.B. Typ Bool ist Instanz der Typklasse Eq)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Instanzbildungen der Typklasse Eq (2)

Am Beispiel eines Typs für Punkte in der (x,y)-Ebene:

```
data Point = Point (Int,Int)
```

```
instance Eq Point where
```

```
  (==) (Point (x,y)) (Point (u,v))  
      = (x==u) && (y==v)
```

Erinnerung: Typ- und Konstruktornamen (Point!) dürfen übereinstimmen.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

459/860

Instanzbildungen der Typklasse Eq (3)

Auch selbstdefinierte Typen können zu Instanzen vordefinierter Typklassen gemacht werden, z.B. der Baumtyp Tree1:

```
data Tree1 = Nil
           | Node1 Int Tree1 Tree1
```

```
instance Eq Tree1 where
```

```
(==) Nil Nil                = True
(==) (Node1 m t1 t2) (Node1 n u1 u2)
    = (m == n)    &&
      (t1 == u1) &&
      (t2 == u2)
(==) _ _            = False
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

460/860

Instanzbildungen der Typklasse Eq (4)

Das Vorgenannte gilt in gleicher Weise für selbstdefinierte polymorphe Typen:

```
data Tree2 a    = Leaf2 a
                | Node2 a (Tree2 a) (Tree2 a)
```

```
data Tree3 a b
    = Leaf3 b
      | Node3 a b (Tree3 a b) (Tree3 a b)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

461/860

Instanzbildungen der Typklasse Eq (5)

```
instance (Eq a) => Eq (Tree2 a) where
  (==) (Leaf2 s) (Leaf2 t)           = (s == t)
  (==) (Node2 s t1 t1) (Node2 t u1 u2) = (s == t)    &&
                                           (t1 == u1) &&
                                           (t2 == u2)
  (==) _ _                           = False
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:

Parametri-

Poly-

morphie

8.1.2:

Ad-hoc

Poly-

morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

462/860

Instanzbildungen der Typklasse Eq (5)

```
instance (Eq a) => Eq (Tree2 a) where
  (==) (Leaf2 s) (Leaf2 t)           = (s == t)
  (==) (Node2 s t1 t1) (Node2 t u1 u2) = (s == t)    &&
                                           (t1 == u1) &&
                                           (t2 == u2)
  (==) _ _                           = False
```

```
instance (Eq a, Eq b) => Eq (Tree3 a b) where
  (==) (Leaf3 q) (Leaf3 s)           = (q == s)
  (==) (Node3 p q t1 t1) (Node3 r s u1 u2)
                                           = (p == r)    &&
                                           (q == s)    &&
                                           (t1 == u1) &&
                                           (t2 == u2)
  (==) _ _                           = False
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

462/860

Instanzbildungen der Typklasse Eq (6)

Instanzbildungen sind flexibel:

Abweichend von der vorher definierten Gleichheitsrelation auf Bäumen vom Typ (Tree3 a b), hätten wir den Gleichheitstest auch so festlegen können, dass die Markierungen vom Typ a in inneren Knoten für den Gleichheitstest irrelevant sind:

```
instance (Eq b) => Eq (Tree3 a b) where
  (==) (Leaf3 q) (Leaf3 s)                = (q == s)
  (==) (Node3 _ q t1 t1) (Node3 _ s u1 u2) = (q == s)    &&
                                           (t1 == u1)    &&
                                           (t2 == u2)
  (==) _ _                                = False
```

Beachte, dass für Instanzen des Typs a jetzt nicht mehr Mitgliedschaft in der Typklasse Eq gefordert werden muss.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

463/860

Bemerkungen

- ▶ Getrennt durch Beistriche wie in (Eq a, Eq b) können in Kontexten mehrfache — konjunktiv zu verstehende — (Typ-) Bedingungen angegeben werden.
- ▶ Damit die Anwendbarkeit des Relators ($==$) auf Werte von Knotenbenennungen gewährleistet ist, müssen die Instanzen der Typvariablen a und b selbst schon als Instanzen der Typklasse Eq vorausgesetzt sein.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Vereinbarungen und Sprechweisen

```
instance (Eq a) => Eq (Tree1 a) where
  (==) (Leaf1 s) (Leaf1 t)           = (s == t)
  (==) (Node1 s t1 t1) (Node1 t u1 u2) = (s == t)    &&
                                           (t1 == u1) &&
                                           (t2 == u2)
  (==) _ _                           = False
```

Vereinbarungen und Sprechweisen:

- ▶ `Tree1 a` ist **Instanz der** (gehört zur) **Typklasse** `Eq`, wenn `a` zu dieser Klasse gehört.
- ▶ Der Teil links von `=>` heißt **Kontext**.
- ▶ Rechts von `=>` dürfen ausschließlich Basistypen (z.B. `Int`), Typkonstruktoren beinhaltende Typen (z.B. `Tree a`, `[...]`) oder auf ausgezeichnete Typvariablen angewandte Tupeltypen (z.B. `(a, b, c, d)`) stehen.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametrisierung
Polymorphie

8.1.2:
Ad-hoc
Polymorphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Zusammenfassung zur Typklasse Eq

Der Vergleichsoperator (`==`) der Typklasse `Eq` ist

- ▶ **überladen** (synonym: **ad-hoc polymorph**, **unecht polymorph**), nicht parametrisch polymorph
- ▶ in Haskell als Operation in der Typklasse `Eq` vorgegeben.
- ▶ damit anwendbar auf Werte aller Typen, die Instanzen von `Eq` sind
- ▶ viele Typen sind bereits vordefinierte Instanz von `Eq`, z.B. alle elementaren Typen, Tupel und Listen über elementaren Typen
- ▶ auch selbstdefinierte Typen können zu Instanzen von `Eq` gemacht werden

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Frage

- ▶ Ist es vorstellbar, jeden Typ zu einer Instanz der Typklasse Eq zu machen?
- ▶ De facto hieße das, den Typ des Vergleichsoperators (==) von
 $(==) :: Eq\ a \Rightarrow a \rightarrow a \rightarrow Bool$
zu
 $(==) :: a \rightarrow a \rightarrow Bool$
zu verallgemeinern.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

467/860

Nein!

Der Grund ist im Kern folgender:

Anders als z.B. die Länge einer Liste, die eine vom konkreten Listenelementtyp unabhängige Eigenschaft ist und deshalb eine (echt) polymorphe Eigenschaft ist und eine entsprechende Implementierung erlaubt

```
length :: [a] -> Int -- echt polymorph
length []          = 0
length (_:xs)     = 1 + length xs
```

ist **Gleichheit eine typabhängige Eigenschaft**, die eine typspezifische Implementierung verlangt.

Beispiel:

- ▶ Unsere typspezifischen Implementierungen des Gleichheitstests auf Bäumen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

468/860

Warum ist nicht mehr möglich? (1)

Im Sinne von Funktionen als **first class citizens** wäre ein Gleichheitstest auf Funktionen höchst wünschenswert.

Zum Beispiel:

```
(==) fac fib           ->> False
(==) (\x -> x+x) (\x -> 2*x) ->> True
(==) (+2) (2+)       ->> True
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Warum ist nicht mehr möglich? (2)

In Haskell erforderte eine Umsetzung Instanzbildungen der Art:

```
instance Eq (Int -> Int) where  
  (==) f g = ...
```

```
instance Eq (Int -> Int -> Int) where  
  (==) f g = ...
```

Können wir die "Punkte" so ersetzen, dass wir einen Gleichheitstest für alle Funktionen der Typen $(\text{Int} \rightarrow \text{Int})$ und $(\text{Int} \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{Int})$ haben?

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

470/860

Warum ist nicht mehr möglich? (2)

In Haskell erforderte eine Umsetzung Instanzbildungen der Art:

```
instance Eq (Int -> Int) where  
  (==) f g = ...
```

```
instance Eq (Int -> Int -> Int) where  
  (==) f g = ...
```

Können wir die “Punkte” so ersetzen, dass wir einen Gleichheitstest für alle Funktionen der Typen $(Int \rightarrow Int)$ und $(Int \rightarrow Int \rightarrow Int)$ haben?

Nein!

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

470/860

Warum ist nicht mehr möglich? (3)

Zwar lässt sich für konkret vorgelegte Funktionen Gleichheit fallweise (algorithmisch) entscheiden, generell aber gilt folgendes aus der Theoretischen Informatik bekannte negative Ergebnis:

Theorem (Theoretische Informatik)

Gleichheit von Funktionen ist nicht entscheidbar.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Warum ist nicht mehr möglich? (4)

Erinnerung:

“Gleichheit von Funktionen ist nicht entscheidbar” heißt:

- ▶ Es gibt keinen Algorithmus, der für zwei beliebig vorgelegte Funktionen stets nach endlich vielen Schritten entscheidet, ob diese Funktionen gleich sind oder nicht.

Zur Übung: Machen Sie sich klar, dass daraus nicht folgt, dass Gleichheit zweier Funktionen nie (in endlicher Zeit) entschieden werden kann.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

472/860

Schlussfolgerungen (1)

...anhand der Beobachtungen am Gleichheitstest (==):

- ▶ Offenbar können Funktionen bestimmter Funktionalität nicht für jeden Typ angegeben werden; insbesondere lässt sich nicht für jeden Typ eine Implementierung des Gleichheitsrelators (==) angeben, sondern nur für eine Teilmenge aller möglichen Typen.
- ▶ Die Teilmenge der Typen, für die das für den Gleichheitsrelator möglich ist, bzw. eine Teilmenge davon, für die das in einem konkreten Haskell-Programm tatsächlich gemacht wird, ist im Haskell-Jargon eine **Kollektion** (engl. **collection**) von Typen, eine sog. **Typklasse**.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Schlussfolgerungen (2)

- ▶ Auch wenn es verlockend wäre, eine (echt) polymorphe Implementierung von `(==)` zu haben mit Signatur

`(==) :: a -> a -> Bool`

und damit analog zur Funktion zur Längenbestimmung von Listen

`length :: [a] -> Int`

ist eine Implementierung in dieser Allgemeinheit für `(==)` in keiner (!) Sprache möglich!

- ▶ Typklassen, für die eine Implementierung von `(==)` angegeben werden kann, werden in Haskell in der [Typklasse Eq](#) zusammengefasst.

Mehr zu Typklassen: Erben, vererben und überschreiben

Typklassen können (anders als die Typklasse `Size`)

- ▶ Spezifikationen **mehr als einer** Funktion bereitstellen
- ▶ **Protoimplementierungen** (engl. *default implemen- tations*) für (alle oder einige) dieser Funktionen **bereitstellen**
- ▶ von anderen Typklassen **erben**
- ▶ geerbte Implementierungen **überschreiben**

In der Folge betrachten wir dies an ausgewählten Beispielen von in **Haskell** vordefinierten Typklassen.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Typklassen: (Ver-)erben, überschreiben (1)

Vererbung auf Typklassenebene:

```
class Eq a => Ord a where
  (<), (<=), (>), (>=) :: a -> a -> Bool
  max, min           :: a -> a -> a
  compare           :: a -> a -> Ordering
  x <= y            = (x<y) || (x==y)
  x > y             = y < x
  ...
  compare x y
    | x == y      = EQ
    | x <= y      = LT
    | otherwise   = GT
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

476/860

Typklassen: (Ver-)erben, überschreiben (2)

- ▶ Die (wie Eq vordefinierte) Typklasse Ord erweitert die Klasse Eq.
- ▶ Jede Instanz der Typklasse Ord muss Implementierungen für alle Funktionen der Klassen Eq und Ord bereitstellen.

Beachte:

- ▶ Ord stellt wie Eq für einige Funktionen bereits Protoimplementierungen bereit.
- ▶ Bei der Instanzbildung für weitere Typen reicht es deshalb, Implementierungen der Relatoren (==) und (<) anzugeben.
- ▶ Durch Angabe instanzspezifischer Implementierungen bei der Instanzbildung können diese Protoimplementierungen aber auch nach Wunsch überschrieben werden.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

477/860

Typklassen: (Ver-)erben, überschreiben (3)

Auch **Mehrfachvererbung** auf Typklassenebene ist möglich;
Haskells vordefinierte Typklasse `Num` ist ein Beispiel dafür:

```
class (Eq a, Show a) => Num a where
  (+), (-), (*) :: a -> a -> a
  negate       :: a -> a
  abs, signum  :: a -> a
  fromInteger  :: Integer -> a   -- Zwei Typkonver-
  fromInt      :: Int -> a       -- sionsfunktionen!

x - y          = x + negate y
fromInt        = ...
```

Übung:

- ▶ Vgl. dies auch mit Vererbungskonzepten objektorientierter Sprachen!

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

478/860

Typklassen: (Ver-)erben, überschreiben (4)

Überschreiben ererbter Funktionen am Beispiel der Instanz Point der Typklasse Eq:

- ▶ **Vererbung:**

Für die Instanzdeklaration von Point zur Klasse Eq

```
instance Eq Point where
```

```
    Point (x,y) == Point (w,z) = (x==w) && (y==z)
```

erbt Point folgende Implementierung von (/=) aus Eq:

```
Point x /= Point y = not (Point x == Point y)
```

- ▶ **Überschreiben:**

Die ererbte (Standard-) Implementierung von (/=) kann überschrieben werden, z.B. wie unten durch eine (geringfügig) effizientere Variante:

```
instance Eq Point where
```

```
    Point (x,y) == Point (w,z) = (x==w) && (y==z)
```

```
    Point x /= Point y = if x/=w then True else y/=z
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

479/860

Automatische Instanzbildung (1)

(Automatisch) abgeleitete Instanzen von Typklassen:

```
data Spielfarbe = Kreuz | Pik | Herz | Karo
                deriving (Eq,Ord,Enum,Bounded,
                          Show,Read)
```

```
data Tree a = Nil
            | Node a (Tree a) (Tree a)
            deriving (Eq,Ord)
```

- ▶ Algebraische Typen können durch Angabe einer `deriving`-Klausel als Instanzen vordefinierter Klassen **automatisch angelegt** werden.
- ▶ Intuitiv ersetzt die Angabe der `deriving`-Klausel die Angabe einer `instance`-Klausel.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

480/860

Automatische Instanzbildung (2)

Beispiel: Die Deklaration mit `deriving`-Klausel

```
data Tree a = Nil
            | Node a (Tree a) (Tree a)
              deriving Eq
```

ist gleichbedeutend zu:

```
data Tree a = Nil
            | Node a (Tree a) (Tree a)
```

```
instance Eq a => Eq (Tree a) where
  (==) Nil Nil                = True
  (==) (Node m t1 t2) (Node n u1 u2)
    = (m == n)    &&
      (t1 == u1) &&
      (t2 == u2)
  (==) _ _          = False
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

481/860

Automatische Instanzbildung (3)

Entsprechend ist die Deklaration

```
data Tree3 a b
  = Leaf3 bl
    | Node3 a b (Tree3 a b) (Tree3 a b) deriving Eq
```

gleichbedeutend zu:

```
data Tree3 a b = Leaf3 bl
                | Node3 a b (Tree3 a b) (Tree3 a b)
```

```
instance (Eq a, Eq b) => Eq (Tree3 a b) where
```

```
  (==) (Leaf3 q) (Leaf3 s) = (q == s)
```

```
  (==) (Node3 p q t1 t1) (Node3 r s u1 u2)
      = (p == r)    &&
        (q == s)    &&
        (t1 == u1) &&
        (t2 == u2)
```

```
  (==) _ _ = False
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

482/860

Automatische Instanzbildung (4)

Soll Gleichheit hingegen “unkonventionell” realisiert sein wie in

```
data Tree3 a b = Leaf3 b1
                | Node3 a b (Tree3 a b) (Tree3 a b)

instance (Eq a, Eq b) => Eq (Tree3 a b) where
  (==) (Leaf3 q) (Leaf3 s)           = (q == s)
  (==) (Node3 _ q t1 t1) (Node3 _ s u1 u2)
                                         = (q == s)  &&
                                         (t1 == u1) &&
                                         (t2 == u2)
  (==) _ _                             = False
```

...geht an einer expliziten Instanzdeklaration kein Weg vorbei.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

483/860

Resümee

Parametrische Polymorphie und Überladen auf Funktionen bedeuten:

- ▶ **vordergründig**
...ein Funktionsname kann auf Argumente unterschiedlichen Typs angewendet werden.
- ▶ **präziser und tiefgründiger**
 - ▶ **Parametrisch polymorphe Funktionen**
 - ▶ ...haben eine einzige Implementierung, die für alle (zugelassenen/abgedeckten) Typen arbeitet (Bsp.: `length :: [a] -> Int`])
 - ▶ **Überladene Funktionen**
 - ▶ ...arbeiten für Instanzen einer Klasse von Typen mit einer für jede Instanz spezifischen Implementierung (Bsp.: `size :: Size a => a -> Int`)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametrische
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Resümee (fgs.)

Vorteile durch parametrische Polymorphie und Überladen:

- ▶ Ohne parametrische Polymorphie und Überladen ginge es nicht ohne ausgezeichnete Namen für alle Funktionen und Operatoren.
- ▶ Das gälte auch für die bekannten arithmetischen Operatoren; so wären insbesondere Namen der Art $+Int$, $+Float$, $*Int$, $*Float$, etc. erforderlich.
- ▶ Deren zwangweiser Gebrauch wäre nicht nur ungewohnt und unschön, sondern in der täglichen Praxis auch lästig.
- ▶ Haskell's Angebot, hier Abhilfe zu schaffen, sind **parametrische Polymorphie** und **Überladen** von Funktionsnamen und Operatoren; wichtig für letzteres ist das Konzept der **Typklassen** in Haskell.

Bemerkung: Andere Sprachen wie z.B. ML und Opal gehen hier einen anderen Weg und bieten andere Konzepte.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

485/860

Kapitel 8.2

Polymorphie auf Datentypen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Polymorphie

Nach echter und unechter Polymorphie auf Funktionen jetzt

- ▶ Polymorphie auf Datentypen
 - ▶ Algebraische Datentypen (data, newtype)
 - ▶ Typsynonymen (type)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Warum Polymorphie auf Datentypen?

Wiederverwendung (durch Abstraktion)!

- ▶ ...wie auch bei **Funktionen**
- ▶ ...wie auch bei **Funktionalen**
- ▶ ...wie auch bei **Polymorphie auf Funktionen**
- ▶ ...ein **typisches Vorgehen in der Informatik!**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Beispiel

Ähnlich wie auf Funktionen, hier für `curry`,

$$\text{curry} :: ((a,b) \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow b \rightarrow c)$$
$$\text{curry } f \ x \ y = f \ (x,y)$$

...lässt sich allgemein auf **algebraischen Typen** Typunabhängigkeit **vorteilhaft ausnutzen**; siehe etwa die Funktion `depth`:

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:

Parametri-

Poly-

morphie

8.1.2:

Ad-hoc

Poly-

morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Beispiel

Ähnlich wie auf Funktionen, hier für `curry`,

```
curry :: ((a,b) -> c) -> (a -> b -> c)
curry f x y = f (x,y)
```

...lässt sich allgemein auf **algebraischen Typen** Typunabhängigkeit **vorteilhaft ausnutzen**; siehe etwa die Funktion `depth`:

```
depth :: Tree a -> Int
depth Nil = 0
depth (Node _ t1 t2) = 1 + max (depth t1) (depth t2)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Beispiel

Ähnlich wie auf Funktionen, hier für `curry`,

```
curry :: ((a,b) -> c) -> (a -> b -> c)
curry f x y = f (x,y)
```

...lässt sich allgemein auf **algebraischen Typen** Typunabhängigkeit **vorteilhaft ausnutzen**; siehe etwa die Funktion `depth`:

```
depth :: Tree a -> Int
depth Nil = 0
depth (Node _ t1 t2) = 1 + max (depth t1) (depth t2)

depth (Node 'a' (Node 'b' Nil Nil) (Node 'z' Nil Nil))
      ->> 2
depth (Node 3.14 (Node 2.0 Nil Nil) (Node 1.41 Nil Nil))
      ->> 2
depth (Node "ab" (Node "" Nil Nil) (Node "xyz" Nil Nil))
      ->> 2
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

489/860

Polymorphe algebraische Typen (1)

Der Schlüssel:

- ▶ Deklarationen **algebraischer Typen** dürfen Typvariablen enthalten und werden dadurch **polymorph**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:

Parametri-

Poly-

morphie

8.1.2:

Ad-hoc

Poly-

morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Polymorphe algebraische Typen (1)

Der Schlüssel:

- ▶ Deklarationen **algebraischer Typen** dürfen Typvariablen enthalten und werden dadurch **polymorph**

Beispiele:

```
data Pairs a = Pair a a
```

```
data Tree a = Nil | Node a (Tree a) (Tree a)
```

```
newtype Ptype a b c = P a (b,b) [c] (a->b->c)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Polymorphe algebraische Typen (2)

Beispiele konkreter Instanzen und Werte:

```
data Pairs a = Pair a a
Pair 17 4    :: Pairs Int
Pair [] [42] :: Pairs [Int]
Pair [] []   :: Pairs [a]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Polymorphe algebraische Typen (2)

Beispiele konkreter Instanzen und Werte:

```
data Pairs a = Pair a a
Pair 17 4    :: Pairs Int
Pair [] [42] :: Pairs [Int]
Pair [] []   :: Pairs [a]
```

```
data Tree a = Nil | Node a (Tree a) (Tree a)
Node 'a' (Node 'b' Nil Nil) (Node 'z' Nil Nil)
                                     :: Tree Char
Node 3.14 (Node 2.0 Nil Nil) (Node 1.41 Nil Nil)
                                     :: Tree Float
Node "abc" (Node "b" Nil Nil) (Node "xyzzz" Nil Nil)
                                     :: Tree [Char]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametrisierung
Polymorphie

8.1.2:
Ad-hoc
Polymorphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Polymorphe algebraische Typen (2)

Beispiele konkreter Instanzen und Werte:

```
data Pairs a = Pair a a
Pair 17 4     :: Pairs Int
Pair [] [42] :: Pairs [Int]
Pair [] []    :: Pairs [a]

data Tree a = Nil | Node a (Tree a) (Tree a)
Node 'a' (Node 'b' Nil Nil) (Node 'z' Nil Nil)
                                     :: Tree Char
Node 3.14 (Node 2.0 Nil Nil) (Node 1.41 Nil Nil)
                                     :: Tree Float
Node "abc" (Node "b" Nil Nil) (Node "xyzzz" Nil Nil)
                                     :: Tree [Char]

newtype Ptype a b c = P a (b,b) [c] (a->b->c)
P 2 ("hello","world") \x->(y->(x > length y))
  :: Ptype Int (String,String) Int->String->Bool
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Heterogene algebraische Typen

Beispiel: Heterogene Bäume

```
data HTree = LeafS String
           | LeafF (Int -> Int)
           | NodeF (String -> Int -> Bool) HTree HTree
           | NodeM Bool Float Char HTree HTree
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Heterogene algebraische Typen

Beispiel: Heterogene Bäume

```
data HTree = LeafS String
           | LeafF (Int -> Int)
           | NodeF (String -> Int -> Bool) HTree HTree
           | NodeM Bool Float Char HTree HTree
```

Zwei Varianten der Funktion Tiefe auf Werten vom Typ HTree:

```
depth :: HTree -> Int
depth (LeafS _)           = 1
depth (LeafF _)           = 1
depth (NodeF _ t1 t2)     = 1 + max (depth t1) (depth t2)
depth (NodeM _ _ _ t1 t2) = 1 + max (depth t1) (depth t2)
```

```
depth :: HTree -> Int
depth (NodeF _ t1 t2)     = 1 + max (depth t1) (depth t2)
depth (NodeM _ _ _ t1 t2) = 1 + max (depth t1) (depth t2)
depth _                   = 1
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

492/860

Polymorphe heterogene algebraische Typen

...sind genauso möglich, z.B. heterogene polymorphe Bäume:

```
data PHTree a b c d
  = LeafA a b b c c c (a->b)
  | LeafB [b] [(a->b->c->d)]
  | NodeC (c,d) (PHTree a b c d) (PHTree a b c d)
  | NodeD [(c,d)] (PHTree a b c d) (PHTree a b c d)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

493/860

Polymorphe heterogene algebraische Typen

...sind genauso möglich, z.B. heterogene polymorphe Bäume:

```
data PHTree a b c d
  = LeafA a b b c c c (a->b)
  | LeafB [b] [(a->b->c->d)]
  | NodeC (c,d) (PHTree a b c d) (PHTree a b c d)
  | NodeD [(c,d)] (PHTree a b c d) (PHTree a b c d)
```

Zwei Varianten der Fkt. Tiefe auf Werten vom Typ PHTree:

```
depth :: (PHTree a b c d) -> Int
depth (LeafA _ _ _ _ _ _) = 1
depth (LeafB _ _)         = 1
depth (NodeC _ t1 t2)     = 1 + max (depth t1) (depth t2)
depth (NodeD _ t1 t2)     = 1 + max (depth t1) (depth t2)
```

```
depth :: (PHTree a b c d) -> Int
depth (NodeC _ t1 t2)     = 1 + max (depth t1) (depth t2)
depth (NodeD _ t1 t2)     = 1 + max (depth t1) (depth t2)
depth _                   = 1
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc-
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

493/860

Polymorphe Typsynonyme

Typsynonyme und Funktionen darauf dürfen **polymorph** sein:

Beispiel:

```
type List a = [a]

lengthList :: List a -> Int
lengthList [] = 0
lengthList (_:xs) = 1 + lengthList xs
```

bzw. knapper:

```
lengthList :: List a -> Int
lengthList = length
```

Beachte: Abstützen auf Standardfunktion `length` ist möglich, da `List a` Typsynonym ist, kein neuer Typ.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

494/860

Polymorphe newtype-Deklarationen

`newtype`-Deklarationen und Funktionen auf solchen Typen dürfen `polymorph` sein:

Beispiel:

```
newtype Ptype a b c = P a (b,b) [c] (a->b->c)
```

```
P 2 ("hello","world") \x->(y->(x > length y))  
  :: Ptype Int (String,String) Int->String->Bool
```

```
f :: String -> (Ptype a b c d) -> (Ptype a b c d)  
f s pt = ...
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie
8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

495/860

Zusammenfassung

Wir halten fest:

- ▶ Datenstrukturen können “mehrfach” polymorph sein
- ▶ Polymorphe Heterogenität ist in gleicher Weise für
 - ▶ data-,
 - ▶ newtype- und
 - ▶ type-Deklarationen

möglich

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kapitel 8.3

Resümee

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Polymorphie auf Typen und Funktionen (1)

...unterstützt

- ▶ Wiederverwendung durch Parametrisierung!

Ermöglicht durch:

- ▶ Die bestimmenden Eigenschaften eines Datentyps sind wie die bestimmenden Eigenschaften darauf arbeitender Funktionen oft unabhängig von bestimmten typspezifischen Details.

Insgesamt: Ein typisches Vorgehen in der Informatik

- ▶ durch Parametrisierung werden gleiche Teile “ausgeklammert” und damit der Wiederverwendung zugänglich!
- ▶ (i.w.) gleiche Codeteile müssen nicht (länger) mehrfach geschrieben werden.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Polymorphie auf Typen und Funktionen (2)

Polymorphie und die von ihr ermöglichte Wiederverwendung unterstützt somit die

- ▶ **Ökonomie der Programmierung** (flapsig: “*Schreibfaulheit*”)

Insbesondere trägt Polymorphie bei zu höherer

- ▶ **Transparenz und Lesbarkeit**
...durch Betonung der Gemeinsamkeiten, nicht der Unterschiede!
- ▶ **Verlässlichkeit und Wartbarkeit**
...ein Aspekt mit mehreren Dimensionen wie Fehlersuche, Weiterentwicklung, etc.; hier ein willkommener Nebeneffekt!
- ▶ ...
- ▶ **Effizienz (der Programmierung)**
...höhere Produktivität, früherer Markteintritt (time-to-market)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

499/860

Polymorphie auf Typen und Funktionen (3)

Auch in anderen Paradigmen

- ▶ ...wie etwa **imperativer** und **objektorientierter** Programmierung lernt man, den Nutzen und die Vorteile **polymorpher Konzepte** zunehmend zu schätzen!

Aktuelles Stichwort: **Generic Java**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:

Parametri-

Poly-

morphie

8.1.2:

Ad-hoc

Poly-

morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

500/860

Fazit über Teil III “Fkt. Programmierung” (1)

Die Stärken des funktionalen Programmierstils

- ▶ resultieren insgesamt aus wenigen Konzepten
 - ▶ sowohl bei Funktionen
 - ▶ als auch bei Datentypen

Schlüsselrollen spielen die Konzepte von

- ▶ Funktionen als first class citizens
 - ▶ Funktionen höherer Ordnung
- ▶ Polymorphie auf
 - ▶ Funktionen
 - ▶ Datentypen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

501/860

Fazit über Teil III “Fkt. Programmierung” (2)

Die Ausdruckskraft und Flexibilität des funktionalen Programmierstils

- ▶ ergibt sich insgesamt durch die Kombination und das nahtlose Zusammenspiel der tragenden wenigen Einzelkonzepte.

↪ *das Ganze ist mehr als die Summe seiner Teile!*

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

502/860

Fazit über Teil III “Fkt. Programmierung” (3)

Speziell in **Haskell** tragen zur Ausdruckskraft und Flexibilität darüberhinaus auch sprachspezifische **Annehmlichkeiten** bei, insbesondere zur **automatischen Generierung**, etwa von

- ▶ **Listen:** `[2,4..42]`, `[odd n | n <- [1..], n < 1000]`
- ▶ **Selektorfunktionen:** record-Syntax für algebraische Datentypen
- ▶ **Instanzbildungen:** deriving-Klausel

Für eine vertiefende und weiterführende Diskussion siehe:

- ▶ Peter Pepper. *Funktionale Programmierung in OPAL, ML, Haskell und Gofer*. Springer-Verlag, 2. Auflage, 2003.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

503/860

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 8

-  Marco Block-Berlitz, Adrian Neumann. *Haskell Intensivkurs*. Springer Verlag, 2011. (Kapitel 7, Eigene Typen und Typklassen definieren)
-  Paul Hudak. *The Haskell School of Expression: Learning Functional Programming through Multimedia*. Cambridge University Press, 2000. (Kapitel 5, Polymorphic and Higher-Order Functions; Kapitel 9, More about Higher-Order Functions; Kapitel 12, Qualified Types)
-  Graham Hutton. *Programming in Haskell*. Cambridge University Press, 2007. (Kapitel 3, Types and classes; Kapitel 10, Declaring types and classes)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 8 (fgs.)

-  Miran Lipovača. *Learn You a Haskell for Great Good! A Beginner's Guide*. No Starch Press, 2011. (Kapitel 2, Believe the Type; Kapitel 7, Making our own Types and Type Classes)
-  Peter Pepper. *Funktionale Programmierung in OPAL, ML, Haskell und Gofer*. Springer-Verlag, 2. Auflage, 2003. (Kapitel 19, Formalismen 4: Parametrisierung und Polymorphie)
-  Simon Thompson. *Haskell: The Craft of Functional Programming*. Addison-Wesley/Pearson, 2nd edition, 1999. (Kapitel 12, Overloading and type classes; Kapitel 14.3, Polymorphic algebraic types; Kapitel 14.6, Algebraic types and type classes)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

505/860

Teil IV

Fundierung funktionaler Programmierung

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

8.1

8.1.1:
Parametri-
Poly-
morphie

8.1.2:
Ad-hoc
Poly-
morphie

8.2

8.3

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kapitel 9

Auswertungsstrategien

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Auswertungsstrategien

...für Ausdrücke:

- ▶ **Applikative Auswertungsordnung (applicative order)**
 - ▶ *Verwandte Ausdrücke*: call-by-value Auswertung, leftmost-innermost Auswertung, strikte Auswertung, **eager evaluation**
- ▶ **Normale Auswertungsordnung (normal order)**
 - ▶ *Verwandte Ausdrücke*: call-by-name Auswertung, leftmost-outermost Auswertung
 - ▶ *Verwandte Strategie*: **lazy evaluation**
 - ▶ *Verwandter Ausdruck*: call-by-need Auswertung

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Auswertungsstrategien (fgs.)

Zentral für alle Strategien:

Die Organisation des Zusammenspiels von

- ▶ **Expandieren** (\rightsquigarrow Funktionsaufrufe)
- ▶ **Simplifizieren** (\rightsquigarrow einfache Ausdrücke)

um einen Ausdruck **soweit zu vereinfachen wie möglich**.

Auswerten von Ausdrücken

Drei Beispiele:

1. Arithmetischer Ausdruck:

```
3 * (9+5) ->> ...
```

2. Ausdruck mit Aufruf nichtrekursiver Funktion:

```
simple :: Int -> Int -> Int -> Int
```

```
simple x y z = (x+z) * (y+z)
```

```
simple 2 3 4 ->> ...
```

3. Ausdruck mit Aufruf rekursiver Funktion:

```
fac :: Integer -> Integer
```

```
fac n = if n == 0 then 1 else n * fac (n-1)
```

```
fac 2 ->> ...
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Beispiel 1): $3 * (9+5)$

Viele **Simplifikations-Wege** führen zum Ziel:

Simplifikations-Weg 1: $3 * (9+5)$
(Simplifizieren) $\rightarrow 3 * 14$
(S) $\rightarrow 42$

Beispiel 1): $3 * (9+5)$

Viele **Simplifikations-Wege** führen zum Ziel:

Simplifikations-Weg 1: $3 * (9+5)$

(**Simplifizieren**) $\rightarrow 3 * 14$

(**S**) $\rightarrow 42$

S-Weg 2: $3 * (9+5)$

(**S**) $\rightarrow 3*9 + 3*5$

(**S**) $\rightarrow 27 + 3*5$

(**S**) $\rightarrow 27 + 15$

(**S**) $\rightarrow 42$

Beispiel 1): $3 * (9+5)$

Viele **Simplifikations-Wege** führen zum Ziel:

Simplifikations-Weg 1: $3 * (9+5)$

(Simplifizieren) $\rightarrow 3 * 14$

(S) $\rightarrow 42$

S-Weg 2: $3 * (9+5)$

(S) $\rightarrow 3*9 + 3*5$

(S) $\rightarrow 27 + 3*5$

(S) $\rightarrow 27 + 15$

(S) $\rightarrow 42$

S-Weg 3: $3 * (9+5)$

(S) $\rightarrow 3*9 + 3*5$

(S) $\rightarrow 3*9 + 15$

(S) $\rightarrow 27 + 15$

(S) $\rightarrow 42$

Beispiel 2a): simple 2 3 4

```
simple x y z :: Int -> Int -> Int
simple x y z = (x + z) * (y + z)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

512/860

Beispiel 2a): simple 2 3 4

```
simple x y z :: Int -> Int -> Int
```

```
simple x y z = (x + z) * (y + z)
```

ES-Weg 1: simple 2 3 4

(Expandieren) $\rightarrow (2 + 4) * (3 + 4)$

(Simplifizieren) $\rightarrow 6 * (3 + 4)$

(S) $\rightarrow 6 * 7$

(S) $\rightarrow 42$

Beispiel 2a): simple 2 3 4

simple x y z :: Int -> Int -> Int

simple x y z = (x + z) * (y + z)

ES-Weg 1: simple 2 3 4

(Expandieren) ->> (2 + 4) * (3 + 4)

(Simplifizieren) ->> 6 * (3 + 4)

(S) ->> 6 * 7

(S) ->> 42

ES-Weg 2: simple 2 3 4

(E) ->> (2 + 4) * (3 + 4)

(S) ->> (2 + 4) * 7

(S) ->> 6 * 7

(S) ->> 42

Beispiel 2a): simple 2 3 4

```
simple x y z :: Int -> Int -> Int
simple x y z = (x + z) * (y + z)
```

ES-Weg 1: simple 2 3 4
 (Expandieren) ->> (2 + 4) * (3 + 4)
 (Simplifizieren) ->> 6 * (3 + 4)
 (S) ->> 6 * 7
 (S) ->> 42

ES-Weg 2: simple 2 3 4
 (E) ->> (2 + 4) * (3 + 4)
 (S) ->> (2 + 4) * 7
 (S) ->> 6 * 7
 (S) ->> 42

ES-Weg 3: simple 2 3 4 ->> ...

Beispiel 2b): simple 2 3 ((5+7)*9)

```
simple x y z :: Int -> Int -> Int
simple x y z = (x + z) * (y + z)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Beispiel 2b): simple 2 3 ((5+7)*9)

```
simple x y z :: Int -> Int -> Int
simple x y z = (x + z) * (y + z)
```

```
ES-Weg 1:  simple 2 3 ((5+7)*9)
(S) ->> simple 2 3 12*9
(S) ->> simple 2 3 108
(E) ->> (2 + 108) * (3+108)
(S) ->> ...
(S) ->> 12.210
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Beispiel 2b): simple 2 3 ((5+7)*9)

```
simple x y z :: Int -> Int -> Int
simple x y z = (x + z) * (y + z)
```

ES-Weg 1: simple 2 3 ((5+7)*9)

(S) ->> simple 2 3 12*9

(S) ->> simple 2 3 108

(E) ->> (2 + 108) * (3+108)

(S) ->> ...

(S) ->> 12.210

ES-Weg 2: simple 2 3 ((5+7)*9)

(E) ->> (2 + ((5+7)*9)) * ((3 + (5+7)*9))

(S) ->> ...

(S) ->> 12.210

Beispiel 2b): simple 2 3 ((5+7)*9)

```
simple x y z :: Int -> Int -> Int
simple x y z = (x + z) * (y + z)
```

ES-Weg 1: simple 2 3 ((5+7)*9)

(S) ->> simple 2 3 12*9

(S) ->> simple 2 3 108

(E) ->> (2 + 108) * (3+108)

(S) ->> ...

(S) ->> 12.210

ES-Weg 2: simple 2 3 ((5+7)*9)

(E) ->> (2 + ((5+7)*9)) * ((3 + (5+7)*9))

(S) ->> ...

(S) ->> 12.210

▶ Weg 1: Applikative Auswertung

▶ Weg 2: Normale Auswertung

Beispiel 3): fac 2

```
fac :: Integer -> Integer
```

```
fac n = if n == 0 then 1 else (n * fac (n - 1))
```

```
fac 2
```

```
(E) ->> if 2 == 0 then 1 else (2 * fac (2 - 1))
```

```
(S) ->> if False then 1 else (2 * fac (2 - 1))
```

```
(S) ->> 2 * fac (2 - 1)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Beispiel 3): fac 2

```
fac :: Integer -> Integer
```

```
fac n = if n == 0 then 1 else (n * fac (n - 1))
```

```
fac 2
```

```
(E) ->> if 2 == 0 then 1 else (2 * fac (2 - 1))
```

```
(S) ->> if False then 1 else (2 * fac (2 - 1))
```

```
(S) ->> 2 * fac (2 - 1)
```

Für die Fortführung der Berechnung

- ▶ gibt es auch hier die Möglichkeiten
 - ▶ applikativ
 - ▶ normal

fortzufahren.

Beispiel 3): fac 2

```
fac :: Integer -> Integer
```

```
fac n = if n == 0 then 1 else (n * fac (n - 1))
```

```
fac 2
```

```
(E) ->> if 2 == 0 then 1 else (2 * fac (2 - 1))
```

```
(S) ->> if False then 1 else (2 * fac (2 - 1))
```

```
(S) ->> 2 * fac (2 - 1)
```

Für die Fortführung der Berechnung

- ▶ gibt es auch hier die Möglichkeiten
 - ▶ applikativ
 - ▶ normal

fortzufahren.

Wir nutzen diese **Freiheitsgrade** aus

- ▶ und verfolgen beide Möglichkeiten im Detail

Beispiel 3): fac 2

Applikativ:

```
2 * fac (2 - 1)
(S) ->> 2 * fac 1
(E) ->> 2 * (if 1 == 0 then 1
             else (1 * fac (1-1)))
->> ... in diesem Stil fortfahren
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Beispiel 3): fac 2

Applikativ:

```
2 * fac (2 - 1)
(S) ->> 2 * fac 1
(E) ->> 2 * (if 1 == 0 then 1
             else (1 * fac (1-1)))
->> ... in diesem Stil fortfahren
```

Normal:

```
2 * fac (2 - 1)
(E) ->> 2 * (if (2-1) == 0 then 1
             else ((2-1) * fac ((2-1)-1)))
(S) ->> 2 * (if 1 == 0 then 1
             else ((2-1) * fac ((2-1)-1)))
(S) ->> 2 * (if False then 1
             else ((2-1) * fac ((2-1)-1)))
(S) ->> 2 * ((2-1) * fac ((2-1)-1))
->> ... in diesem Stil fortfahren
```

Beispiel 3): Applikative Auswertung

```
fac n = if n == 0 then 1 else (n * fac (n - 1))
```

```
      fac 2
```

```
(E) ->> if 2 == 0 then 1 else (2 * fac (2 - 1))
```

```
(S) ->> 2 * fac (2 - 1)
```

```
(S) ->> 2 * fac 1
```

```
(E) ->> 2 * (if 1 == 0 then 1  
             else (1 * fac (1 - 1)))
```

```
(S) ->> 2 * (1 * fac (1 - 1))
```

```
(S) ->> 2 * (1 * fac 0)
```

```
(E) ->> 2 * (1 * (if 0 == 0 then 1  
                 else (0 * fac (0 - 1))))
```

```
(S) ->> 2 * (1 * 1)
```

```
(S) ->> 2 * 1
```

```
(S) ->> 2
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Beispiel 3): Applikative Auswertung

```
fac n = if n == 0 then 1 else (n * fac (n - 1))
```

```
      fac 2
```

```
(E) ->> if 2 == 0 then 1 else (2 * fac (2 - 1))
```

```
(S) ->> 2 * fac (2 - 1)
```

```
(S) ->> 2 * fac 1
```

```
(E) ->> 2 * (if 1 == 0 then 1  
             else (1 * fac (1 - 1)))
```

```
(S) ->> 2 * (1 * fac (1 - 1))
```

```
(S) ->> 2 * (1 * fac 0)
```

```
(E) ->> 2 * (1 * (if 0 == 0 then 1  
                 else (0 * fac (0 - 1))))
```

```
(S) ->> 2 * (1 * 1)
```

```
(S) ->> 2 * 1
```

```
(S) ->> 2
```

⇝ sog. **eager evaluation**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

516/860

Beispiel 3): Normale Auswertung

```
fac n = if n == 0 then 1 else (n * fac (n - 1))
```

```
    fac 2
```

```
(E) ->> if 2 == 0 then 1 else (2 * fac (2 - 1))
```

```
(S) ->> if False then 1 else (2 * fac (2 - 1))
```

```
(S) ->> 2 * fac (2 - 1)
```

```
(E) ->> 2 * (if (2-1) == 0 then 1  
             else ((2-1) * fac ((2-1)-1)))
```

```
(3S) ->> 2 * ((2-1) * fac ((2-1)-1))
```

```
(S) ->> 2 * (1 * fac ((2-1)-1))
```

```
(E) ->> 2 * (1 * (if ((2-1)-1) == 0 then 1  
                else ((2-1)-1) * fac (((2-1)-1)-1)))
```

```
(4S) ->> 2 * (1 * 1)
```

```
(S) ->> 2 * 1
```

```
(S) ->> 2
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

517/860

Beispiel 3): Normale Auswertung

```
fac n = if n == 0 then 1 else (n * fac (n - 1))
```

```
    fac 2
```

```
(E) ->> if 2 == 0 then 1 else (2 * fac (2 - 1))
```

```
(S) ->> if False then 1 else (2 * fac (2 - 1))
```

```
(S) ->> 2 * fac (2 - 1)
```

```
(E) ->> 2 * (if (2-1) == 0 then 1  
             else ((2-1) * fac ((2-1)-1)))
```

```
(3S) ->> 2 * ((2-1) * fac ((2-1)-1))
```

```
(S) ->> 2 * (1 * fac ((2-1)-1))
```

```
(E) ->> 2 * (1 * (if ((2-1)-1) == 0 then 1  
                 else ((2-1)-1) * fac (((2-1)-1)-1)))
```

```
(4S) ->> 2 * (1 * 1)
```

```
(S) ->> 2 * 1
```

```
(S) ->> 2
```

↪ Intelligent umgesetzt: sog. **lazy evaluation**

Weitere Freiheitsgrade

Betrachte:

```
2*3+fac(fib(square(2+2)))+3*5+fib(fac((3+5)*7))+5*7
```

Zwei Freiheitsgrade:

- ▶ **Wo** im Ausdruck mit der Auswertung fortfahren?
- ▶ **Wie** mit (Funktions-) Argumenten umgehen?

Zentrale Frage:

- ▶ **Was** ist der Einfluss auf das Ergebnis?

Hauptresultat (im Vorgriff)

Theorem

*Jede **terminierende** Auswertungsreihenfolge endet mit demselben Ergebnis.*

Alonzo Church, J. Barclay Rosser (1936)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Hauptresultat (im Vorgriff)

Theorem

*Jede **terminierende** Auswertungsreihenfolge endet mit demselben Ergebnis.*

Alonzo Church, J. Barclay Rosser (1936)

Beachte: Angesetzt auf denselben Ausdruck mögen einige Auswertungsreihenfolgen terminieren, andere nicht (Beispiele später in diesem Kapitel). Diejenigen, die terminieren, terminieren mit demselben Ergebnis.

Praktisch relevante Auswertungsstrategien

Für die Praxis sind besonders zwei Strategien von Bedeutung:

- ▶ Applikative Auswertungsordnung
(engl. applicative order evaluation)
 - ▶ Umsetzung: **Eager evaluation**
- ▶ Normale Auswertungsordnung
(engl. normal order evaluation)
 - ▶ Intelligente Umsetzung: **Lazy evaluation**

Applikative Auswertungsordnung

Applikative Auswertungsordnung:

- ▶ Um den Ausdruck $f\ e$ auszuwerten:
 - ▶ berechne zunächst den Wert w von e und setze diesen Wert w dann im Rumpf von f ein

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

521/860

Applikative Auswertungsordnung

Applikative Auswertungsordnung:

- ▶ Um den Ausdruck $f\ e$ auszuwerten:
 - ▶ berechne zunächst den Wert w von e und setze diesen Wert w dann im Rumpf von f ein
- (applicative order evaluation, call-by-value evaluation, leftmost-innermost evaluation, strict evaluation, eager evaluation)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

521/860

Normale Auswertungsordnung

Normale Auswertungsordnung:

- ▶ Um den Ausdruck $f\ e$ auszuwerten:
 - ▶ setze e unmittelbar (d.h. unausgewertet) im Rumpf von f ein und werte den so entstehenden Ausdruck aus

Normale Auswertungsordnung

Normale Auswertungsordnung:

- ▶ Um den Ausdruck $f\ e$ auszuwerten:
 - ▶ setze e unmittelbar (d.h. unausgewertet) im Rumpf von f ein und werte den so entstehenden Ausdruck aus
(normal order evaluation, call-by-name evaluation, leftmost-outermost evaluation).

Normale Auswertungsordnung

Normale Auswertungsordnung:

- ▶ Um den Ausdruck $f\ e$ auszuwerten:
 - ▶ setze e unmittelbar (d.h. unausgewertet) im Rumpf von f ein und werte den so entstehenden Ausdruck aus
(normal order evaluation, call-by-name evaluation, leftmost-outermost evaluation).
Intelligente Umsetzung: lazy evaluation, call-by-need evaluation)

Beispiele: Einige einfache Funktionen

Die Funktion `square` zur Quadrierung einer ganzen Zahl

```
square :: Int -> Int
square n = n * n
```

Die Funktion `first` zur Projektion auf die erste Paarkomponente

```
first :: (Int,Int) -> Int
first (m,n) = m
```

Die Funktion `infiniteInc` zum “ewigen” Inkrement

```
infiniteInc :: Int
infiniteInc = 1 + infiniteInc
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

523/860

Ausw. in applikativer Auswertungsordnung

...leftmost-innermost (LI) evaluation:

```
                square (square (square (1+1)))  
(LI-S) ->> square (square (square 2))  
(LI-E) ->> square (square (2*2))  
(LI-S) ->> square (square 4)  
(LI-E) ->> square (4*4)  
(LI-S) ->> square 16  
(LI-E) ->> 16*16  
(LI-S) ->> 256
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Ausw. in applikativer Auswertungsordnung

...leftmost-innermost (LI) evaluation:

```
                square (square (square (1+1)))  
(LI-S) ->> square (square (square 2))  
(LI-E) ->> square (square (2*2))  
(LI-S) ->> square (square 4)  
(LI-E) ->> square (4*4)  
(LI-S) ->> square 16  
(LI-E) ->> 16*16  
(LI-S) ->> 256
```

Insgesamt: 7 Schritte.

Bemerkung: (LI-E): LI-Expansion / (LI-S): LI-Simplifikation

Ausw. in normaler Auswertungsordnung

...leftmost-outermost (LO) evaluation:

square (square (square (1+1)))

(LO-E) ->> square (square (1+1)) * square (square (1+1))

(LO-E) ->> ((square (1+1))*(square (1+1))) * square (square (1+1))

(LO-E) ->> (((1+1)*(1+1))*square (1+1)) * square (square (1+1))

(LO-S) ->> ((2*(1+1))*square (1+1)) * square (square (1+1))

(LO-S) ->> ((2*2)*square (1+1)) * square (square (1+1))

(LO-S) ->> (4 * square (1+1)) * square (square (1+1))

(LO-E) ->> (4*((1+1)*(1+1))) * square (square (1+1))

(LO-S) ->> (4*(2*(1+1))) * square (square (1+1))

(LO-S) ->> (4*(2*2)) * square (square (1+1))

(LO-S) ->> (4*4) * square (square (1+1))

(LO-S) ->> 16 * square (square (1+1))

->> ...

(LO-S) ->> 16 * 16

(LO-S) ->> 256

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Ausw. in normaler Auswertungsordnung

...leftmost-outermost (LO) evaluation:

square (square (square (1+1)))

(LO-E) ->> square (square (1+1)) * square (square (1+1))

(LO-E) ->> ((square (1+1))*(square (1+1))) * square (square (1+1))

(LO-E) ->> (((1+1)*(1+1))*square (1+1)) * square (square (1+1))

(LO-S) ->> ((2*(1+1))*square (1+1)) * square (square (1+1))

(LO-S) ->> ((2*2)*square (1+1)) * square (square (1+1))

(LO-S) ->> (4 * square (1+1)) * square (square (1+1))

(LO-E) ->> (4*((1+1)*(1+1))) * square (square (1+1))

(LO-S) ->> (4*(2*(1+1))) * square (square (1+1))

(LO-S) ->> (4*(2*2)) * square (square (1+1))

(LO-S) ->> (4*4) * square (square (1+1))

(LO-S) ->> 16 * square (square (1+1))

->> ...

(LO-S) ->> 16 * 16

(LO-S) ->> 256

Insgesamt: $1+10+10+1=21$ Schritte.

Bemerkung: (LO-E): LO-Expansion / (LO-S): LO-Simplifikation

Applikative Auswertungsordnung effizienter?

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Applikative Auswertungsordnung effizienter?

Nicht immer; betrachte:

```
first (2*21, square (square (square (1+1))))
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Applikative Auswertungsordnung effizienter?

Nicht immer; betrachte:

```
first (2*21, square (square (square (1+1))))
```

► In applikativer Auswertungsordnung:

```
    first (2*21, square (square (square (1+1))))
->> first (42, square (square (square (1+1))))
->> ...
->> first (42, 256)
->> 42
```

Insgesamt: $1+7+1=9$ Schritte.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

526/860

Applikative Auswertungsordnung effizienter?

Nicht immer; betrachte:

```
first (2*21, square (square (square (1+1))))
```

► In applikativer Auswertungsordnung:

```
    first (2*21, square (square (square (1+1))))
->> first (42, square (square (square (1+1))))
->> ...
->> first (42, 256)
->> 42
```

Insgesamt: $1+7+1=9$ Schritte.

► In normaler Auswertungsordnung:

```
    first (2*21, square (square (square (1+1))))
->> 2*21
->> 42
```

Insgesamt: 2 Schritte.

Applikative Auswertungsordnung effizienter?

Nicht immer; betrachte:

```
first (2*21, square (square (square (1+1))))
```

- ▶ In applikativer Auswertungsordnung:

```
    first (2*21, square (square (square (1+1))))
->> first (42, square (square (square (1+1))))
->> ...
->> first (42, 256)
->> 42
```

Insgesamt: $1+7+1=9$ Schritte.

- ▶ In normaler Auswertungsordnung:

```
    first (2*21, square (square (square (1+1))))
->> 2*21
->> 42
```

Insgesamt: **2 Schritte**. (Das zweite Argument wird nicht benötigt und auch nicht ausgewertet!)

Applikative vs. normale Auswertung (1)

Das Hauptresultat von Church und Rosser garantiert:

- ▶ Terminieren applikative und normale Auswertungsordnung angewendet auf einen Ausdruck beide, so terminieren sie mit demselben Resultat.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Applikative vs. normale Auswertung (1)

Das Hauptresultat von Church und Rosser garantiert:

- ▶ Terminieren applikative und normale Auswertungsordnung angewendet auf einen Ausdruck beide, so terminieren sie mit demselben Resultat.

Aber:

Applikative und normale Auswertungsordnung können sich unterscheiden

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Applikative vs. normale Auswertung (1)

Das Hauptresultat von Church und Rosser garantiert:

- ▶ Terminieren applikative und normale Auswertungsordnung angewendet auf einen Ausdruck beide, so terminieren sie mit demselben Resultat.

Aber:

Applikative und normale Auswertungsordnung können sich unterscheiden

- ▶ in der Zahl der Schritte bis zur Terminierung (mit gleichem Resultat)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Applikative vs. normale Auswertung (1)

Das Hauptresultat von Church und Rosser garantiert:

- ▶ Terminieren applikative und normale Auswertungsordnung angewendet auf einen Ausdruck beide, so terminieren sie mit demselben Resultat.

Aber:

Applikative und normale Auswertungsordnung können sich unterscheiden

- ▶ in der Zahl der Schritte bis zur Terminierung (mit gleichem Resultat)
- ▶ im Terminierungsverhalten
 - ▶ Applikativ: Nichttermination, kein Resultat: undefiniert
 - ▶ Normal: Termination, sehr wohl ein Resultat: definiert

Applikative vs. normale Auswertung (1)

Das Hauptresultat von Church und Rosser garantiert:

- ▶ Terminieren applikative und normale Auswertungsordnung angewendet auf einen Ausdruck beide, so terminieren sie mit demselben Resultat.

Aber:

Applikative und normale Auswertungsordnung können sich unterscheiden

- ▶ in der Zahl der Schritte bis zur Terminierung (mit gleichem Resultat)
 - ▶ im Terminierungsverhalten
 - ▶ Applikativ: Nichttermination, kein Resultat: undefiniert
 - ▶ Normal: Termination, sehr wohl ein Resultat: definiert
- (Bem.: Die umgekehrte Situation ist nicht möglich!)

Applikative vs. normale Auswertung (1)

Das Hauptresultat von Church und Rosser garantiert:

- ▶ Terminieren applikative und normale Auswertungsordnung angewendet auf einen Ausdruck beide, so terminieren sie mit demselben Resultat.

Aber:

Applikative und normale Auswertungsordnung können sich unterscheiden

- ▶ in der Zahl der Schritte bis zur Terminierung (mit gleichem Resultat)
 - ▶ im Terminierungsverhalten
 - ▶ Applikativ: Nichttermination, kein Resultat: undefiniert
 - ▶ Normal: Termination, sehr wohl ein Resultat: definiert
- (Bem.: Die umgekehrte Situation ist nicht möglich!)

Betrachte hierzu folgendes Beispiel:

```
first (2*21, infiniteInc)
```

Applikative vs. normale Auswertung (2)

In applikativer Auswertungsordnung:

```
    first (2*21, infiniteInc)
->> first (42, infiniteInc)
->> first (42, 1+infiniteInc)
->> first (42, 1+(1+infiniteInc))
->> first (42, 1+(1+(1+infiniteInc)))
->> ...
->> first (42, 1+(1+(1+(...+(1+infiniteInc)...))))
->> ...
```

Insgesamt: Nichtterminierung, kein Resultat: **undefiniert!**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Applikative vs. normale Auswertung (3)

In normaler Auswertungsordnung:

```
    first (2*21, infiniteInc)
->> 2*21
->> 42
```

Insgesamt: Terminierung, Resultat nach 2 Schritten: **definiert!**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Normale Auswertungsordnung intelligent

- ▶ **Problem:** Bei normaler Auswertungsordnung erfolgt häufig Mehrfachauswertung von Ausdrücken (siehe etwa **Beispiel 2b**), **Weg 2**), oder normale Auswertung von **square (square (square (1+1)))**)
- ▶ **Ziel:** Vermeidung von Mehrfachauswertungen zur Effizienzsteigerung
- ▶ **Methode:** Darstellung von Ausdrücken in Form von **Graphen, in denen gemeinsame Teilausdrücke geteilt sind**; Auswertung von Ausdrücken direkt in Form von Transformationen dieser Graphen.

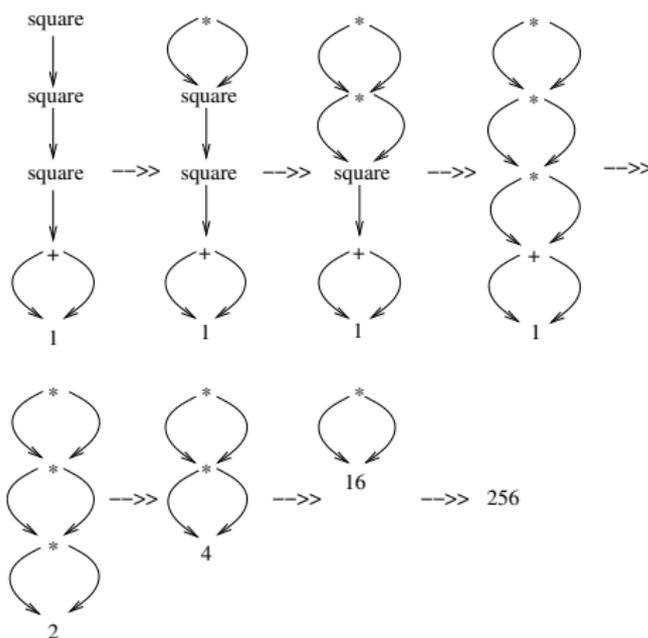
Normale Auswertungsordnung intelligent

- ▶ **Problem:** Bei **normaler Auswertungsordnung** erfolgt häufig Mehrfachauswertung von Ausdrücken (siehe etwa **Beispiel 2b**), **Weg 2**), oder normale Auswertung von **square (square (square (1+1)))**)
- ▶ **Ziel:** Vermeidung von Mehrfachauswertungen zur Effizienzsteigerung
- ▶ **Methode:** Darstellung von Ausdrücken in Form von **Graphen, in denen gemeinsame Teilausdrücke geteilt sind**; **Auswertung von Ausdrücken** direkt in Form von Transformationen dieser Graphen.
- ▶ **Resultierende Auswertungsstrategie:** **Lazy Evaluation!**

Normale Auswertungsordnung intelligent

- ▶ **Problem:** Bei **normaler Auswertungsordnung** erfolgt häufig Mehrfachauswertung von Ausdrücken (siehe etwa **Beispiel 2b**), **Weg 2**), oder normale Auswertung von **square (square (square (1+1)))**)
- ▶ **Ziel:** Vermeidung von Mehrfachauswertungen zur Effizienzsteigerung
- ▶ **Methode:** Darstellung von Ausdrücken in Form von **Graphen, in denen gemeinsame Teilausdrücke geteilt sind**; **Auswertung von Ausdrücken** direkt in Form von Transformationen dieser Graphen.
- ▶ **Resultierende Auswertungsstrategie:** **Lazy Evaluation!**
...garantiert, dass Argumente **höchstens einmal** ausgewertet werden (**möglicherweise also gar nicht!**).

Termrepräsentation und -transformation auf Graphen



Insgesamt: 7 Schritte.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

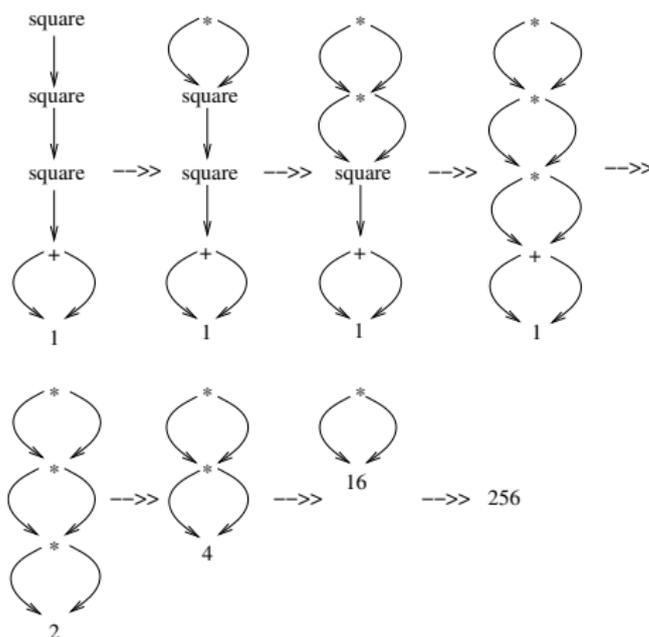
Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Termrepräsentation und -transformation auf Graphen



Insgesamt: 7 Schritte.

(runter von 21 Schritten für (naive)
normale Auswertung)

Lazy Evaluation

In Summe:

Lazy evaluation

- ▶ ist eine **intelligente und effiziente Umsetzung** der normalen Auswertungsordnung.
- ▶ beruht implementierungstechnisch auf Graphdarstellungen von Ausdrücken und Graphtransformationen zu ihrer Auswertung statt auf Termdarstellungen und Termtransformationen.
- ▶ “vergleichbar” performant wie applikative (eager) Auswertungsordnung, falls alle Argumente benötigt werden.
- ▶ vereint möglichst gut die Vorteile von applikativer (**Effizienz!**) und normaler (**Terminierungshäufigkeit!**) Auswertungsordnung.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Hauptresultate

Theorem

1. *Alle terminierenden Auswertungsreihenfolgen enden mit demselben Ergebnis*
↪ Konfluenz- oder Diamanteigenschaft
2. *Wenn es eine terminierende Auswertungsreihenfolge gibt, so terminiert auch die normale Auswertungsreihenfolge*
↪ Standardisierungstheorem

Alonzo Church, J. Barclay Rosser (1936)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

533/860

Hauptresultate

Theorem

1. *Alle terminierenden Auswertungsreihenfolgen enden mit demselben Ergebnis*
↪ *Konfluenz- oder Diamanteigenschaft*
2. *Wenn es eine terminierende Auswertungsreihenfolge gibt, so terminiert auch die normale Auswertungsreihenfolge*
↪ *Standardisierungstheorem*

Alonzo Church, J. Barclay Rosser (1936)

Wichtig:

- ▶ Teilaussage 2) des obigen Theorems gilt in gleicher Weise für die *lazy* Auswertungsordnung

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

533/860

Hauptresultate

Theorem

1. *Alle terminierenden Auswertungsreihenfolgen enden mit demselben Ergebnis*
↪ *Konfluenz- oder Diamanteigenschaft*
2. *Wenn es eine terminierende Auswertungsreihenfolge gibt, so terminiert auch die normale Auswertungsreihenfolge*
↪ *Standardisierungstheorem*

Alonzo Church, J. Barclay Rosser (1936)

Wichtig:

- ▶ Teilaussage 2) des obigen Theorems gilt in gleicher Weise für die **lazy** Auswertungsordnung

Informell bedeutet das:

- ▶ **Lazy evaluation** (und normale Auswertungsordnung) terminieren **am häufigsten, so oft wie überhaupt möglich.**

Eager or lazy evaluation...

Frei nach Shakespeare:

...that is the question.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Eager or lazy evaluation...

Frei nach Shakespeare:

...that is the question.

*Quot capita, tot sensa —
die Meinungen sind verschieden:*

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Eager or lazy evaluation...

Frei nach Shakespeare:

...that is the question.

*Quot capita, tot sensa —
die Meinungen sind verschieden:*

- ▶ Eager evaluation
(z.B. in ML, Scheme (abgesehen von Makros),...)
- ▶ Lazy evaluation
(z.B. in Haskell, Miranda,...)

Eager vs. Lazy Evaluation: Eine Abwägung (1)

Lazy Evaluation

► Stärken

- Terminiert mit Normalform, wenn es (irgend-) eine terminierende Auswertungsreihenfolge gibt.
Informell: Lazy (und normale) Auswertungsordnung terminieren am häufigsten, so oft wie überhaupt möglich!
- Wertet Argumente nur aus, wenn nötig; und dann nur einmal.
- Ermöglicht eleganten und flexiblen Umgang mit möglicherweise unendlichen Werten von Datenstrukturen (z.B. unendliche Listen, unendliche Bäume, etc.).

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

535/860

Eager vs. Lazy Evaluation: Eine Abwägung (2)

Lazy Evaluation

▶ Schwächen

- ▶ Konzeptuell und implementierungstechnisch anspruchsvoller
 - ▶ Graph- statt Termrepräsentationen und -transformationen
 - ▶ Partielle Auswertung von Ausdrücken: Seiteneffekte!
(Beachte: Seiteneffekte nicht in Haskell! In Scheme: Verantwortung liegt beim Programmierer.)
 - ▶ Ein-/Ausgabe nicht in trivialer Weise transparent für den Programmierer zu integrieren

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Eager vs. Lazy Evaluation: Eine Abwägung (2)

Lazy Evaluation

▶ Schwächen

- ▶ Konzeptuell und implementierungstechnisch anspruchsvoller
 - ▶ Graph- statt Termrepräsentationen und -transformationen
 - ▶ Partielle Auswertung von Ausdrücken: Seiteneffekte!
(*Beachte: Seiteneffekte nicht in Haskell! In Scheme: Verantwortung liegt beim Programmierer.*)
 - ▶ Ein-/Ausgabe nicht in trivialer Weise transparent für den Programmierer zu integrieren
 - ▶ Volle Einsicht erfordert tiefes Verständnis von Bereichstheorie (domain theory) und λ -Kalkül

Eager vs. Lazy Evaluation: Eine Abwägung (3)

Eager Evaluation

- ▶ Stärken:
 - ▶ Konzeptuell und implementierungstechnisch einfacher
 - ▶ Vom mathematischen Standpunkt oft “natürlicher”
(Beispiel: `first (2*21,infiniteInc)`)
 - ▶ Einfache(re) Integration imperativer Konzepte

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

537/860

Eager or lazy evaluation

- ▶ Für beide Strategien sprechen gute Gründe

Somit:

- ▶ Die Wahl ist eine Frage des Anwendungskontexts!

Randbemerkung

Wäre ein Haskell-Compiler (Interpretierer) korrekt, der die Fakultätsfunktion applikativ auswertete?

- ▶ Ja, weil die Funktion `fac` **strikt** in ihrem Argument ist.

Randbemerkung

Wäre ein Haskell-Compiler (Interpretierer) korrekt, der die Fakultätsfunktion applikativ auswertete?

- ▶ Ja, weil die Funktion `fac` **strikt** in ihrem Argument ist.

Bemerkung:

- ▶ **Strikt** in einem Argument bedeutet, dass, wenn das Argument nicht definiert ist, auch der Wert der Funktion nicht definiert ist.
 - ▶ **Beispiel:** Der Fallunterscheidungsausdruck `(if . then . else .)` ist strikt im ersten Argument (Bedingung), nicht aber im zweiten (then-Ausdruck) und dritten (else-Ausdruck).
- ▶ Für strikte Funktionen stimmen das Terminierungsverhalten von `eager` und `lazy` Auswertungsordnung überein.

Auswertungsordnungen im Vergleich

...über die Position der Auswertung im Ausdruck:

- ▶ **Outermost-Auswertungsordnung:** Reduziere nur Redexe, die nicht in anderen Redexen enthalten sind
- ▶ **Leftmost-Auswertungsordnung:** Reduziere stets den linken Redex
 - ▶ entsprechen **normaler Auswertungsordnung**
- ▶ **Innermost-Auswertungsordnung:** Reduziere nur Redexe, die keine Redexe enthalten
 - ▶ entspricht **applikativer Auswertungsordnung**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Auswertungsordnungen im Vergleich

...über die Position der Auswertung im Ausdruck:

- ▶ **Leftmost-outermost Auswertungsordnung**
 - ▶ Spezielle normale Auswertungsordnung: sog. **lazy** Auswertung
- ▶ **Leftmost-innermost-Auswertungsordnung**
 - ▶ spezielle applikative Auswertungsordnung: sog. **eager** Auswertung

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Auswertungsordnungen im Vergleich

...über die Häufigkeit von Argumentauswertungen:

- ▶ **Normale Auswertungsordnung**
 - ▶ Argumente werden **so oft** ausgewertet, **wie** sie **benutzt** werden
- ▶ **Applikative Auswertungsordnung**
 - ▶ Argumente werden **genau einmal** ausgewertet
- ▶ **Lazy Auswertungsordnung**
 - ▶ Argumente werden **höchstens einmal** ausgewertet

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

542/860

Veranschaulichung

Betrachte die Funktion

```
f :: Integer -> Integer -> Integer -> Integer
f x y z = if x>42 then y*y else z+z
```

und den Aufruf

```
f 45 (square (5*(2+3))) (square ((2+3)*7))
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Applikative Auswertungsordnung

```
f x y z = if x>42 then y*y else z+z
```

Applikative Auswertung

```
f 45 (square (5*(2+3))) (square ((2+3)*7))
```

```
(S) ->> f 45 (square (5*5)) (square (5*7))
```

```
(S) ->> f 45 (square 25) (square 35)
```

```
(S) ->> ...
```

```
(S) ->> f 45 625 1.225
```

```
(E) ->> if 45>42 then 625*625 else 1.125*1.125
```

```
(S) ->> if True then 625*625 else 1.125*1.125
```

```
(S) ->> 625*625
```

```
(S) ->> 390.625
```

...die Argumente (square (5*(2+3))) und (square ((2+3)*7)) werden beide **genau einmal** ausgewertet.

Normale Auswertungsordnung

```
f x y z = if x>42 then y*y else z+z
```

Normale Auswertung

```
f 45 (square (5*(2+3))) (square ((2+3)*7))
```

```
(E) ->> if 45>42 then (square (5*(2+3))) * (square (5*(2+3)))  
        else (square ((2+3)*7)) + (square ((2+3)*7))
```

```
(S) ->> if True then (square (5*(2+3))) * (square (5*(2+3)))  
        else (square ((2+3)*7)) + (square ((2+3)*7))
```

```
(S) ->> (square (5*(2+3))) * (square (5*(2+3)))
```

```
(S) ->> (square (5*5)) * (square (5*5))
```

```
(S) ->> (square 25) * (square 25)
```

```
(S) ->> 625 * 625
```

```
(S) ->> 390.625
```

...das Argument `(square (5*(2+3)))` wird **zweimal** ausgewertet; das Argument `(square ((2+3)*7))` **gar nicht**.

Lazy Auswertungsordnung

```
f x y z = if x>42 then y*y else z+z
```

Lazy Auswertung

```
f 45 (square (5*(2+3))) (square ((2+3)*7))
```

```
(E) ->> if > then * else +
      / \      / \      / \
      45 42   \ /      \ /
           square    square
           |         |
           *         *
           / \     / \
           5  +     7
            / \
            2  3
```

```
->> ... ->> 390.625
```

...das Argument (square (5*(2+3))) wird **genau einmal** ausgewertet; das Argument (square ((2+3)*7)) **gar nicht**.

Auswertungsordnungen im Vergleich

...über Analogien zu Parameterübergabemechanismen:

- ▶ Normale Auswertungsordnung
 - ▶ Call-by-**name**
- ▶ Applikative Auswertungsordnung
 - ▶ Call-by-**value**
- ▶ Lazy Auswertungsordnung
 - ▶ Call-by-**need**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Auswertungsordnungen im Vergleich

...von einem pragmatischen Standpunkt aus:

- ▶ **Applikative Auswertungsordnung vorteilhaft** gegenüber normaler und lazy Auswertungsordnung, da
 - ▶ weniger Laufzeit-Leerkosten
 - ▶ größeres Parallelisierungspotential (für Funktionsargumente)
- ▶ **Lazy Auswertungsordnung vorteilhaft** gegenüber applikativer Auswertungsordnung, wenn
 - ▶ Argumente nicht benötigt (und deshalb gar nicht ausgewertet) werden
(**Beispiel:** $(\lambda xy.y)((\lambda x.xx)(\lambda x.xx))z$)
- ▶ **“Ideale” Auswertungsordnung**
 - ▶ **Das Beste beider Welten:**
Applikativ, wo möglich; lazy, wo nötig
(**Beispiel:** Fakultätsfunktion) .

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Eager vs. Lazy Auswertung in Haskell (1)

Haskell erlaubt, die Auswertungsordnung zu kontrollieren.

Lazy Auswertung:

- ▶ Standardauswertung: Nichts zu tun.

Eager-ähnliche Auswertung:

- ▶ Mithilfe des zweistelligen Operators `$!`

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Eager vs. Lazy Auswertung in Haskell (1)

Haskell erlaubt, die Auswertungsordnung zu kontrollieren.

Lazy Auswertung:

- ▶ Standardauswertung: Nichts zu tun.

Eager-ähnliche Auswertung:

- ▶ Mithilfe des zweistelligen Operators `$!`

Beispiel:

```
fac (2*(3+5))
```

```
(E) ->> if (2*(3+5)) == 0 then 1
```

```
        else ((2*(3+5)) * fac ((2*(3+5))-1))
```

```
...
```

Eager vs. Lazy Auswertung in Haskell (1)

Haskell erlaubt, die Auswertungsordnung zu kontrollieren.

Lazy Auswertung:

- ▶ Standardauswertung: Nichts zu tun.

Eager-ähnliche Auswertung:

- ▶ Mithilfe des zweistelligen Operators `$!`

Beispiel:

```
fac (2*(3+5))
```

```
(E) ->> if (2*(3+5)) == 0 then 1
```

```
        else ((2*(3+5)) * fac ((2*(3+5))-1))
```

```
...
```

```
fac $! (2*(3+5))
```

```
(S) ->> fac (2*8)
```

```
(S) ->> fac 16
```

```
(E) ->> if 16 == 0 then 1 else (16 * fac (16-1))
```

```
...
```

Eager vs. Lazy Auswertung in Haskell (2)

Detaillierter:

- ▶ Die Auswertung eines Ausdrucks `f $! x` erfolgt in gleicher Weise wie die Auswertung des Ausdrucks `f x` mit dem Unterschied, dass die Auswertung von `x` erzwungen wird, bevor `f` angewendet wird.

Effekt: Ist das Argument `x` von einem

- ▶ **elementaren Typ** wie `Int`, `Bool`, `Double`, etc., so wird `x` vollständig ausgewertet.
- ▶ **Tupeltyp** wie `(Int, Bool)`, `(Int, Bool, Double)`, etc., so wird `x` bis zu einem Tupel von Ausdrücken ausgewertet, aber nicht weiter.
- ▶ **Listentyp**, so wird `x` so weit ausgewertet, bis als Ausdruck die leere Liste erscheint oder die Konstruktion zweier Ausdrücke zu einer Liste.

Eager vs. Lazy Auswertung in Haskell (3)

- ▶ In Anwendung mit einer **curryfizierten** Funktion **f** kann mittels **\$!** **strikte** Auswertung für jede Argumentkombination erreicht werden:

Beispiel:

Für zweistelliges $f :: a \rightarrow b \rightarrow c$

- ▶ $(f \$! x) y$: erzwingt Auswertung von **x**
- ▶ $(f x) \$! y$: erzwingt Auswertung von **y**
- ▶ $(f \$! x) \$! y$: erzwingt Auswertung von **x** und **y** vor Anwendung von **f**

Eager vs. Lazy Auswertung in Haskell (4)

Hauptanwendung von `$!` in Haskell:

- ▶ Zur Speicherverbrauchsverminderung

Beispiel:

```
lz_sumwith :: Int -> [Int] -> Int
lz_sumwith v []      = v
lz_sumwith v (x:xs) = lz_sumwith (v+x) xs
```

versus

```
ea_sumwith :: Int -> [Int] -> Int
ea_sumwith v []      = v
ea_sumwith v (x:xs) = (ea_sumwith $! (v+x)) xs
```

Eager vs. Lazy Auswertung in Haskell (5)

Lazy Auswertung ergibt:

```
      lz_sumwith 5 [1,2,3]
(E) ->> lz_sumwith (5+1) [2,3,]
(E) ->> lz_sumwith ((5+1)+2) [3]
(E) ->> lz_sumwith (((5+1)+2)+3) []
(E) ->> (((5+1)+2)+3)
(S) ->> ((6+2)+3)
(S) ->> (8+3)
(S) ->> 11
```

↪ 7 Schritte

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Eager vs. Lazy Auswertung in Haskell (6)

Eager Auswertung ergibt:

```
ea_sumwith 5 [1,2,3]
(E) ->> (ea_sumwith $! (5+1)) [2,3]
(S) ->> (ea_sumwith $! 6) [2,3]
(S) ->> ea_sumwith 6 [2,3]
(E) ->> (ea_sumwith $! (6+2)) [3]
(S) ->> (ea_sumwith $! 8) [3]
(S) ->> ea_sumwith 8 [3]
(E) ->> (ea_sumwith $! (8+3)) []
(S) ->> (ea_sumwith $! 11) []
(S) ->> ea_sumwith 11 []
(E) ->> 11
```

↪ 10 Schritte

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Eager vs. Lazy Auswertung in Haskell (7)

Beobachtung:

- ▶ **Lazy** Auswertung von `lz_sumwith 5 [1,2,3]`
 - ▶ baut den Ausdruck $((5+1)+2)+3$ vollständig auf, bevor die erste Simplifikation ausgeführt wird
 - ▶ Allgemein: `lz_sumwith` baut einen Ausdruck auf, dessen Größe proportional zur Zahl der Elemente in der Argumentliste ist
 - ▶ **Problem:** Programmabbrüche durch Speicherüberläufe können schon bei vergleichsweise kleinen Argumenten auftreten: `lz_sumwith 5 [1..10000]`
- ▶ **Eager** Auswertung von `ea_sumwith 5 [1,2,3]`
 - ▶ Simplifikationen werden frühestmöglich ausgeführt
 - ▶ Exzessive Speicherverschwendung (engl. memory leaks) tritt nicht auf
 - ▶ **Aber:** Die Zahl der Rechenschritte steigt: Besseres Speicherverhalten wird gegen schlechtere Schrittzahl eingetauscht (trade-off)

Schlussbemerkung

Naive Anwendung des `$!`-Operators in Haskell ist

- ▶ kein Königsweg, das Speicherverhalten zu verbessern
- ▶ erfordert (bereits bei kleinen Beispielen) sorgfältige Untersuchung des Verhaltens der lazy Auswertung

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Schlussbemerkung

Naive Anwendung des `$!`-Operators in Haskell ist

- ▶ kein Königsweg, das Speicherverhalten zu verbessern
- ▶ erfordert (bereits bei kleinen Beispielen) sorgfältige Untersuchung des Verhaltens der lazy Auswertung

Übersetzer führen üblicherweise eine

- ▶ Striktheitsanalyse

durch, um dort, wo es sicher ist, d.h. wo ein Ausdruck zum Ergebnis beiträgt und deshalb in jeder Auswertungsordnung benötigt wird,

- ▶ lazy

durch

- ▶ eager

Auswertung zu ersetzen.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

556/860

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 9

-  Hendrik Pieter Barendregt. *The Lambda Calculus: Its Syntax and Semantics*. Revised Edn., North Holland, 1984. (Kapitel 13, Reduction Strategies)
-  Richard Bird. *Introduction to Functional Programming using Haskell*. Prentice-Hall, 2nd edition, 1998. (Kapitel 7.1, Lazy Evaluation)
-  Richard Bird, Phil Wadler. *An Introduction to Functional Programming*. Prentice Hall, 1988. (Kapitel 6.2, Models of Reduction; Kapitel 6.3, Reduction Order and Space)
-  Martin Erwig. *Grundlagen funktionaler Programmierung*. Oldenbourg Verlag, 1999. (Kapitel 2.1, Parameterübergabe und Auswertungsstrategien)

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 9 (figs.)

-  Chris Hankin. *An Introduction to Lambda Calculi for Computer Scientists*. King's College London Publications, 2004. (Kapitel 3, Reduction; Kapitel 8.1, Reduction Machines)
-  Graham Hutton. *Programming in Haskell*. Cambridge University Press, 2007. (Kapitel 12, Lazy Evaluation; Kapitel 12.2, Evaluation Strategies; Kapitel 12.7, Strict Application)
-  Greg Michaelson. *An Introduction to Functional Programming through Lambda Calculus*. 2. Auflage, Dover Publications, 2011. (Kapitel 4.4, Applicative Order Reduction; Kapitel 8, Evaluation; Kapitel 8.2, Normal Order; Kapitel 8.3, Applicative Order; Kapitel 8.8, Lazy Evaluation)

Kapitel 10

λ -Kalkül

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Der λ -Kalkül

- ▶ ist zusammen mit
 - ▶ Turing-Maschinen
 - ▶ Markov-Algorithmen
 - ▶ Theorie rekursiver Funktionen(und weiteren formalen Berechenbarkeitsmodellen)
fundamental für die Berechenbarkeitstheorie.
- ▶ liefert formale Fundierung funktionaler Programmiersprachen

Im Mittelpunkt stehende Fragen:

- ▶ Was **heißt** berechenbar?
- ▶ Was **ist** berechenbar?
- ▶ Wie **aufwändig** ist etwas zu berechnen?
- ▶ Gibt es **Grenzen** der Berechenbarkeit?
- ▶ ...

Informeller Berechenbarkeitsbegriff

Ausgangspunkt:

- ▶ eine informelle Vorstellung von Berechenbarkeit

Daraus resultierend:

- ▶ ein informeller Berechenbarkeitsbegriff

Etwas ist intuitiv berechenbar

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

562/860

Informeller Berechenbarkeitsbegriff

Ausgangspunkt:

- ▶ eine informelle Vorstellung von Berechenbarkeit

Daraus resultierend:

- ▶ ein informeller Berechenbarkeitsbegriff

Etwas ist intuitiv berechenbar

- ▶ wenn es eine irgendwie machbare effektive mechanische Methode gibt, die zu jedem gültigen Argument in endlich vielen Schritten den Funktionswert konstruiert und die für alle anderen Argumente entweder mit einem speziellen Fehlerwert oder nie abbricht.

Intuitive Berechenbarkeit

Frage:

- ▶ Was ist mit dieser **informellen Annäherung** an den Begriff der Berechenbarkeit gewonnen?

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Intuitive Berechenbarkeit

Frage:

- ▶ Was ist mit dieser **informellen Annäherung** an den Begriff der Berechenbarkeit gewonnen?

Antwort:

- ▶ Für die Beantwortung der konkreten Fragen der Berechenbarkeitstheorie **zunächst einmal nichts**,

Intuitive Berechenbarkeit

Frage:

- ▶ Was ist mit dieser **informellen Annäherung** an den Begriff der Berechenbarkeit gewonnen?

Antwort:

- ▶ Für die Beantwortung der konkreten Fragen der Berechenbarkeitstheorie **zunächst einmal nichts**, da der Begriff **intuitiv berechenbar** vollkommen **vage und nicht greifbar** ist:

Intuitive Berechenbarkeit

Frage:

- ▶ Was ist mit dieser **informellen Annäherung** an den Begriff der Berechenbarkeit gewonnen?

Antwort:

- ▶ Für die Beantwortung der konkreten Fragen der Berechenbarkeitstheorie **zunächst einmal nichts**, da der Begriff **intuitiv berechenbar** vollkommen **vage und nicht greifbar** ist:

*“...eine **irgendwie machbare** effektive mechanische Methode...”*

Formale Berechenbarkeit

Zentrale Aufgabe der Berechenbarkeitstheorie:

- ▶ den Begriff der Berechenbarkeit **formal zu fassen** und ihn so einer **präzisen Behandlung zugänglich** zu machen.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Formale Berechenbarkeit

Zentrale Aufgabe der Berechenbarkeitstheorie:

- ▶ den Begriff der Berechenbarkeit **formal zu fassen** und ihn so einer **präzisen Behandlung zugänglich** zu machen.

Das erfordert:

- ▶ **Formale Berechnungsmodelle**, d.h. **Explikationen** des Begriffs **“intuitiv berechenbar”**

Der λ -Kalkül

...ist ein solches formales Berechnungsmodell.

Ebenso wie

- ▶ Turing-Maschinen
- ▶ Markov-Algorithmen
- ▶ Theorie rekursiver Funktionen

...und eine Reihe weiterer Ausprägungen formaler Berechenbarkeitsmodelle.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

565/860

Vergleich von Berechenbarkeitsmodellen

Das **Berechenbarkeitsmodell** der

- ▶ Turing-Maschinen

ist eine **maschinen-basierte** und **-orientierte** Präzisierung des Berechenbarkeitsbegriffs.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Vergleich von Berechenbarkeitsmodellen

Das **Berechenbarkeitsmodell** der

- ▶ Turing-Maschinen

ist eine **maschinen-basierte** und **-orientierte** Präzisierung des Berechenbarkeitsbegriffs.

Die **Berechenbarkeitsmodelle** der

- ▶ Markov-Algorithmen
- ▶ Theorie rekursiver Funktionen
- ▶ λ -Kalkül

sind eine **programmier-basierte** und **-orientierte** Präzisierung des Berechenbarkeitsbegriffs.

Der λ -Kalkül

...ist über die Präzisierung des Berechenbarkeitsbegriffs hinaus besonders wichtig und nützlich für:

- ▶ Design von Programmiersprachen und Programmiersprachkonzepten
 - ▶ Speziell funktionale Programmiersprachen
 - ▶ Speziell Typsysteme und Polymorphie
- ▶ Semantik von Programmiersprachen
 - ▶ Speziell denotationelle Semantik und Bereichstheorie (engl. domain theory)
- ▶ Berechenbarkeitstheorie
 - ▶ Speziell Grenzen der Berechenbarkeit

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Der λ -Kalkül im Überblick

Der λ -Kalkül

- ▶ geht zurück auf [Alonzo Church \(1936\)](#)
- ▶ ist [spezielles formales Berechnungsmodell](#), wie viele andere auch, z.B.
 - ▶ allgemein rekursive Funktionen (Herbrand 1931, Gödel 1934, Kleene 1936)
 - ▶ Turing-Maschinen (Turing 1936)
 - ▶ μ -rekursive Funktionen (Kleene 1936)
 - ▶ Markov-Algorithmen (Markov 1951)
 - ▶ Registermaschinen (Random Access Machines (RAMs)) (Shepherdson, Sturgis 1963)
 - ▶ ...
- ▶ formalisiert [Berechnungen](#) über Paaren, Listen, Bäumen, auch möglicherweise unendlichen, über Funktionen höherer Ordnung, etc., und macht sie [einfach ausdrückbar](#)
- ▶ ist in diesem Sinne ["praxisnäher/realistischer"](#) als (manche) andere formale Berechnungsmodelle

Die Church'sche These (1)

Church'sche These

Eine Funktion ist genau dann **intuitiv berechenbar**, wenn sie **λ -definierbar** ist (d.h. im λ -Kalkül ausdrückbar ist).

Beweis? Schlechterdings nicht möglich!

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

569/860

Die Church'sche These (2)

Die Church'sche These entzieht sich wg. der grundsätzlichen Nichtfassbarkeit des Begriffs intuitiv berechenbar jedem Beweisversuch.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Die Church'sche These (2)

Die Church'sche These entzieht sich wg. der grundsätzlichen Nichtfassbarkeit des Begriffs intuitiv berechenbar jedem Beweisversuch.

Man hat jedoch folgendes bewiesen:

- ▶ Alle der obigen (und die weiters vorgeschlagenen) formalen Berechnungsmodelle sind gleich mächtig.

Die Church'sche These (2)

Die Church'sche These entzieht sich wg. der grundsätzlichen Nichtfassbarkeit des Begriffs intuitiv berechenbar jedem Beweisversuch.

Man hat jedoch folgendes bewiesen:

- ▶ Alle der obigen (und die weiters vorgeschlagenen) formalen Berechnungsmodelle sind gleich mächtig.

Das kann als starker Hinweis darauf verstanden werden, dass

- ▶ alle diese formalen Berechnungsmodelle den Begriff wahrscheinlich "gut" charakterisieren!

Die Church'sche These (3)

Aber: Dieser starke Hinweis schließt nicht aus, dass morgen ein mächtigeres formales Berechnungsmodell gefunden wird, das dann den Begriff der intuitiven Berechenbarkeit "besser" charakterisierte.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

571/860

Die Church'sche These (3)

Aber: Dieser starke Hinweis schließt nicht aus, dass morgen ein mächtigeres formales Berechnungsmodell gefunden wird, das dann den Begriff der intuitiven Berechenbarkeit "besser" charakterisierte.

Präzedenzfall: Primitiv rekursive Funktionen

- ▶ bis Ende der 20er-Jahre als adäquate Charakterisierung intuitiver Berechenbarkeit akzeptiert
- ▶ tatsächlich jedoch: echt schwächeres Berechnungsmodell
- ▶ Beweis: Ackermann-Funktion ist berechenbar, aber nicht primitiv rekursiv (Ackermann 1928)

Die Church'sche These (3)

Aber: Dieser starke Hinweis schließt nicht aus, dass morgen ein mächtigeres formales Berechnungsmodell gefunden wird, das dann den Begriff der intuitiven Berechenbarkeit "besser" charakterisierte.

Präzedenzfall: Primitiv rekursive Funktionen

- ▶ bis Ende der 20er-Jahre als adäquate Charakterisierung intuitiver Berechenbarkeit akzeptiert
- ▶ tatsächlich jedoch: echt schwächeres Berechnungsmodell
- ▶ Beweis: Ackermann-Funktion ist berechenbar, aber nicht primitiv rekursiv (Ackermann 1928)

(Zur [Definition des Schemas primitiv rekursiver Funktionen](#) siehe z.B.:
Wolfram-Manfred Lippe. *Funktionale und Applikative Programmierung*.
eXamen.press, 2009, Kapitel 2.1.2.)

Die Ackermann-Funktion

... “berühmtberüchtigtes” Beispiel einer zweifellos

- ▶ berechenbaren, deshalb insbesondere intuitiv berechenbaren, jedoch nicht primitiv rekursiven Funktion!

Die Ackermann-Funktion in Haskell-Notation:

```
ack :: (Integer,Integer) -> Integer
```

```
ack (m,n)
```

```
  | m == 0                = n+1
```

```
  | (m > 0) && (n == 0) = ack (m-1,1)
```

```
  | (m > 0) && (n /= 0) = ack (m-1,ack(m,n-1))
```

Zurück zum λ -Kalkül

Der λ -Kalkül zeichnet sich aus durch:

- ▶ **Einfachheit**
...nur wenige syntaktische Konstrukte, einfache Semantik
- ▶ **Ausdruckskraft**
...Turing-mächtig, alle “intuitiv berechenbaren” Funktionen im λ -Kalkül ausdrückbar

Darüberhinaus:

- ▶ Bindeglied zwischen **funktionalen Hochsprachen** und ihren **maschinennahen Implementierungen**.

Reiner vs. angewandte λ -Kalküle

Wir unterscheiden:

- ▶ **Reiner λ -Kalkül**
...reduziert auf das “absolut Notwendige”
 \rightsquigarrow besonders bedeutsam für Untersuchungen zur **Theorie der Berechenbarkeit**
- ▶ **Angewandte λ -Kalküle**
...syntaktisch angereichert, **praxis- und programmier-sprachennäher**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Reiner vs. angewandte λ -Kalküle

Wir unterscheiden:

- ▶ **Reiner λ -Kalkül**
...reduziert auf das “absolut Notwendige”
 \rightsquigarrow besonders bedeutsam für Untersuchungen zur **Theorie der Berechenbarkeit**
- ▶ **Angewandte λ -Kalküle**
...syntaktisch angereichert, **praxis- und programmiersprachennäher**
- ▶ **Extrem angereicherter angewandter λ -Kalkül**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Reiner vs. angewandte λ -Kalküle

Wir unterscheiden:

- ▶ **Reiner λ -Kalkül**
...reduziert auf das “absolut Notwendige”
 \rightsquigarrow besonders bedeutsam für Untersuchungen zur **Theorie der Berechenbarkeit**
- ▶ **Angewandte λ -Kalküle**
...syntaktisch angereichert, **praxis- und programmiersprachennäher**
- ▶ **Extrem angereicherter angewandter λ -Kalkül**
...**funktionale Programmiersprache!**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Syntax des (reinen) λ -Kalküls

Die Menge **E** der Ausdrücke des (reinen) λ -Kalküls, kurz **λ -Ausdrücke**, ist in folgender Weise definiert:

- ▶ Jeder **Name (Identifikator)** ist in **E**.
Bsp: $a, b, c, \dots, x, y, z, \dots$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

575/860

Syntax des (reinen) λ -Kalküls

Die Menge E der Ausdrücke des (reinen) λ -Kalküls, kurz λ -Ausdrücke, ist in folgender Weise definiert:

- ▶ Jeder Name (Identifikator) ist in E .
Bsp: $a, b, c, \dots, x, y, z, \dots$
- ▶ **Abstraktion:** Wenn x ein Name und e aus E ist, dann ist auch $(\lambda x. e)$ in E .

Syntax des (reinen) λ -Kalküls

Die Menge E der Ausdrücke des (reinen) λ -Kalküls, kurz λ -Ausdrücke, ist in folgender Weise definiert:

- ▶ Jeder Name (Identifikator) ist in E .
Bsp: $a, b, c, \dots, x, y, z, \dots$
- ▶ **Abstraktion:** Wenn x ein Name und e aus E ist, dann ist auch $(\lambda x. e)$ in E .

Sprechweise: Funktionsabstraktion mit formalem Parameter x und Rumpf e .

Bsp.: $(\lambda x.(x x)), (\lambda x.(\lambda y.(\lambda z.(x (y z))))), \dots$

Syntax des (reinen) λ -Kalküls

Die Menge E der Ausdrücke des (reinen) λ -Kalküls, kurz λ -Ausdrücke, ist in folgender Weise definiert:

- ▶ Jeder Name (Identifikator) ist in E .
Bsp: $a, b, c, \dots, x, y, z, \dots$
- ▶ **Abstraktion:** Wenn x ein Name und e aus E ist, dann ist auch $(\lambda x. e)$ in E .

Sprechweise: Funktionsabstraktion mit formalem Parameter x und Rumpf e .

Bsp.: $(\lambda x. (x x)), (\lambda x. (\lambda y. (\lambda z. (x (y z))))), \dots$

- ▶ **Applikation:** Wenn f und e in E sind, dann ist auch $(f e)$ in E .

Syntax des (reinen) λ -Kalküls

Die Menge E der Ausdrücke des (reinen) λ -Kalküls, kurz λ -Ausdrücke, ist in folgender Weise definiert:

- ▶ Jeder Name (Identifikator) ist in E .

Bsp: $a, b, c, \dots, x, y, z, \dots$

- ▶ **Abstraktion:** Wenn x ein Name und e aus E ist, dann ist auch $(\lambda x. e)$ in E .

Sprechweise: Funktionsabstraktion mit formalem Parameter x und Rumpf e .

Bsp.: $(\lambda x. (x x)), (\lambda x. (\lambda y. (\lambda z. (x (y z))))), \dots$

- ▶ **Applikation:** Wenn f und e in E sind, dann ist auch $(f e)$ in E .

Sprechweisen: Anwendung von f auf e ; f heißt auch Rator, e auch Rand.

Bsp.: $((\lambda x. (x x)) y), \dots$

Syntax des (reinen) λ -Kalküls (fgs.)

Alternativ: Die Syntax in Backus-Naur-Form (BNF)

| | |
|---------------------|---------------------------|
| $e ::= x$ | (Namen (Identifikatoren)) |
| $e ::= \lambda x.e$ | (Abstraktion) |
| $e ::= e e$ | (Applikation) |
| $e ::= (e)$ | (Klammerung) |

Vereinbarungen und Konventionen

- ▶ Überflüssige Klammern können weggelassen werden.

Dabei gilt:

- ▶ **Rechtsassoziativität** für λ -Sequenzen in Abstraktionen

Beispiele:

- $\lambda x. \lambda y. \lambda z. (x (y z))$ kurz für $(\lambda x. (\lambda y. (\lambda z. (x (y z))))))$
- $\lambda x. e$ kurz für $(\lambda x. e)$

- ▶ **Linksassoziativität** für Applikationssequenzen

Beispiele:

- $e_1 e_2 e_3 \dots e_n$ kurz für $(\dots ((e_1 e_2) e_3) \dots e_n)$,
- $(e_1 e_2)$ kurz für $e_1 e_2$

Vereinbarungen und Konventionen

- ▶ Überflüssige Klammern können weggelassen werden.

Dabei gilt:

- ▶ **Rechtsassoziativität** für λ -Sequenzen in Abstraktionen

Beispiele:

- $\lambda x. \lambda y. \lambda z. (x (y z))$ kurz für $(\lambda x. (\lambda y. (\lambda z. (x (y z))))))$
- $\lambda x. e$ kurz für $(\lambda x. e)$

- ▶ **Linksassoziativität** für Applikationssequenzen

Beispiele:

- $e_1 e_2 e_3 \dots e_n$ kurz für $(\dots ((e_1 e_2) e_3) \dots e_n)$,
- $(e_1 e_2)$ kurz für $e_1 e_2$

- ▶ Der **Rumpf einer λ -Abstraktion** ist der längstmögliche dem Punkt folgende λ -Ausdruck

Beispiel:

- $\lambda x. e f$ entspricht $\lambda x. (e f)$, nicht $(\lambda x. e) f$

Freie und gebundene Variablen (1)

...in λ -Ausdrücken:

Die Menge der

- ▶ **freien** Variablen:

$free(x) = \{x\}$, wenn x ein Name/Identifikator ist

$$free(\lambda x.e) = free(e) \setminus \{x\}$$

$$free(f e) = free(f) \cup free(e)$$

- ▶ **gebundenen** Variablen:

$$bound(\lambda x.e) = bound(e) \cup \{x\}$$

$$bound(f e) = bound(f) \cup bound(e)$$

Beachte: “gebunden” ist verschieden von “nicht frei”!
(anderenfalls wäre etwa “ x gebunden in y ”)

Freie und gebundene Variablen (2)

Beispiel: Betrachte den λ -Ausdruck $(\lambda x. (x y)) x$

- ▶ **Im Gesamtausdruck** $(\lambda x. (x y)) x$:
 - ▶ x kommt frei und gebunden vor in $(\lambda x. (x y)) x$
 - ▶ y kommt frei vor in $(\lambda x. (x y)) x$
- ▶ **In den Teilausdrücken** von $(\lambda x. (x y)) x$:
 - ▶ x kommt gebunden vor in $(\lambda x. (x y))$ und frei in $(x y)$ und x
 - ▶ y kommt frei vor in $(\lambda x. (x y))$, $(x y)$ und y

Gebunden vs. gebunden an

Wir müssen unterscheiden:

- ▶ Eine *Variable* ist **gebunden**
- ▶ Ein *Variablenvorkommen* ist **gebunden an**

Gebunden und **gebunden an** sind unterschiedliche Konzepte!

Letzteres meint:

- ▶ Ein (definierendes oder angewandtes) Variablenvorkommen ist an ein definierendes Variablenvorkommen gebunden

Definition

- ▶ **Definierendes** Variablenvorkommen: Vorkommen unmittelbar nach einem λ
- ▶ **Angewandtes** Variablenvorkommen: Jedes nicht definierende Variablenvorkommen

Semantik des (reinen) λ -Kalküls

Zentral für die Festlegung der Semantik sind folgende Hilfsbegriffe:

- ▶ Syntaktische Substitution
- ▶ Konversionsregeln / Reduktionsregeln

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

| 581/860

Syntaktische Substitution (1)

...ist eine dreistellige Abbildung

$$\cdot[\cdot/\cdot] : E \rightarrow E \rightarrow V \rightarrow E$$

zur bindungsfehlerfreien Ersetzung frei vorkommender Variablen x durch einen Ausdruck e in einem Ausdruck e' .

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Syntaktische Substitution (1)

...ist eine dreistellige Abbildung

$$\cdot[\cdot/\cdot] : E \rightarrow E \rightarrow V \rightarrow E$$

zur bindungsfehlerfreien Ersetzung frei vorkommender Variablen x durch einen Ausdruck e in einem Ausdruck e' .

Informell:

- Der Ausdruck

$$e' [e/x]$$

bezeichnet denjenigen Ausdruck, der aus e' entsteht, indem jedes freie Vorkommen von x in e' durch e ersetzt, substituiert wird.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

582/860

Syntaktische Substitution (1)

...ist eine dreistellige Abbildung

$$\cdot[\cdot/\cdot] : E \rightarrow E \rightarrow V \rightarrow E$$

zur bindungsfehlerfreien Ersetzung frei vorkommender Variablen x durch einen Ausdruck e in einem Ausdruck e' .

Informell:

- ▶ Der Ausdruck

$$e' [e/x]$$

bezeichnet denjenigen Ausdruck, der aus e' entsteht, indem jedes freie Vorkommen von x in e' durch e ersetzt, substituiert wird.

Beachte: Die obige informelle Beschreibung nimmt keinen Bedacht auf mögliche Bindungsfehler. Das leistet erst die folgende formale Definition syntaktischer Substitution.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

582/860

Syntaktische Substitution (2)

Formale Definition der syntaktischen Substitution:

$$\cdot[\cdot/\cdot] : E \rightarrow E \rightarrow V \rightarrow E$$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Syntaktische Substitution (2)

Formale Definition der syntaktischen Substitution:

$$\cdot[\cdot/\cdot] : E \rightarrow E \rightarrow V \rightarrow E$$

$x[e/x] = e$, wenn x ein Name ist

$y[e/x] = y$, wenn y ein Name mit $x \neq y$ ist

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Syntaktische Substitution (2)

Formale Definition der syntaktischen Substitution:

$$\cdot[\cdot/\cdot] : E \rightarrow E \rightarrow V \rightarrow E$$

$x[e/x] = e$, wenn x ein Name ist

$y[e/x] = y$, wenn y ein Name mit $x \neq y$ ist

$$(f\ g)[e/x] = (f[e/x])\ (g[e/x])$$

Syntaktische Substitution (2)

Formale Definition der syntaktischen Substitution:

$$\cdot[\cdot/\cdot] : E \rightarrow E \rightarrow V \rightarrow E$$

$x[e/x] = e$, wenn x ein Name ist

$y[e/x] = y$, wenn y ein Name mit $x \neq y$ ist

$$(f\ g)[e/x] = (f[e/x])\ (g[e/x])$$

$$(\lambda x.f)[e/x] = \lambda x.f$$

Syntaktische Substitution (2)

Formale Definition der syntaktischen Substitution:

$$\cdot[\cdot/\cdot] : E \rightarrow E \rightarrow V \rightarrow E$$

$x[e/x] = e$, wenn x ein Name ist

$y[e/x] = y$, wenn y ein Name mit $x \neq y$ ist

$$(f\ g)[e/x] = (f[e/x])\ (g[e/x])$$

$$(\lambda x.f)[e/x] = \lambda x.f$$

$$(\lambda y.f)[e/x] = \lambda y.(f[e/x]), \text{ wenn } x \neq y \text{ und } y \notin \text{free}(e)$$

Syntaktische Substitution (2)

Formale Definition der syntaktischen Substitution:

$$\cdot[\cdot/\cdot] : E \rightarrow E \rightarrow V \rightarrow E$$

$x[e/x] = e$, wenn x ein Name ist

$y[e/x] = y$, wenn y ein Name mit $x \neq y$ ist

$$(f\ g)[e/x] = (f[e/x])\ (g[e/x])$$

$$(\lambda x.f)[e/x] = \lambda x.f$$

$$(\lambda y.f)[e/x] = \lambda y.(f[e/x]), \text{ wenn } x \neq y \text{ und } y \notin \text{free}(e)$$

$$(\lambda y.f)[e/x] = \lambda z.((f[z/y])[e/x]), \text{ wenn } x \neq y \text{ und } y \in \text{free}(e), \\ \text{wobei } z \text{ neue Variable mit } z \notin \text{free}(e) \cup \text{free}(f)$$

Syntaktische Substitution (3)

Illustrierende Beispiele:

$$\blacktriangleright ((x\ y)\ (y\ z))\ [(a\ b)/y] = ((x\ (a\ b))\ ((a\ b)\ z))$$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Syntaktische Substitution (3)

Illustrierende Beispiele:

- ▶ $((x\ y)\ (y\ z))\ [(a\ b)/y] = ((x\ (a\ b))\ ((a\ b)\ z))$
- ▶ $\lambda x.\ (x\ y)\ [(a\ b)/y] = \lambda x.\ (x\ (a\ b))$

Syntaktische Substitution (3)

Illustrierende Beispiele:

- ▶ $((x\ y)\ (y\ z))\ [(a\ b)/y] = ((x\ (a\ b))\ ((a\ b)\ z))$
- ▶ $\lambda x. (x\ y)\ [(a\ b)/y] = \lambda x. (x\ (a\ b))$
- ▶ $\lambda x. (x\ y)\ [(a\ b)/x] = \lambda x. (x\ y)$

Syntaktische Substitution (3)

Illustrierende Beispiele:

- ▶ $((x\ y)\ (y\ z))\ [(a\ b)/y] = ((x\ (a\ b))\ ((a\ b)\ z))$
- ▶ $\lambda x. (x\ y)\ [(a\ b)/y] = \lambda x. (x\ (a\ b))$
- ▶ $\lambda x. (x\ y)\ [(a\ b)/x] = \lambda x. (x\ y)$
- ▶ **Achtung:** $\lambda x. (x\ y)\ [(x\ b)/y] \rightsquigarrow \lambda x. (x\ (x\ b))$
 \rightsquigarrow ohne Umbenennung **Bindungsfehler!**
("x wird eingefangen")

Syntaktische Substitution (3)

Illustrierende Beispiele:

▶ $((x\ y)\ (y\ z))\ [(a\ b)/y] = ((x\ (a\ b))\ ((a\ b)\ z))$

▶ $\lambda x. (x\ y)\ [(a\ b)/y] = \lambda x. (x\ (a\ b))$

▶ $\lambda x. (x\ y)\ [(a\ b)/x] = \lambda x. (x\ y)$

▶ **Achtung:** $\lambda x. (x\ y)\ [(x\ b)/y] \rightsquigarrow \lambda x. (x\ (x\ b))$

\rightsquigarrow ohne Umbenennung **Bindungsfehler!**
("x wird eingefangen")

Deshalb: $\lambda x. (x\ y)\ [(x\ b)/y] = \lambda z. ((x\ y)[z/x])\ [(x\ b)/y]$
 $= \lambda z. (z\ y)\ [(x\ b)/y]$
 $= \lambda z. (z\ (x\ b))$

Syntaktische Substitution (3)

Illustrierende Beispiele:

▶ $((x y) (y z)) [(a b)/y] = ((x (a b)) ((a b) z))$

▶ $\lambda x. (x y) [(a b)/y] = \lambda x. (x (a b))$

▶ $\lambda x. (x y) [(a b)/x] = \lambda x. (x y)$

▶ **Achtung:** $\lambda x. (x y) [(x b)/y] \rightsquigarrow \lambda x. (x (x b))$

\rightsquigarrow ohne Umbenennung **Bindungsfehler!**
("x wird eingefangen")

Deshalb: $\lambda x. (x y) [(x b)/y] = \lambda z. ((x y)[z/x]) [(x b)/y]$
 $= \lambda z. (z y) [(x b)/y]$
 $= \lambda z. (z (x b))$

\rightsquigarrow mit Umbenennung **kein Bindungsfehler!**

Konversionsregeln, λ -Konversionen

...der zweite grundlegende Begriff:

- ▶ α -Konversion (Umbenennung formaler Parameter)

$$\lambda x.e \Leftrightarrow \lambda y.e[y/x], \text{ wobei } y \notin \text{free}(e)$$

- ▶ β -Konversion (Funktionsanwendung)

$$(\lambda x.f) e \Leftrightarrow f[e/x]$$

- ▶ η -Konversion (Elimination redundanter Funktion)

$$\lambda x.(e x) \Leftrightarrow e, \text{ wobei } x \notin \text{free}(e)$$

\rightsquigarrow führen auf eine operationelle Semantik des λ -Kalküls.

...im Zusammenhang mit Konversionsregeln:

- ▶ Von links nach rechts gerichtete Anwendungen der β - und η -Konversion heißen β - und η -Reduktion.
- ▶ Von rechts nach links gerichtete Anwendungen der β -Konversion heißen β -Abstraktion.

Intuition hinter den Konversionsregeln

Noch einmal zusammengefasst:

- ▶ **α -Konversion:** Erlaubt die konsistente Umbenennung formaler Parameter von λ -Abstraktionen
- ▶ **β -Konversion:** Erlaubt die Anwendung einer λ -Abstraktion auf ein Argument
(Achtung: Gefahr von Bindungsfehlern! Abhilfe: α -Konversion!)
- ▶ **η -Konversion:** Erlaubt die Elimination redundanter λ -Abstraktionen

Beispiel: $(\lambda x. \lambda y. x y) (y z) \Rightarrow \lambda y. ((y z) y)$
 \rightsquigarrow ohne Umbenennung Bindungsfehler
("y wird eingefangen")

Beispiele zur λ -Reduktion

Beispiel 1:

$((\lambda func.\lambda arg.(func\ arg)\ \lambda x.x)\ \lambda s.(s\ s))$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Beispiele zur λ -Reduktion

Beispiel 1:

$$\begin{aligned} & ((\lambda func.\lambda arg.(func\ arg)\ \lambda x.x)\ \lambda s.(s\ s)) \\ & \quad (\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow \lambda arg.(\lambda x.x\ arg)\ \lambda s.(s\ s) \end{aligned}$$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Beispiele zur λ -Reduktion

Beispiel 1:

$((\lambda func.\lambda arg.(func\ arg)\ \lambda x.x)\ \lambda s.(s\ s))$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow \lambda arg.(\lambda x.x\ arg)\ \lambda s.(s\ s))$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda x.x\ \lambda s.(s\ s))$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Beispiele zur λ -Reduktion

Beispiel 1:

$((\lambda func.\lambda arg.(func\ arg)\ \lambda x.x)\ \lambda s.(s\ s))$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow \lambda arg.(\lambda x.x\ arg)\ \lambda s.(s\ s)$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda x.x\ \lambda s.(s\ s))$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow \lambda s.(s\ s)$

Beispiele zur λ -Reduktion

Beispiel 1:

$((\lambda func.\lambda arg.(func\ arg)\ \lambda x.x)\ \lambda s.(s\ s))$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow \lambda arg.(\lambda x.x\ arg)\ \lambda s.(s\ s)$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda x.x\ \lambda s.(s\ s))$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow \lambda s.(s\ s)$

(Fertig: Keine weiteren β -, η -Reduktionen mehr anwendbar)

Beispiele zur λ -Reduktion

Beispiel 1:

$((\lambda func.\lambda arg.(func\ arg)\ \lambda x.x)\ \lambda s.(s\ s))$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow \lambda arg.(\lambda x.x\ arg)\ \lambda s.(s\ s)$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda x.x\ \lambda s.(s\ s))$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow \lambda s.(s\ s)$

(Fertig: Keine weiteren β -, η -Reduktionen mehr anwendbar)

Beispiel 2:

$(\lambda x.\lambda y.x\ y)\ ((\lambda x.\lambda y.x\ y)\ a\ b)\ c$

Beispiele zur λ -Reduktion

Beispiel 1:

$((\lambda func.\lambda arg.(func\ arg)\ \lambda x.x)\ \lambda s.(s\ s))$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow \lambda arg.(\lambda x.x\ arg)\ \lambda s.(s\ s)$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda x.x\ \lambda s.(s\ s))$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow \lambda s.(s\ s)$

(Fertig: Keine weiteren β -, η -Reduktionen mehr anwendbar)

Beispiel 2:

$(\lambda x.\lambda y.x\ y)\ ((\lambda x.\lambda y.x\ y)\ a\ b)\ c$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda x.\lambda y.x\ y)\ ((\lambda y.a\ y)\ b)\ c$

Beispiele zur λ -Reduktion

Beispiel 1:

$((\lambda func.\lambda arg.(func\ arg)\ \lambda x.x)\ \lambda s.(s\ s))$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow \lambda arg.(\lambda x.x\ arg)\ \lambda s.(s\ s)$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda x.x\ \lambda s.(s\ s))$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow \lambda s.(s\ s)$

(Fertig: Keine weiteren β -, η -Reduktionen mehr anwendbar)

Beispiel 2:

$(\lambda x.\lambda y.x\ y)\ ((\lambda x.\lambda y.x\ y)\ a\ b)\ c$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda x.\lambda y.x\ y)\ ((\lambda y.a\ y)\ b)\ c$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda y.((\lambda y.a\ y)\ b)\ y)\ c$

Beispiele zur λ -Reduktion

Beispiel 1:

$((\lambda func.\lambda arg.(func\ arg)\ \lambda x.x)\ \lambda s.(s\ s))$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow \lambda arg.(\lambda x.x\ arg)\ \lambda s.(s\ s)$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda x.x\ \lambda s.(s\ s))$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow \lambda s.(s\ s)$

(Fertig: Keine weiteren β -, η -Reduktionen mehr anwendbar)

Beispiel 2:

$(\lambda x.\lambda y.x\ y)\ ((\lambda x.\lambda y.x\ y)\ a\ b)\ c$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda x.\lambda y.x\ y)\ ((\lambda y.a\ y)\ b)\ c$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda y.((\lambda y.a\ y)\ b)\ y)\ c$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda y.(a\ b)\ y)\ c$

Beispiele zur λ -Reduktion

Beispiel 1:

$((\lambda func.\lambda arg.(func\ arg)\ \lambda x.x)\ \lambda s.(s\ s))$

(β -Reduktion) $\Rightarrow \lambda arg.(\lambda x.x\ arg)\ \lambda s.(s\ s)$

(β -Reduktion) $\Rightarrow (\lambda x.x\ \lambda s.(s\ s))$

(β -Reduktion) $\Rightarrow \lambda s.(s\ s)$

(Fertig: Keine weiteren β -, η -Reduktionen mehr anwendbar)

Beispiel 2:

$(\lambda x.\lambda y.x\ y)\ ((\lambda x.\lambda y.x\ y)\ a\ b)\ c$

(β -Reduktion) $\Rightarrow (\lambda x.\lambda y.x\ y)\ ((\lambda y.a\ y)\ b)\ c$

(β -Reduktion) $\Rightarrow (\lambda y.((\lambda y.a\ y)\ b)\ y)\ c$

(β -Reduktion) $\Rightarrow (\lambda y.(a\ b)\ y)\ c$

(β -Reduktion) $\Rightarrow (a\ b)\ c$

Beispiele zur λ -Reduktion

Beispiel 1:

$((\lambda func.\lambda arg.(func\ arg)\ \lambda x.x)\ \lambda s.(s\ s))$

(β -Reduktion) $\Rightarrow \lambda arg.(\lambda x.x\ arg)\ \lambda s.(s\ s)$

(β -Reduktion) $\Rightarrow (\lambda x.x\ \lambda s.(s\ s))$

(β -Reduktion) $\Rightarrow \lambda s.(s\ s)$

(Fertig: Keine weiteren β -, η -Reduktionen mehr anwendbar)

Beispiel 2:

$(\lambda x.\lambda y.x\ y)\ ((\lambda x.\lambda y.x\ y)\ a\ b)\ c$

(β -Reduktion) $\Rightarrow (\lambda x.\lambda y.x\ y)\ ((\lambda y.a\ y)\ b)\ c$

(β -Reduktion) $\Rightarrow (\lambda y.((\lambda y.a\ y)\ b)\ y)\ c$

(β -Reduktion) $\Rightarrow (\lambda y.(a\ b)\ y)\ c$

(β -Reduktion) $\Rightarrow (a\ b)\ c$

(Fertig: Keine weiteren β -, η -Reduktionen mehr anwendbar)

Reduktionsfolgen und Normalformen (1)

- ▶ Ein λ -Ausdruck ist in **Normalform**, wenn er durch β -Reduktion und η -Reduktion **nicht weiter reduzierbar** ist.
- ▶ (Praktisch relevante) Reduktionsstrategien
 - ▶ **Normale Ordnung** (leftmost-outermost)
 - ▶ **Applikative Ordnung** (leftmost-innermost)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

589/860

Reduktionsfolgen und Normalformen (2)

Beachte:

- ▶ Nicht jeder λ -Ausdruck ist zu einem λ -Ausdruck in Normalform konvertierbar.

Beispiel:

(1) $\lambda x.(x x) \lambda x.(x x) \Rightarrow \lambda x.(x x) \lambda x.(x x) \Rightarrow \dots$
(hat keine Normalform: Endlosselbstreproduktion!)

(2) $(\lambda x.y) (\lambda x.(x x) \lambda x.(x x)) \Rightarrow y$
(hat Normalform!)

Reduktionsfolgen und Normalformen (3)

Hauptresultate:

- ▶ Wenn ein λ -Ausdruck zu einem λ -Ausdruck in Normalform konvertierbar ist, dann führt jede terminierende Reduktion des λ -Ausdrucks zum (bis auf α -Konversion) selben λ -Ausdruck in Normalform.
- ▶ Durch Reduktionen im λ -Kalkül sind genau jene Funktionen berechenbar, die Turing-, Markov-, μ -rekursiv, etc., berechenbar sind (und umgekehrt)!

Church-Rosser-Theoreme

Seien e_1 und e_2 zwei λ -Ausdrücke:

Theorem (Konfluenz-, Diamanteigenschaftstheorem)

Wenn $e_1 \Leftrightarrow e_2$, dann gibt es einen λ -Ausdruck e mit $e_1 \Rightarrow^ e$ und $e_2 \Rightarrow^* e$*

Informell: Wenn eine **Normalform** ex., dann ist sie (bis auf α -Konversion) **eindeutig** bestimmt!

Theorem (Standardisierungstheorem)

Wenn $e_1 \Rightarrow^ e_2$ und e_2 in Normalform, dann gibt es eine normale Reduktionsfolge von e_1 nach e_2*

Informell: **Normale** Reduktion **terminiert am häufigsten**, d.h. **so oft wie überhaupt möglich!**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Church-Rosser-Theoreme (fgs.)

Die Church-Rosser-Theoreme implizieren:

- ▶ λ -Ausdrücke in Normalform lassen sich (abgesehen von α -Konversionen) nicht weiter reduzieren, vereinfachen.
- ▶ Das 1. Church-Rosser-Theorem garantiert, dass die Normalform eines λ -Ausdrucks (bis auf α -Konversionen) **eindeutig** bestimmt ist, wenn sie existiert.
- ▶ Das 2. Church-Rosser-Theorem garantiert, dass eine normale Reduktionsordnung mit der Normalform **terminiert**, wenn es irgendeine Reduktionsfolge mit dieser Eigenschaft gibt.

Semantik des reinen λ -Kalküls

Die **Church-Rosser-Theoreme** und ihre Garantien erlauben die folgende Festlegung der **Semantik des (reinen) λ -Kalküls**:

- ▶ Die **Semantik (Bedeutung)** eines **λ -Ausdrucks** ist seine (bis auf α -Konversionen eindeutig bestimmte) **Normalform**, wenn sie existiert; die Normalform ist dabei der **Wert** des Ausdrucks.
- ▶ Existiert keine **Normalform** des **λ -Ausdrucks**, ist seine **Semantik undefiniert**.

Behandlung von Rekursion im reinen λ -Kalkül

Betrachte:

$$\text{fac } n = \text{if } n == 0 \text{ then } 1 \text{ else } n * \text{fac } (n - 1)$$

bzw. alternativ:

$$\text{fac} = \lambda n. \text{if } n == 0 \text{ then } 1 \text{ else } n * \text{fac } (n - 1)$$

Problem im reinen λ -Kalkül:

- ▶ λ -Abstraktionen (des reinen λ -Kalküls) sind **anonym** und können daher **nicht (rekursiv) aufgerufen werden**.
- ▶ Rekursive Aufrufe wie oben für die Funktion `fac` erforderlich können deshalb **nicht naiv realisiert werden**.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Kunstgriff: Der Y-Kombinator

Kombinatoren

- ▶ sind spezielle λ -Terme, λ -Terme ohne freie Variablen.

Y-Kombinator:

- ▶ $Y = \lambda f.(\lambda x.(f (x x)) \lambda x.(f (x x)))$

Zentrale Eigenschaft des Y-Kombinators:

- ▶ Für jeden λ -Ausdruck e ist $(Y e)$ zu $(e (Y e))$ konvertierbar:

$$\begin{aligned} Y e &\Leftrightarrow (\lambda f.(\lambda x.(f (x x)) \lambda x.(f (x x)))) e \\ &\Rightarrow \lambda x.(e (x x)) \lambda x.(e (x x)) \\ &\Rightarrow e (\lambda x.(e (x x)) \lambda x.(e (x x))) \\ &\Leftrightarrow e (Y e) \end{aligned}$$

Kunstgriff: Der Y-Kombinator (fgs.)

Mithilfe des Y-Kombinators lässt sich Rekursion realisieren:

- ▶ Rekursion wird dabei auf Kopieren zurückgeführt

Idee:

...überführe eine rekursive Darstellung in eine nicht-rekursive Darstellung, die den Y-Kombinator verwendet:

$$\begin{aligned} f &= \dots f \dots && \text{(rekursive Darstellung)} \\ \rightsquigarrow f &= \lambda f.(\dots f \dots) f && \text{(\lambda-Abstraktion)} \\ \rightsquigarrow f &= Y \lambda f.(\dots f \dots) && \text{(nicht-rekursive Darstellung)} \end{aligned}$$

Kunstgriff: Der Y-Kombinator (fgs.)

Mithilfe des Y-Kombinators lässt sich Rekursion realisieren:

- ▶ Rekursion wird dabei auf Kopieren zurückgeführt

Idee:

...überführe eine rekursive Darstellung in eine nicht-rekursive Darstellung, die den Y-Kombinator verwendet:

$$\begin{aligned} f &= \dots f \dots && \text{(rekursive Darstellung)} \\ \rightsquigarrow f &= \lambda f.(\dots f \dots) f && \text{(\lambda-Abstraktion)} \\ \rightsquigarrow f &= Y \lambda f.(\dots f \dots) && \text{(nicht-rekursive Darstellung)} \end{aligned}$$

Bemerkung:

- ▶ Vergleiche den Effekt des Y-Kombinators mit der Kopierregelsemantik prozeduraler Programmiersprachen.

Anwendung des Y-Kombinators

Zur Übung: Betrachte

$$\text{fac} = Y \lambda f.(\lambda n.\text{if } n == 0 \text{ then } 1 \text{ else } n * f (n - 1))$$

Rechne nach:

$$\text{fac } 1 \Rightarrow \dots \Rightarrow 1$$

Überprüfe bei der Rechnung:

- ▶ Der Y-Kombinator realisiert Rekursion durch wiederholtes Kopieren

Angewandte λ -Kalküle

...sind syntaktisch angereicherte Varianten des reinen λ -Kalküls.

Zum Beispiel:

- ▶ Konstanten, Funktionsnamen oder “übliche” Operatoren können Namen (im weiteren Sinn) sein (Bsp: 1, 3.14, *true*, *false*, +, *, -, fac, simple,...)
- ▶ Ausdrücke können
 - ▶ **komplexer** sein (Bsp.: if e then e_1 else e_2 fi ...statt cond e e_1 e_2 für geeignet festgelegte Funktion cond)
 - ▶ **getypt** sein (Bsp.: $1 : \mathbb{N}$, $3.14 : \mathbb{R}$, *true* : *Boole*,...)
- ▶ ...

Angewandte λ -Kalküle (fgs.)

λ -Ausdrücke angewandter λ -Kalküle sind dann beispielsweise auch:

- ▶ **Applikationen:** `fac 3`, `fib (2 + 3)`, `simple x y z` (entspricht $((\text{simple } x) y) z$), ...
- ▶ **Abstraktionen:** $\lambda x.(x + x)$, $\lambda x.\lambda y.\lambda z.(x * (y - z))$, `2 + 3`, $(\lambda x.\text{if odd } x \text{ then } x * 2 \text{ else } x \text{ div } 2 \text{ fi}) 42, \dots$

Für das Folgende

...erlauben wir uns deshalb die Annehmlichkeit, Ausdrücke, für die wir eine eingeführte Schreibweise haben (z.B. $n * fac(n - 1)$), in dieser gewohnten Weise zu schreiben.

Rechtfertigung:

- Resultate aus der theoretischen Informatik, insbesondere die Arbeit von

Alonzo Church. *The Calculi of Lambda-Conversion*.
Annals of Mathematical Studies, Vol. 6, Princeton
University Press, 1941

...zur Modellierung von ganzen Zahlen, Wahrheitswerten,
etc. durch (geeignete) Ausdrücke des reinen λ -Kalküls

Beispiel zur λ -Reduktion in angew. λ -Kalkülen

$(\lambda x. \lambda y. x * y) ((\lambda x. \lambda y. x + y) 9 5) 3$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Beispiel zur λ -Reduktion in angew. λ -Kalkülen

$$\begin{aligned} & (\lambda x. \lambda y. x * y) ((\lambda x. \lambda y. x + y) 9 5) 3 \\ & \quad (\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda x. \lambda y. x * y) ((\lambda y. 9 + y) 5) 3 \end{aligned}$$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Beispiel zur λ -Reduktion in angew. λ -Kalkülen

$(\lambda x. \lambda y. x * y) ((\lambda x. \lambda y. x + y) 9 5) 3$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda x. \lambda y. x * y) ((\lambda y. 9 + y) 5) 3$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda y. ((\lambda y. 9 + y) 5) * y) 3$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Beispiel zur λ -Reduktion in angew. λ -Kalkülen

$(\lambda x. \lambda y. x * y) ((\lambda x. \lambda y. x + y) 9 5) 3$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda x. \lambda y. x * y) ((\lambda y. 9 + y) 5) 3$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda y. ((\lambda y. 9 + y) 5) * y) 3$

$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda y. (9 + 5) * y) 3$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Beispiel zur λ -Reduktion in angew. λ -Kalkülen

$$(\lambda x. \lambda y. x * y) ((\lambda x. \lambda y. x + y) 9 5) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda x. \lambda y. x * y) ((\lambda y. 9 + y) 5) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda y. ((\lambda y. 9 + y) 5) * y) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda y. (9 + 5) * y) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (9 + 5) * 3$$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Beispiel zur λ -Reduktion in angew. λ -Kalkülen

$$(\lambda x. \lambda y. x * y) ((\lambda x. \lambda y. x + y) 9 5) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda x. \lambda y. x * y) ((\lambda y. 9 + y) 5) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda y. ((\lambda y. 9 + y) 5) * y) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda y. (9 + 5) * y) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (9 + 5) * 3$$

(Verklemmt: Keine β -, η -Reduktionen mehr anwendbar)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Beispiel zur λ -Reduktion in angew. λ -Kalkülen

$$(\lambda x. \lambda y. x * y) ((\lambda x. \lambda y. x + y) 9 5) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda x. \lambda y. x * y) ((\lambda y. 9 + y) 5) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda y. ((\lambda y. 9 + y) 5) * y) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda y. (9 + 5) * y) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (9 + 5) * 3$$

(Verklemmt: Keine β -, η -Reduktionen mehr anwendbar)

- ▶ Weitere Regeln zur Reduktion primitiver Operationen in erweiterten λ -Kalkülen (Auswertung arithmetischer Ausdrücke, bedingte Anweisungen, Listenoperationen, ...), sog. δ -Regeln.

Beispiel zur λ -Reduktion in angew. λ -Kalkülen

$$(\lambda x. \lambda y. x * y) ((\lambda x. \lambda y. x + y) 9 5) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda x. \lambda y. x * y) ((\lambda y. 9 + y) 5) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda y. ((\lambda y. 9 + y) 5) * y) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda y. (9 + 5) * y) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (9 + 5) * 3$$

(Verklemmt: Keine β -, η -Reduktionen mehr anwendbar)

- ▶ Weitere Regeln zur Reduktion primitiver Operationen in erweiterten λ -Kalkülen (Auswertung arithmetischer Ausdrücke, bedingte Anweisungen, Listenoperationen, ...), sog. δ -Regeln.

$$(9 + 5) * 3$$

Beispiel zur λ -Reduktion in angew. λ -Kalkülen

$$(\lambda x. \lambda y. x * y) ((\lambda x. \lambda y. x + y) 9 5) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda x. \lambda y. x * y) ((\lambda y. 9 + y) 5) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda y. ((\lambda y. 9 + y) 5) * y) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda y. (9 + 5) * y) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (9 + 5) * 3$$

(Verklemmt: Keine β -, η -Reduktionen mehr anwendbar)

- ▶ Weitere Regeln zur Reduktion primitiver Operationen in erweiterten λ -Kalkülen (Auswertung arithmetischer Ausdrücke, bedingte Anweisungen, Listenoperationen, ...), sog. δ -Regeln.

$$(\delta\text{-Reduktion}) \Rightarrow \begin{array}{l} (9 + 5) * 3 \\ 14 * 3 \end{array}$$

Beispiel zur λ -Reduktion in angew. λ -Kalkülen

$$(\lambda x. \lambda y. x * y) ((\lambda x. \lambda y. x + y) 9 5) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda x. \lambda y. x * y) ((\lambda y. 9 + y) 5) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda y. ((\lambda y. 9 + y) 5) * y) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (\lambda y. (9 + 5) * y) 3$$

$$(\beta\text{-Reduktion}) \Rightarrow (9 + 5) * 3$$

(Verklemmt: Keine β -, η -Reduktionen mehr anwendbar)

- ▶ Weitere Regeln zur Reduktion primitiver Operationen in erweiterten λ -Kalkülen (Auswertung arithmetischer Ausdrücke, bedingte Anweisungen, Listenoperationen, ...), sog. δ -Regeln.

$$(9 + 5) * 3$$

$$(\delta\text{-Reduktion}) \Rightarrow 14 * 3$$

$$(\delta\text{-Reduktion}) \Rightarrow 42$$

Bemerkung

- ▶ Erweiterungen wie im vorigen Beispiel sind aus praktischer Hinsicht notwendig und einsichtig.
- ▶ Für theoretische Untersuchungen zur Berechenbarkeit ([Theorie der Berechenbarkeit](#)) sind sie kaum relevant.

Typisierte λ -Kalküle

...in typisierten λ -Kalkülen ist jedem λ -Ausdruck ein Typ zugeordnet.

Beispiele:

$$\begin{aligned}3 &:: \text{Integer} \\ (*) &:: \text{Integer} \rightarrow \text{Integer} \rightarrow \text{Integer} \\ (\lambda x.2 * x) &:: \text{Integer} \rightarrow \text{Integer} \\ (\lambda x.2 * x) 3 &:: \text{Integer}\end{aligned}$$

Randbedingung: Typen müssen **konsistent** (wohlgetypt, wohltypisiert) sein.

Typisierte λ -Kalküle (fgs.)

...die Randbedingung induziert ein neues Problem im Zusammenhang mit Rekursion:

- ▶ Selbstanwendung im Y -Kombinator

$$Y = \lambda f.(\lambda x.(f (x x)) \lambda x.(f (x x)))$$

\rightsquigarrow Y nicht endlich typisierbar!

Typisierte λ -Kalküle (fgs.)

...die Randbedingung induziert ein neues Problem im Zusammenhang mit Rekursion:

- ▶ Selbstanwendung im Y -Kombinator

$$Y = \lambda f.(\lambda x.(f (x x)) \lambda x.(f (x x)))$$

\rightsquigarrow Y nicht endlich typisierbar!

(Eine pragmatische) Abhilfe:

- ▶ Explizite Rekursion zum Kalkül hinzufügen mittels Hinzunahme der Reduktionsregel $Y e \Rightarrow e (Y e)$

Typisierte λ -Kalküle (fgs.)

...die Randbedingung induziert ein neues Problem im Zusammenhang mit Rekursion:

- ▶ Selbstanwendung im Y -Kombinator

$$Y = \lambda f.(\lambda x.(f (x x)) \lambda x.(f (x x)))$$

\rightsquigarrow Y nicht endlich typisierbar!

(Eine pragmatische) Abhilfe:

- ▶ Explizite Rekursion zum Kalkül hinzufügen mittels
Hinzunahme der Reduktionsregel $Y e \Rightarrow e (Y e)$

Bemerkung: Diese Hinzunahme ist zweckmäßig auch aus Effizienzgründen!

Resümee

Zurück zu Haskell:

- ▶ Haskell beruht auf **typisiertem λ -Kalkül**.
- ▶ **Übersetzer, Interpretierer** prüft, ob die **Typisierung konsistent, wohlgetypt** ist.
- ▶ Programmierer kann Typdeklarationen angeben (**Sicherheit, aussagekräftigere Fehlermeldungen**), muss aber nicht (bequem; manchmal jedoch unerwartete Ergebnisse, etwa bei zufällig korrekter, aber ungeplanter Typisierung (geplante Typisierung wäre inkonsistent gewesen und bei Angabe bei der Typprüfung als **fehlerhaft aufgefallen**)).
- ▶ **Fehlende Typinformation** wird vom Übersetzer, Interpretierer **berechnet (inferiert)**.
- ▶ **Rekursive Funktionen** direkt verwendbar (für **Haskell** also kein **Y-Kombinator** erforderlich).

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 10

-  Hendrik Pieter Barendregt. *The Lambda Calculus: Its Syntax and Semantics*. Revised Edn., North Holland, 1984. (Kapitel 1, Introduction; Kapitel 2, Conversion; Kapitel 3, Reduction; Kapitel 6, Classical Lambda Calculus; Kapitel 11, Fundamental Theorems)
-  Marco Block-Berlitz, Adrian Neumann. *Haskell Intensivkurs*. Springer Verlag, 2011. (Kapitel 19, Berechenbarkeit und Lambda-Kalkül)
-  Alonzo Church. *The Calculi of Lambda-Conversion*. Annals of Mathematical Studies, Vol. 6, Princeton University Press, 1941.

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 10 (fgs.)

-  Martin Erwig. *Grundlagen funktionaler Programmierung*. Oldenbourg Verlag, 1999. (Kapitel 4, Der Lambda-Kalkül)
-  Chris Hankin. *An Introduction to Lambda Calculi for Computer Scientists*. King's College London Publications, 2004. (Kapitel 1, Introduction; Kapitel 2, Notation and the Basic Theory; Kapitel 3, Reduction; Kapitel 10, Further Reading)
-  Wolfram-Manfred Lippe. *Funktionale und Applikative Programmierung*. eXamen.press, 2009. (Kapitel 2.1, Berechenbare Funktionen; Kapitel 2.2, Der λ -Kalkül)

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 10 (fgs.)

-  Greg Michaelson. *An Introduction to Functional Programming through Lambda Calculus*. 2. Auflage, Dover Publications, 2011. (Kapitel 2, Lambda Calculus; Kapitel 8, Evaluation)
-  Peter Pepper. *Funktionale Programmierung in OPAL, ML, Haskell und Gofer*. Springer-Verlag, 2. Auflage, 2003. (Kapitel 9, Formalismen 1: Zur Semantik von Funktionen)

Teil V

Ergänzungen und weiterführende Konzepte

Kapitel 11

Muster und mehr

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und mehr

Muster und Musterpassung für

- ▶ elementare Datentypen
- ▶ Tupel
- ▶ Listen
 - ▶ []-Muster
 - ▶ (p:ps)-Muster
 - ▶ "as"-Muster
- ▶ algebraische Datentypen

Komprehensionen auf

- ▶ Listen
- ▶ Zeichenreihen

Listenkonstrukturen vs. Listenoperatoren

- ▶ Begriffsbestimmung und Vergleich

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung

- ▶ **Muster** sind (syntaktische) Ausdrücke
- ▶ **Musterpassung** (engl. **pattern matching**) erlaubt in Funktionsdefinitionen mithilfe einer Folge von Mustern aus einer Folge von Werten desselben Typs Alternativen auszuwählen; **passt** ein Wert auf ein Muster, wird diese Alternative ausgewählt.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für elementare Datentypen (1)

```
not :: Bool -> Bool
not True  = False
not False = True
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für elementare Datentypen (1)

```
not :: Bool -> Bool
```

```
not True  = False
```

```
not False = True
```

```
and :: Bool -> Bool -> Bool
```

```
and True True  = True
```

```
and True False = False
```

```
and False True  = False
```

```
and False False = False
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für elementare Datentypen (1)

```
not :: Bool -> Bool
```

```
not True  = False
```

```
not False = True
```

```
and :: Bool -> Bool -> Bool
```

```
and True True  = True
```

```
and True False = False
```

```
and False True  = False
```

```
and False False = False
```

```
or :: Bool -> Bool -> Bool
```

```
or False False = False
```

```
or _ _         = True
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für elementare Datentypen (1)

```
not :: Bool -> Bool
```

```
not True  = False
```

```
not False = True
```

```
and :: Bool -> Bool -> Bool
```

```
and True True  = True
```

```
and True False = False
```

```
and False True  = False
```

```
and False False = False
```

```
or :: Bool -> Bool -> Bool
```

```
or False False = False
```

```
or _ _         = True
```

```
xor :: Bool -> Bool -> Bool
```

```
xor a b = a /= b
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für elementare Datentypen (2)

```
add :: Int -> Int -> Int
add m 0 = m
add 0 n = n
add m n = m + n
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für elementare Datentypen (2)

```
add :: Int -> Int -> Int
```

```
add m 0 = m
```

```
add 0 n = n
```

```
add m n = m + n
```

```
mult :: Int -> Int -> Int
```

```
mult m 1 = m
```

```
mult 1 n = n
```

```
mult _ 0 = 0
```

```
mult 0 _ = 0
```

```
mult m n = m * n
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für elementare Datentypen (3)

```
pow :: Integer -> Integer -> Integer
pow _ 0 = 1
pow m n = m * pow m (n-1)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für elementare Datentypen (3)

```
pow :: Integer -> Integer -> Integer
pow _ 0 = 1
pow m n = m * pow m (n-1)
```

```
sign :: Integer -> Integer
sign x
| x > 0 = 1
| x == 0 = 0
| x < 0 = -1
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für elementare Datentypen (3)

```
pow :: Integer -> Integer -> Integer
pow _ 0 = 1
pow m n = m * pow m (n-1)
```

```
sign :: Integer -> Integer
sign x
  | x > 0  = 1
  | x == 0 = 0
  | x < 0  = -1
```

```
ite :: Bool -> a -> a -> a
ite c t e = case c of True  -> t
                    False -> e
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für elementare Datentypen (4)

```
conc :: String -> String -> String
conc "" t = t
conc s "" = s
conc s t  = s ++ t
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für elementare Datentypen (4)

```
conc :: String -> String -> String
conc "" t = t
conc s "" = s
conc s t = s ++ t
```

```
doubleOrDelete :: Char -> String -> String
doubleOrDelete c s
  | c == 'D'
    = (head s) : ((head s) :
                  doubleOrDelete c (tail s)) -- Verdoppeln
  | c == 'X' = doubleOrDelete c (tail s)
                                                    -- Loeschen
  | otherwise = (head s) : doubleOrDelete c (tail s)
                                                    -- Nichts
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für elementare Datentypen (5)

Muster für elementare Datentypen sind:

- ▶ **Konstanten** elementarer Datentypen: `0`, `3.14`, `'c'`, `True`, `"aeiou"`, ...
~> ein Argument **passt** auf das Muster, wenn es eine Konstante vom entsprechenden Wert ist.
- ▶ **Variablen**: `m`, `n`, ...
~> jedes Argument **passt** (und ist rechtsseitig verwendbar).
- ▶ **Joker** (eng. *wild card*): `_`
~> jedes Argument **passt** (aber ist rechtsseitig nicht verwendbar).

Muster und Musterpassung für Tupeltypen (1)

```
fst :: (a,b,c) -> a
fst (x,_,_) = x
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für Tupeltypen (1)

```
fst :: (a,b,c) -> a
```

```
fst (x,_,_) = x
```

```
snd :: (a,b,c) -> b
```

```
snd (_,y,_) = y
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für Tupeltypen (1)

```
fst :: (a,b,c) -> a
```

```
fst (x,_,_) = x
```

```
snd :: (a,b,c) -> b
```

```
snd (_,y,_) = y
```

```
thd :: (a,b,c) -> c
```

```
thd (_,_,z) = z
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für Tupeltypen (1)

```
fst :: (a,b,c) -> a
```

```
fst (x,_,_) = x
```

```
snd :: (a,b,c) -> b
```

```
snd (_,y,_) = y
```

```
thd :: (a,b,c) -> c
```

```
thd (_,_,z) = z
```

```
binom :: (Integer,Integer) -> Integer
```

```
binom (n,k)
```

```
  | k==0 || n==k = 1
```

```
  | otherwise     = binom (n-1,k-1) + binom (n-1,k)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für Tupeltypen (2)

Muster für Tupeltypen sind:

- ▶ **Konstanten** von Tupeltypen: $(0,0)$, $(0,"Null")$, $(3.14,"pi",True),\dots$
↪ ein Argument **passt** auf das Muster, wenn es eine Konstante vom entsprechenden Wert ist.
- ▶ **Variablen**: t , t_1,\dots
↪ jedes Argument **passt** (und ist rechtsseitig verwendbar).
- ▶ **Joker** (eng. *wild card*): $_$
↪ jedes Argument **passt** (aber ist rechtsseitig nicht verwendbar).
- ▶ **Kombinationen** aus Konstanten, Variablen, Jokern:
 (m,n) , $(True,n,_)$, $(_,(m,_,n),3.14,k,_)$

Muster und Musterpassung für Listen (1)

```
sum :: [Int] -> Int
sum []      = 0
sum (x:xs) = x + sum xs
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für Listen (1)

```
sum :: [Int] -> Int
sum []      = 0
sum (x:xs) = x + sum xs
```

```
head :: [a] -> a
head (x:_) = x
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für Listen (1)

```
sum :: [Int] -> Int
sum []      = 0
sum (x:xs) = x + sum xs
```

```
head :: [a] -> a
head (x:_) = x
```

```
tail :: [a] -> [a]
tail (_:xs) = xs
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für Listen (1)

```
sum :: [Int] -> Int
sum []      = 0
sum (x:xs) = x + sum xs
```

```
head :: [a] -> a
head (x:_) = x
```

```
tail :: [a] -> [a]
tail (_:xs) = xs
```

```
null :: [a] -> Bool
null []      = True
null (_:_) = False
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für Listen (3)

```
take :: Integer -> [a] -> [a]
take m ys = case (m,ys) of
    (0,_)      -> []
    (_,[])     -> []
    (n,x:xs)  -> x : take (n - 1) xs
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für Listen (3)

```
take :: Integer -> [a] -> [a]
take m ys = case (m,ys) of
    (0,_)      -> []
    (_,[])     -> []
    (n,x:xs)  -> x : take (n - 1) xs
```

```
drop :: Integer -> [a] -> [a]
drop m ys = case (m,ys) of
    (0,_)      -> ys
    (_,[])     -> []
    (n, _:xs) -> drop (n - 1) xs
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für Listen (4)

Die Verwendung des Listenmusters `(t:ts)` ermöglicht eine einfachere Definition der Funktion `doubleOrDelete`:

```
doubleOrDelete :: Char -> String -> String
doubleOrDelete c (t:ts)
  | c == 'D'
    = t : (t : doubleOrDelete c ts)    -- Verdoppeln
  | c == 'X' = doubleOrDelete c ts    -- Loeschen
  | otherwise = t : doubleOrDelete c ts -- Nichts
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für Listen (5)

Listenmuster erlauben auch, “tiefer” in eine Liste hineinzusehen:

```
maxElem :: Ord a => [a] -> a
maxElem []      = error "maxElem: Ungueltige Eingabe"
maxElem (y:[]) = y
maxElem (x:y:ys) = maxElem ((max x y) : ys)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für Listen (6)

Muster für Listen sind:

- ▶ **Konstanten** von Listentypen: `[]`, `[1,2,3]`, `[1..50]`, `[True,False,True,False]`, `['a'..'z']`, ...
↪ ein Argument **passt** auf das Muster, wenn es eine Konstante vom entsprechenden Wert ist.
- ▶ **Variablen**: `p`, `q`, ...
↪ jedes Argument **passt** (und ist rechtsseitig verwendbar).
- ▶ **Joker** (eng. *wild card*): `_`
↪ jedes Argument **passt** (aber ist rechtsseitig nicht verwendbar).
- ▶ **Konstruktormuster**: `(p:ps)`, `(p:q:qs)`
↪ eine Liste `L` passt auf `(p:ps)`, wenn `L` nicht leer ist und der Kopf von `L` auf `p`, der Rest von `L` auf `ps` passt.

Hinweis: Zur Passung auf `(p:ps)` reicht, dass `L` nicht leer ist.

Muster und Musterpassung für algebraische Typen (1)

```
data Jahreszeiten = Fruehling | Sommer  
                  | Herbst | Winter
```

```
wetter :: Jahreszeiten -> String  
wetter Fruehling = "Launisch"  
wetter Sommer   = "Sonnig"  
wetter Herbst    = "Windig"  
wetter Winter    = "Frostig"
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für algebraische Typen (2)

```
data Expr = Opd Int
           | Add Expr Expr
           | Sub Expr Expr
           | Squ Expr
```

```
eval :: Expr -> Int
eval (Opd n)      = n
eval (Add e1 e2) = (eval e1) + (eval e2)
eval (Sub e1 e2) = (eval e1) - (eval e2)
eval (Squ e)     = (eval e)^2
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für algebraische Typen (3)

```
data Tree a b = Leaf a
              | Node b (Tree a b) (Tree a b)

depth  :: (Tree a b) -> Int
depth (Leaf _)      = 1
depth (Node _ l r) = 1 + max (depth l) (depth r)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für algebraische Typen (3)

```
data Tree a b = Leaf a
              | Node b (Tree a b) (Tree a b)
```

```
depth :: (Tree a b) -> Int
```

```
depth (Leaf _) = 1
```

```
depth (Node _ l r) = 1 + max (depth l) (depth r)
```

```
data List a = Empty
```

```
          | (Head a) (List a)
```

```
lgthList :: List a -> Int
```

```
lgthList Empty = 0
```

```
lgthList (Head _ hs) = 1 + lgthList hs
```

Muster und Musterpassung für algebraische Typen (4)

Ähnlich wie für Listen, erlauben **Muster** auch, in algebraische Typen “**tiefer**” hineinzusehen:

```
data Tree = Leaf Int
          | Node Int Tree Tree

f :: Tree -> Int
f (Leaf _)      = 0
f (Node n (Leaf m) (Node p (Leaf q) (Leaf r)))
                = n+m+p+q+r
f (Node _ _ _) = 0
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Muster und Musterpassung für algebraische Typen (5)

Muster für algebraische Typen sind:

- ▶ ...
- ▶ Konstruktoren:
 - Sommer,
 - Winter,
 - Opd e,
 - (Node _ l r),
 - Leaf a,
 - Leaf _,
 - ...

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Das as-Muster (1)

Sehr nützlich ist oft das sog. as-Muster (@ gelesen als "as"):

```
nonEmptySuffixes :: String -> [String]
nonEmptySuffixes s@(_:ys) = s : suffixes ys
nonEmptySuffixes _ = []

nonEmptySuffixes "Curry"
->> ["Curry", "urry", "rry", "ry", "y"]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Das as-Muster (1)

Sehr nützlich ist oft das sog. **as-Muster** (@ gelesen als “as”):

```
nonEmptySuffixes :: String -> [String]
nonEmptySuffixes s@(_:ys) = s : suffixes ys
nonEmptySuffixes _ = []

nonEmptySuffixes "Curry"
  ->> ["Curry", "urry", "rry", "ry", "y"]
```

Bedeutung:

- ▶ **`xs@(_:ys)`**: Binde **`xs`** an den Wert, der auf die rechte Seite des @-Symbols passt.

Vorteile:

- ▶ **`xs@(_:ys)`** passt mit denselben Listenwerten zusammen wie **`(_:ys)`**; **zusätzlich** erlaubt es auf die Gesamtliste mittels **`xs`** Bezug zu nehmen statt (nur) mit **`(_:ys)`**.
- ▶ I.a. führt dies zu einfacheren und übersichtlicheren Definitionen.

Das as-Muster (2)

Zum Vergleich: Die Funktion `nonEmptySuffixes`

- ▶ mit as-Muster:

```
nonEmptySuffixes :: String -> [String]
nonEmptySuffixes s@(_:ys) = s : suffixes ys
nonEmptySuffixes _ = []
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Das as-Muster (2)

Zum Vergleich: Die Funktion `nonEmptySuffixes`

- ▶ mit as-Muster:

```
nonEmptySuffixes :: String -> [String]
nonEmptySuffixes s@(_:ys) = s : suffixes ys
nonEmptySuffixes _ = []
```

- ▶ ohne as-Muster:

```
nonEmptySuffixes :: String -> [String]
nonEmptySuffixes (y:ys) = (y:ys) : suffixes ys
nonEmptySuffixes _ = []
```

...weniger elegant und weniger gut lesbar.

Das as-Muster (3)

Listen und as-Muster:

```
listTransform :: [a] -> [a]
listTransform l@(x:xs) = (x : l) ++ xs
```

Zum Vergleich wieder ohne as-Muster:

```
listTransform :: [a] -> [a]
listTransform (x:xs) = (x : (x : xs)) ++ xs
```

Das as-Muster (4)

Tupel und as-Muster:

```
swap :: (a,a) -> (a,a)
swap p@(c,d)
  | c /= d = (d,c)
  | otherwise = p
```

Zum Vergleich ohne as-Muster:

```
swap :: (a,a) -> (a,a)
swap (c,d)
  | c /= d = (d,c)
  | otherwise = (c,d)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Das as-Muster (5)

Tupel und as-Muster:

```
triswap :: (a,Bool,a) -> (a,Bool,a)
triswap t@(b,c,d)
  | c      = (d,c,b)
  | not c = t
```

Zum Vergleich ohne as-Muster:

```
triswap :: (a,Bool,a) -> (a,Bool,a)
triswap (b,c,d)
  | c      = (d,c,b)
  | not c = (b,c,d)
```

Resümee

Musterbasierte Funktionsdefinitionen

- ▶ sind elegant
- ▶ führen (i.a.) zu knappen, gut lesbaren Spezifikationen.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Musterbasierte Funktionsdefinitionen

- ▶ sind elegant
- ▶ führen (i.a.) zu knappen, gut lesbaren Spezifikationen.

Zur Illustration: Die Funktion `binom` mit Mustern; und ohne Muster mittels Standardselektoren:

```
binom :: (Integer,Integer) -> Integer
```

```
binom (n,k)      -- mit Mustern
```

```
| k==0 || n==k = 1
```

```
| otherwise     = binom (n-1,k-1) + binom (n-1,k)
```

```
binom p         -- ohne Muster mit Std.-Selektoren
```

```
| snd(p)==0 || snd(p)==fst(p) = 1
```

```
| otherwise = binom (fst(p)-1,snd(p)-1)  
              + binom (fst(p)-1,snd(p))
```

Resümee (fgs.)

Aber:

Musterbasierte Funktionsdefinitionen können auch

- ▶ zu subtilen Fehlern führen
- ▶ Programmänderungen/-weiterentwicklungen erschweren, “bis hin zur Tortur”, etwa beim Hinzukommen eines oder mehrerer weiterer Parameter

(siehe S. 164 in: Peter Pepper. *Funktionale Programmierung in OPAL, ML, Haskell und Gofer*. Springer-Verlag, 2. Auflage, 2003.)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Komprehensionen

...ein für funktionale Programmiersprachen

- ▶ charakteristisches
- ▶ elegantes und ausdruckskräftiges Ausdrucksmittel

Komprehensionen auf:

- ▶ Listen
- ▶ Zeichenreihen (spezielle Listen)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Listenkompensation in Ausdrücken

```
lst1 = [1,2,3,4]
```

```
[3*n | n <- lst1] ->> [3,6,9,12]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Listenkomprehension in Ausdrücken

```
lst1 = [1,2,3,4]
```

```
[3*n | n <- lst1] ->> [3,6,9,12]
```

```
lst2 = [1,2,4,7,8,11,12,42]
```

```
[ square n | n <- lst2 ]  
  ->> [1,4,16,49,64,121,144,1764]
```

```
[ n | n <- lst2, isPowOfTwo n ] ->> [1,2,4,8]
```

```
[ n | n <- lst2, isPowOfTwo n, n>=5 ] ->> [8]
```

```
[ isPrime n | n <- lst2 ]  
  ->> [False,True,False,True,False,True,False,False]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Listenkomprehension in Fkt.-Definitionen (1)

```
addCoordinates :: [Point] -> [Float]
```

```
addCoordinates pLst
```

```
    = [x+y | (x,y) <- pLst, (x>0 || y>0)]
```

```
addCoordinates [(0.0,0.5),(3.14,17.4),(-1.5,-2.3)]
```

```
    ->> [0.5,20.54]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Listenkomprehension in Fkt.-Definitionen (1)

```
addCoordinates :: [Point] -> [Float]
```

```
addCoordinates pLst
```

```
    = [x+y | (x,y) <- pLst, (x>0 || y>0)]
```

```
addCoordinates [(0.0,0.5),(3.14,17.4),(-1.5,-2.3)]
```

```
    ->> [0.5,20.54]
```

```
allOdd :: [Integer] -> Bool
```

```
allOdd xs = ([ x | x <- xs, isOdd x ] == xs)
```

```
allOdd [2..22] ->> False
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Listenkomprehension in Fkt.-Definitionen (1)

```
addCoordinates :: [Point] -> [Float]
```

```
addCoordinates pLst
```

```
    = [x+y | (x,y) <- pLst, (x>0 || y>0)]
```

```
addCoordinates [(0.0,0.5),(3.14,17.4),(-1.5,-2.3)]
```

```
    ->> [0.5,20.54]
```

```
allOdd :: [Integer] -> Bool
```

```
allOdd xs = ([ x | x <- xs, isOdd x ] == xs)
```

```
allOdd [2..22] ->> False
```

```
allEven :: [Integer] -> Bool
```

```
allEven xs = ([ x | x <- xs, isOdd x ] == [])
```

```
allEven [2..22] ->> True
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Listenkomprension in Fkt.-Definitionen (2)

```
grabCapVowels :: String -> String
grabCapVowels s = [ c | c<-s, isCapVowel c ]

isCapVowel :: Char -> Bool
isCapVowel 'A' = True
isCapVowel 'E' = True
isCapVowel 'I' = True
isCapVowel 'O' = True
isCapVowel 'U' = True
isCapVowel  c  = False

grabCapVowels "Auf Eine Informatik Ohne Unsinn"
-->> "AEIOU"
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Listenkomprension in Fkt.-Definitionen (3)

QuickSort

```
quickSort :: [Integer] -> [Integer]
quickSort [] = []
quickSort (x:xs) = quickSort [ y | y<-xs, y<=x ] ++
                    [x] ++
                    quickSort [ y | y<-xs, y>x ]
```

Bemerkung: Funktionsanwendung bindet stärker als Listenkonstruktion. Deshalb Klammerung des Musters `x:xs` in `quickSort (x:xs) = ...`

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Zeichenreihenkomprehensionen (1)

Zeichenreihen sind in Haskell ein Listen-Typalias:

```
type String = [Char]
```

Es gilt:

```
"Haskell" == ['H', 'a', 's', 'k', 'e', 'l', 'l']
```

Daher stehen für **Zeichenreihen** dieselben

- ▶ Funktionen
- ▶ Komprehensionen

zur Verfügung wie für **allgemeine Listen**.

Zeichenreihenkomprehensionen (2)

Beispiele:

```
"Haskell"!!3 ->> 'k'
```

```
take 5 "Haskell" ->> "Haske"
```

```
drop 5 "Haskell" ->> "ll"
```

```
length "Haskell" ->> 7
```

```
zip "Haskell" [1,2,3] ->> [('H',1),('a',2),('s',3)]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Zeichenreihenkomprehensionen (3)

```
lowers :: String -> Int
lowers xs = length [x | x <- xs, isLower x]

lowers "Haskell" ->> 6
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Zeichenreihenkomprehensionen (3)

```
lowers :: String -> Int
lowers xs = length [x | x <- xs, isLower x]
```

```
lowers "Haskell" ->> 6
```

```
count :: Char -> String -> Int
count c xs = length [x | x <- xs, x == c]
```

```
count 's' "Mississippi" ->> 4
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Listenkonstruktoren vs. Listenoperatoren (1)

Der Operator

- ▶ `(:)` ist **Listenkonstruktor**
- ▶ `(++)` ist **Listenoperator**

Abgrenzung: Konstruktoren führen zu **eindeutigen** Darstellungen, gewöhnliche Operatoren nicht.

Beispiel:

```
42:17:4:[] == (42:(17:(4:[]))) -- eindeutig  
  
[42,17,4] == [42,17] ++ [] ++ [4]  
           == [42] ++ [17,4] ++ []  
           == [42] ++ [] ++ [17,4]  
           == ...  
  
-- nicht eindeutig
```

Listenkonstruktoren vs. Listenoperatoren (2)

Bemerkung:

- ▶ `(42:(17:(4:[])))` deutet an, dass eine Liste **ein** Objekt ist; erzwungen durch die Typstruktur.
- ▶ Anders in imperativen/objektorientierten Sprachen: Listen sind dort nur indirekt existent, nämlich bei "geeigneter" Verbindung von Elementen durch Zeiger.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Listenkonstruktoren vs. Listenoperatoren (3)

Wg. der **fehlenden Zerlegungseindeutigkeit** bei Verwendung von Listenoperatoren dürfen

- ▶ Listenoperatoren nicht in Mustern verwendet werden

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Listenkonstruktoren vs. Listenoperatoren (4)

Beispiel:

```
cutTwo :: (Char,Char) -> String -> String
cutTwo _ ""           = ""
cutTwo _ (s:[])       = [s]
cutTwo (c,d) (s:(t:ts))
  | (c,d) == (s,t) = cutTwo (c,d) ts
  | otherwise      = s : cutTwo (c,d) (t:ts)
```

...ist syntaktisch korrekt.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Listenkonstruktoren vs. Listenoperatoren (4)

Beispiel:

```
cutTwo :: (Char,Char) -> String -> String
cutTwo _ ""           = ""
cutTwo _ (s:[])       = [s]
cutTwo (c,d) (s:(t:ts))
  | (c,d) == (s,t) = cutTwo (c,d) ts
  | otherwise      = s : cutTwo (c,d) (t:ts)
```

...ist syntaktisch korrekt.

```
cutTwo :: (Char,Char) -> String -> String
cutTwo _ ""           = ""
cutTwo _ (s:[])       = [s]
cutTwo (c,d) s@([s1]++[s2])
  | [c,d] == s1 = cutTwo (c,d) s2
  | otherwise   = head s : cutTwo (c,d) tail s
```

...ist syntaktisch inkorrekt.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 11

-  Richard Bird. *Introduction to Functional Programming using Haskell*. Prentice-Hall, 2nd edition, 1998. (Kapitel 4.2, List operations)
-  Marco Block-Berlitz, Adrian Neumann. *Haskell Intensivkurs*. Springer Verlag, 2011. (Kapitel 5.1.4, Automatische Erzeugung von Listen)
-  Antonie J. T. Davie. *An Introduction to Functional Programming Systems using Haskell*. Cambridge University Press, 1992. (Kapitel 7.4, List comprehensions)
-  Graham Hutton. *Programming in Haskell*. Cambridge University Press, 2007. (Kapitel 4.4, Pattern matching; Kapitel 5, List comprehensions)

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 11 (fgs.)

-  Miran Lipovača. *Learn You a Haskell for Great Good! A Beginner's Guide*. No Starch Press, 2011. (Kapitel 3, Syntax in Functions – Pattern Matching)
-  Bryan O'Sullivan, John Goerzen, Don Stewart. *Real World Haskell*. O'Reilly, 2008. (Kapitel 12, Barcode Recognition – List Comprehensions)
-  Peter Pepper. *Funktionale Programmierung in OPAL, ML, Haskell und Gofer*. Springer-Verlag, 2. Auflage, 2003. (Kapitel 13, Mehr syntaktischer Zucker)
-  Fethi Rabhi, Guy Lapalme. *Algorithms – A Functional Programming Approach*. Addison-Wesley, 1999. (Kapitel 2.4, Lists; Kapitel 4.1, Lists)

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 11 (fgs.)



Simon Thompson. *Haskell: The Craft of Functional Programming*. Addison-Wesley/Pearson, 2nd edition, 1999. (Kapitel 5.4, Lists; Kapitel 5.5, List comprehensions; Kapitel 7.1, Pattern matching revisited; Kapitel 7.2, Lists and list patterns; Kapitel 9.1, Patterns of computation over lists; Kapitel 17.3, List comprehensions revisited)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Kapitel 12

Fehlerbehandlung

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Fehlerbehandlung

...bislang von uns nur ansatzweise behandelt:

- ▶ Typische Formulierungen aus den Aufgabenstellungen:
...liefert die Funktion diesen Wert als Resultat; anderenfalls:
 - ▶ *...endet die Berechnung mit dem Aufruf
error "Unguelte Eingabe"*
 - ▶ *...ist das Ergebnis*
 - ▶ *die Zeichenreihe "Unguelte Eingabe"*
 - ▶ *die leere Liste []*
 - ▶ *der Wert 0*
 - ▶ *...*
- ▶ In diesem Kapitel beschreiben wir Wege zu einem **systematischeren Umgang** mit unerwarteten Programmsituationen und Fehlern

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Typische Fehlersituationen

...sind:

- ▶ Division durch 0
- ▶ Zugriff auf das erste Element einer leeren Liste
- ▶ ...

In der Folge:

- ▶ Drei Varianten zum Umgang mit solchen Situationen
 - ▶ Panikmodus
 - ▶ Blindwerte (engl. dummy values)
 - ▶ Abfangen und Behandeln von Fehlersituationen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Variante 1: Panikmodus (1)

Ziel:

- ▶ Fehler und Fehlerursache melden, Berechnung stoppen

Hilfsmittel:

- ▶ Die polymorphe Funktion `error :: String -> a`

Wirkung:

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Variante 1: Panikmodus (1)

Ziel:

- ▶ Fehler und Fehlerursache melden, Berechnung stoppen

Hilfsmittel:

- ▶ Die polymorphe Funktion `error :: String -> a`

Wirkung:

- ▶ Der Aufruf von
`error "Fkt f meldet: Ungueltige Eingabe"`
in Funktion `f` liefert die Meldung
`Program error: Fkt f meldet: Ungueltige Eingabe`
und die Programmauswertung stoppt.

Variante 1: Panikmodus (2)

Beispiel:

```
fac :: Integer -> Integer
fac n
  | n == 0    = 1
  | n > 0     = n * fac (n-1)
  | otherwise = error "Fkt fac: Ungueltige Eingabe"
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Variante 1: Panikmodus (2)

Beispiel:

```
fac :: Integer -> Integer
fac n
  | n == 0    = 1
  | n > 0     = n * fac (n-1)
  | otherwise = error "Fkt fac: Ungueltige Eingabe"

fac 5 ->> 120
fac 0 ->> 1
fac (-5)
->> Program error: Fkt fac: Ungueltige Eingabe
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Variante 1: Panikmodus (3)

Vor- und Nachteile von Variante 1:

- ▶ Schnell und einfach
- ▶ **Aber:** Die Berechnung stoppt unwiderruflich. Jegliche (auch) sinnvolle Information über den Programmablauf ist verloren.

Variante 2: Blindwerte (1)

Ziel:

- ▶ Panikmodus vermeiden; Programmlauf nicht zur Gänze abbrechen, sondern Berechnung fortführen

Hilfsmittel:

- ▶ Verwendung von **Blindwerten** (engl. **dummy values**) im Fehlerfall.

Beispiel:

Variante 2: Blindwerte (1)

Ziel:

- ▶ Panikmodus vermeiden; Programmlauf nicht zur Gänze abbrechen, sondern Berechnung fortführen

Hilfsmittel:

- ▶ Verwendung von **Blindwerten** (engl. *dummy values*) im Fehlerfall.

Beispiel:

```
fac :: Integer -> Integer
fac n
  | n == 0    = 1
  | n > 0     = n * fac (n-1)
  | otherwise = -1
```

Variante 2: Blindwerte (2)

Im Beispiel der Funktion `fac` gilt:

- ▶ Negative Werte treten nie als reguläres Resultat einer Berechnung auf.
- ▶ Der Blindwert `-1` erlaubt deshalb negative Eingaben als fehlerhaft zu erkennen und zu melden, ohne den Programmablauf unwiderruflich abubrechen.
- ▶ Auch `n` selbst käme in diesem Beispiel sinnvoll als Blindwert in Frage; die Rückmeldung würde so die ungültige Eingabe selbst beinhalten und in diesem Sinn aussagekräftiger und informativer sein.

In jedem Fall gilt:

- ▶ Die Fehlersituation ist für den Programmierer **transparent**.

Variante 2: Blindwerte (3)

Vor- und Nachteile von Variante 2:

- ▶ Panikmodus vermieden; Programmablauf wird nicht abgebrochen

Variante 2: Blindwerte (3)

Vor- und Nachteile von Variante 2:

- ▶ Panikmodus vermieden; Programmablauf wird nicht abgebrochen
- ▶ **Aber:**
 - ▶ Oft gibt es einen zwar naheliegenden und plausiblen Blindwert, der jedoch die Fehlersituation **verschleiert** und **intransparent** macht.
 - ▶ Oft fehlt ein zweckmäßiger und sinnvoller Blindwert auch gänzlich.

Variante 2: Blindwerte (3)

Vor- und Nachteile von Variante 2:

- ▶ Panikmodus vermieden; Programmablauf wird nicht abgebrochen
- ▶ **Aber:**
 - ▶ Oft gibt es einen zwar naheliegenden und plausiblen Blindwert, der jedoch die Fehlersituation **verschleiert** und **intransparent** macht.
 - ▶ Oft fehlt ein zweckmäßiger und sinnvoller Blindwert auch gänzlich.

Dazu zwei Beispiele.

Variante 2: Blindwerte (4)

Beispiel:

Im Fall der Funktion `tail`

- ▶ liegt die Verwendung der leeren Liste `[]` als Blindwert nahe und ist plausibel.

```
tail :: [a] -> [a]
```

```
tail (_:xs) = xs
```

```
tail []     = []
```

Variante 2: Blindwerte (4)

Beispiel:

Im Fall der Funktion `tail`

- ▶ liegt die Verwendung der leeren Liste `[]` als Blindwert nahe und ist plausibel.

```
tail :: [a] -> [a]
```

```
tail (_:xs) = xs
```

```
tail []     = []
```

Das Auftreten der Fehlersituation wird aber **verschleiert** und bleibt für den Programmierer **intransparent**, da

- ▶ die leere Liste `[]` auch als reguläres Resultat einer Berechnung auftreten kann

```
tail [42] ->> [] -- regulaeres Resultat: keine  
                  Fehlersituation
```

```
tail [] ->> [] -- irregulaeres Resultat: Fehler-  
                situation
```

Variante 2: Blindwerte (5)

Beispiel:

Im Fall der Funktion `head`

- ▶ fehlt ein naheliegender und plausibler Blindwert völlig.

```
head :: [a] -> a
```

```
head (u:_) = u
```

```
head []    = ???
```

Variante 2: Blindwerte (5)

Beispiel:

Im Fall der Funktion `head`

- ▶ fehlt ein naheliegender und plausibler Blindwert völlig.

```
head :: [a] -> a
```

```
head (u:_) = u
```

```
head []    = ???
```

Mögliche Abhilfe:

- ▶ Erweiterung der Signatur und Mitführen des jeweils gewünschten (Blind-) Werts als Argument.

Variante 2: Blindwerte (6)

Beispiel:

Verwende

```
head :: a -> [a] -> a
```

```
head x (u:_) = u
```

```
head x []     = x
```

statt (des nicht plausibel Vervollständigbaren):

```
head :: [a] -> a
```

```
head (u:_) = u
```

```
head []     = ???
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Variante 2: Blindwerte (6)

Beispiel:

Verwende

```
head :: a -> [a] -> a
head x (u:_) = u
head x []    = x
```

statt (des nicht plausibel Vervollständigbaren):

```
head :: [a] -> a
head (u:_) = u
head []    = ???
```

Panikmodus vermieden, aber:

- ▶ **Keine transparente Fehlermeldung**, da der Blindwert hier ebenfalls reguläres Resultat einer Berechnung sein kann.

```
head 'F' "Fehler" ->> 'F' -- regulaeres Ergebnis
head 'F' ""       ->> 'F' -- irregulaeres Ergebnis
```

Variante 2: Blindwerte (7)

Generelles Muster:

- ▶ Ersetze fehlerbehandlungsfreie Implementierung einer (hier einstellig angenommenen) Funktion f :

```
f :: a -> b
```

```
f u = ...
```

durch fehlerbehandelnde Implementierung dieser Funktion:

```
f :: a -> a -> b
```

```
f x u
```

```
  | errorCondition = x
```

```
  | otherwise      = f u
```

wobei `errorCondition` die **Fehlersituation** charakterisiert.

Variante 2: Blind-Werte (8)

Vor- und Nachteile der verfeinerten Variante 2:

- ▶ Generalität, stets anwendbar
- ▶ **Aber: Ausbleibender Alarm:** Auftreten des Fehlerfalls bleibt möglicherweise unbemerkt, falls x auch als reguläres Ergebnis einer Berechnung auftreten kann

Konsequenz (mit möglicherweise fatalen Folgen):

- ▶ Vortäuschen eines regulären und korrekten Berechnungsablaufs und eines regulären und korrekten Ergebnisses!

Variante 2: Blind-Werte (8)

Vor- und Nachteile der verfeinerten Variante 2:

- ▶ Generalität, stets anwendbar
- ▶ **Aber: Ausbleibender Alarm:** Auftreten des Fehlerfalls bleibt möglicherweise unbemerkt, falls x auch als reguläres Ergebnis einer Berechnung auftreten kann

Konsequenz (mit möglicherweise fatalen Folgen):

- ▶ Vortäuschen eines regulären und korrekten Berechnungsablaufs und eines regulären und korrekten Ergebnisses!
- ▶ Typischer Fall des **“Sich ein ‘x’ für ein ‘u’ vormachen zu lassen!”** (mit möglicherweise fatalen Folgen)!

Variante 3: Abfangen und behandeln von Fehlersituationen (1)

Ziel:

- ▶ Abfangen und behandeln von Fehlersituationen

Hilfsmittel:

- ▶ Dezidierte Fehlertypen und Fehlerwerte statt schlichter Blindwerte

Variante 3: Abfangen und behandeln von Fehlersituationen (1)

Ziel:

- ▶ Abfangen und behandeln von Fehlersituationen

Hilfsmittel:

- ▶ Dezidierte Fehlertypen und Fehlerwerte statt schlichter Blindwerte

Zentral:

```
data Maybe a = Just a
              | Nothing
              deriving (Eq, Ord, Read, Show)
```

...i.w. der Typ a mit dem Zusatzwert Nothing.

Variante 3: Abfangen und behandeln von Fehlersituationen (2)

Damit: Ersetze fehlerbehandlungsfreie Implementierung einer (einstellig angenommenen) Funktion $f :: a \rightarrow b$ durch:

```
f :: a -> Maybe b
f u
  | errorCondition = Nothing
  | otherwise      = Just (f u)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Variante 3: Abfangen und behandeln von Fehlersituationen (2)

Damit: Ersetze fehlerbehandlungsfreie Implementierung einer (einstellig angenommenen) Funktion $f :: a \rightarrow b$ durch:

```
f :: a -> Maybe b
f u
  | errorCondition = Nothing
  | otherwise      = Just (f u)
```

Beispiel:

```
div :: Int -> Int -> Maybe Int
div n m
  | (m == 0) = Nothing
  | otherwise = Just (n 'div' m)
```

Variante 3: Abfangen und behandeln von Fehlersituationen (3)

Vor- und Nachteile von Variante 3:

- ▶ Geänderte Funktionalität: Statt `b`, jetzt `Maybe b`

Variante 3: Abfangen und behandeln von Fehlersituationen (3)

Vor- und Nachteile von Variante 3:

- ▶ Geänderte Funktionalität: Statt `b`, jetzt `Maybe b`
- ▶ Dafür folgender Gewinn:
 - ▶ Fehlerursachen können durch einen Funktionsaufruf `hindurchgereicht` werden:
 - ↪ Effekt der Funktion `mapMaybe`
 - ▶ Fehler können `gefangen` werden:
 - ↪ Aufgabe der Funktion `maybe`

Variante 3: Abfangen und behandeln von Fehlersituationen (4)

- ▶ Die Funktion `mapMaybe`:

```
mapMaybe :: (a -> b) -> Maybe a -> Maybe b
mapMaybe f Nothing    = Nothing
mapMaybe f (Just u)  = Just (f u)
```

- ▶ Die Funktion `maybe`:

```
maybe :: b -> (a -> b) -> Maybe a -> b
maybe x f Nothing    = x
maybe x f (Just u)  = f u
```

Variante 3: Abfangen und behandeln von Fehlersituationen (5)

Beispiel:

- ▶ Fehlerfall: Der Fehler wird hindurchgereicht und gefangen

```
maybe 9999 (+1) (mapMaybe (*3) div 9 0))  
->> maybe 9999 (+1) (mapMaybe (*3) Nothing)  
->> maybe 9999 (+1) Nothing  
->> 9999
```

Variante 3: Abfangen und behandeln von Fehlersituationen (5)

Beispiel:

- ▶ Fehlerfall: Der Fehler wird hindurchgereicht und gefangen

```
maybe 9999 (+1) (mapMaybe (*3) div 9 0))
->> maybe 9999 (+1) (mapMaybe (*3) Nothing)
->> maybe 9999 (+1) Nothing
->> 9999
```

- ▶ Kein Fehler: Alles läuft "normal" ab

```
maybe 9999 (+15) (mapMaybe (*3) div 9 1))
->> maybe 9999 (+15) (mapMaybe (*3) (Just 9))
->> maybe 9999 (+15) (Just 27)
->> 27 + 15
->> 42
```

Variante 3: Abfangen und behandeln von Fehlersituationen (6)

Vor- und Nachteile von Variante 3:

- ▶ Fehler und Fehlerursachen können durch Funktionsaufrufe hindurchgereicht und gefangen werden
- ▶ Der Preis dafür:
 - ▶ Geänderte Funktionalität: Maybe b statt b

Variante 3: Abfangen und behandeln von Fehlersituationen (6)

Vor- und Nachteile von Variante 3:

- ▶ Fehler und Fehlerursachen können durch Funktionsaufrufe `hindurchgereicht` und `gefangen` werden
- ▶ Der Preis dafür:
 - ▶ Geänderte Funktionalität: `Maybe b` statt `b`

Zusätzlicher pragmatischer Vorteil von Variante 3:

- ▶ Systementwicklung ist ohne explizite Fehlerbehandlung möglich.
- ▶ Fehlerbehandlung kann am Ende mithilfe der Funktionen `mapMaybe` und `maybe` ergänzt werden.

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 12

-  Bryan O'Sullivan, John Goerzen, Don Stewart. *Real World Haskell*. O'Reilly, 2008. (Kapitel 19, Error Handling)
-  Simon Thompson. *Haskell: The Craft of Functional Programming*. Addison-Wesley/Pearson, 2nd edition, 1999. (Kapitel 14.4, Case study: program errors)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Kapitel 13

Module

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Programmieren im Großen

...wird unterstützt durch:

- ▶ Haskell's Modulkonzept

Anwendung hier:

- ▶ Abstrakte Datentypen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Zur Modularisierung im Generellen (1)

Intuitiv:

- ▶ Zerlegung großer Programm(systeme) in kleinere Einheiten, genannt **Module**

Ziel:

- ▶ Sinnvolle, über- und durchschaubare Organisation des Gesamtsystems

Zur Modularisierung im Allgemeinen (2)

Vorteile:

- ▶ **Arbeitsphysiologisch:** Unterstützung arbeitsteiliger Programmierung
- ▶ **Softwaretechnisch:** Unterstützung der Wiederverbenutzung von Programmen und Programmteilen
- ▶ **Implementierungstechnisch:** Unterstützung von getrennter Übersetzung (separate compilation)

Insgesamt:

- ▶ Höhere Effizienz der Softwareerstellung bei gleichzeitiger Steigerung der Qualität (Verlässlichkeit) und Reduzierung der Kosten

Zur Modularisierung im Allgemeinen (3)

Anforderungen an **Modulkonzepte** zur Erreichung vorgenannter Ziele:

- ▶ **Unterstützung des Geheimnisprinzips**
 - ...durch Trennung von
 - ▶ **Schnittstelle (Import/Export)**
 - ▶ Wie interagiert das Modul mit seiner Umgebung?
 - ▶ Welche Funktionalität stellt es zur Verfügung (Export)?
 - ▶ Welche Funktionalität benötigt es (Import)?
 - ▶ **Implementierung (Daten/Funktionen)**
 - ▶ Wie sind die Datenstrukturen implementiert?
 - ▶ Wie ist die Funktionalität auf den Datenstrukturen realisiert?

in Modulen.

Regeln “guter” Modularisierung (1)

▶ Aus (lokaler) Modulsicht:

Module sollen:

- ▶ einen klar definierten, auch unabhängig von anderen Modulen verständlichen Zweck besitzen
- ▶ nur einer Abstraktion entsprechen
- ▶ einfach zu testen sein

▶ Aus (globaler) Gesamtsystemsicht:

Aus Modulen aufgebaute Programme sollen so entworfen sein, dass

- ▶ **Auswirkungen von Designentscheidungen** (z.B. Einfachheit vs. Effizienz einer Implementierung) auf wenige Module beschränkt sind
- ▶ **Abhängigkeiten** von Hardware oder anderen Programmen auf wenige Module beschränkt sind

Regeln “guter” Modularisierung (2)

Zwei zentrale Konzepte in diesem Zusammenhang sind:

- ▶ **Kohäsion**: Intramodulare Perspektive
- ▶ **Kopplung**: Intermodulare Perspektive

Regeln “guter” Modularisierung (3)

Aus intramodularer Sicht: Kohäsion

- ▶ Anzustreben sind:
 - ▶ **Funktionale Kohäsion** (d.h. Funktionen ähnlicher Funktionalität sollten in einem Modul zusammengefasst sein, z.B. Ein-/Ausgabefunktionen, trigonometrische Funktionen, etc.)
 - ▶ **Datenkohäsion** (d.h. Funktionen, die auf den gleichen Datenstrukturen arbeiten, sollten in einem Modul zusammengefasst sein, z.B. Baummanipulationsfunktionen, Listenverarbeitungsfunktionen, etc.)

Regeln “guter” Modularisierung (4)

- ▶ Zu vermeiden sind:
 - ▶ **Logische Kohäsion** (d.h. unterschiedliche Implementierungen der gleichen Funktionalität sollten in verschiedenen Modulen untergebracht sein, z.B. verschiedene Benutzerschnittstellen eines Systems)
 - ▶ **Zufällige Kohäsion** (d.h. Funktionen sind ohne sachlichen Grund, zufällig eben, in einem Modul zusammengefasst)

Regeln “guter” Modularisierung (5)

Aus intermodularer Sicht: Kopplung

- ▶ beschäftigt sich mit dem Import-/Exportverhalten von Modulen
 - ▶ Anzustreben ist:
 - ▶ **Datenkopplung** (d.h. Funktionen unterschiedlicher Module kommunizieren nur durch Datenaustausch (in funktionalen Sprachen per se gegeben))

Regeln “guter” Modularisierung (6)

Kennzeichen “guter/gelungener” Modularisierung:

- ▶ **Starke Kohäsion**
d.h. enger Zusammenhang der Definitionen eines Moduls
- ▶ **Lockere Kopplung**
d.h. wenige Abhängigkeiten zwischen verschiedenen Modulen, insbesondere weder direkte noch indirekte zirkuläre Abhängigkeiten.

Für eine weitergehende und vertiefende Diskussion siehe Kapitel 10 in: Manuel Chakravarty, Gabriele Keller. [Einführung in die Programmierung mit Haskell](#), Pearson Studium, 2004.

Allgemeiner Aufbau eines Moduls in Haskell

```
module M where

-- Daten- und Typdefinitionen
data D_1 ... = ...
...
data D_n ... = ...

type T_1 = ...
...
type T_m = ...

-- Funktionsdefinitionen
f_1 :: ...
f_1 ... = ...
...
f_p :: ...
f_p ... = ...
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Das Modulkonzept von Haskell

...unterstützt:

- ▶ **Export**
 - ▶ Selektiv/Nicht selektiv
- ▶ **Import**
 - ▶ Selektiv/Nicht selektiv
 - ▶ Qualifiziert
 - ▶ Mit Umbenennung

von Datentypen und Funktionen.

Nicht unterstützt:

- ▶ Automatischer Reexport!

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Nicht selektiver Import

Generelles Muster:

```
module M1 where
...
```

```
module M2 where
import M1  -- Alle im Modul M1 (sichtbaren)
            -- Bezeichner/Definitionen werden
            -- importiert und koennen in M2
            -- benutzt werden.
            -- Somit: Nicht selektiver Import!
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Selektiver Import

Generelles Muster:

```
module M1 where
...

module M2 where
import M1 (D_1 (..), D_2, T_1, f_5)
-- Ausschliesslich D_1 (einschliesslich Konstrukto-
-- ren), D_2 (ohne Konstruktoren), T_1 und f_5 wer-
-- den importiert und koennen in M2 benutzt werden.
-- Somit: Importiere nur, was explizit genannt ist!

module M3 where
import M1 hiding (D_1, T_2, f_1)
-- Alle (sichtbaren) Bezeichner/Definitionen mit Aus-
-- nahme der explizit genannten werden importiert und
-- koennen in M3 benutzt werden.
-- Somit: Importiere alles, was nicht explizit uner-
-- wuenscht ist und ausgeschlossen wird!
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Erinnerung (vgl. Kapitel 1):

- ▶ “Verstecken” der in `Prelude.hs` vordefinierten Funktionen `reverse`, `tail` und `zip` durch Ergänzung der Zeile `import Prelude hiding (reverse,tail,zip)` ...am Anfang des Haskell-Skripts im Anschluss an die Modul-Anweisung (so vorhanden).

Nicht selektiver Export

Generelles Muster:

```
module M1 where      -- Alle im Modul M1 (sichtbaren)
                    -- Bezeichner/Definitionen werden
data D_1 ... = ...  -- exportiert und koennen von an-
...                -- deren Modulen importiert werden.
data D_n ... = ...  -- Somit: Nicht selektiver Export!

type T_1 = ...
...
type T_m = ...

f_1 :: ...
f_1 ... = ...
...
f_p :: ...
f_p ... = .....
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Selektiver Export

Generelles Muster:

```
module M1 (D_1 (...), D_2, T_1, f_2, f_5) where

data D_1 ... = ... -- Nur die explizit genannten
...              -- Bezeichner/Definitionen werden
data D_n ... = ... -- exportiert und koennen von
                  -- anderen Modulen importiert
type T_1 = ...    -- werden.
...              -- Unterstuetzt Geheimnisprinzip!
type T_m = ...    -- Somit: Selektiver Export!

f_1 :: ...
f_1 ... = ...
...
f_p :: ...
f_p ... = .....
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Kein automatischer Reexport

Veranschaulichung:

```
module M1 where...
```

```
module M2 where
```

```
import M1 -- Nicht selektiver Import. Das heisst:  
...      -- Alle im Modul M1 (sichtbaren) Bezeich-  
f_2M2    -- ner/Definitionen werden importiert und  
...      -- koennen in M2 benutzt werden.
```

```
module M3 where
```

```
import M2 -- Nicht selektiver Import. Aber: Zwar wer-  
...      -- den alle im Modul M2 (sichtbaren) Bezeich-  
-- ner/Definitionen importiert und koennen  
-- in M3 benutzt werden, nicht jedoch die  
-- von M2 aus M1 importierten Namen.  
-- Somit: Kein automatischer Reexport!
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Händischer Reexport

Abhilfe: Händischer Reexport!

```
module M2 (M1,f_2M2) where
import M1      -- Nicht selektiver Reexport:
...           -- M2 reexportiert jeden aus M1
f_2M2         -- importierten Namen
...

module M2 (D_1 (..), f_1, f_2) where
import M1      -- Selektiver Reexport:
...           -- M2 reexportiert von den aus M1
f_2M2         -- importierten Namen ausschliesslich
...           -- D_1 (einschliesslich Konstruktoren),
              -- f_1 und f_2
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Namenskonflikte, Umbenennungen

- ▶ Namenskonflikte

- ▶ Auflösen der Konflikte durch qualifizierten Import
`import qualified M1`

- ▶ Umbenennen importierter Module und Bezeichner

- ▶ Lokale Namen importierter
 - ▶ ...Module
`import MyM1 as M1`
 - ▶ ...Bezeichner
`import M1 (f1,f2) renaming (f1 to g1, f2 to g2)`

Konventionen und gute Praxis

▶ Konventionen

- ▶ Pro Datei **ein** Modul
- ▶ Modul- und Dateiname stimmen überein (abgesehen von der Endung `.hs` bzw. `.lhs` im Dateinamen).
- ▶ Alle Deklarationen beginnen in derselben Spalte wie `module`.

▶ Gute Praxis

- ▶ Module unterstützen **eine (!)** klar abgegrenzte Aufgabenstellung (vollständig) und sind in diesem Sinne in sich abgeschlossen; ansonsten Teilen (Teilungskriterium)
- ▶ Module sind “kurz” (ideal: 2 bis 3 Bildschirmseiten; grundsätzlich: “so lang wie nötig, so kurz wie möglich”)

Das Hauptmodul

Modul `main`

- ▶ ...muss in jedem Modulsystem als “top-level” Modul vorkommen und eine Funktion namens `main` festlegen.
~> ...ist der in einem übersetzten System bei Ausführung des übersetzten Codes zur Auswertung kommende Ausdruck.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Anwendung des Modulkonzepts

...zur Definition abstrakter Datentypen, kurz: ADTs

Mit ADTs verfolgtes Ziel:

- ▶ Kapselung von Daten, Realisierung des Geheimnisprinzips auf Datenebene (engl. [information hiding](#))

Implementierungstechnischer Schlüssel:

- ▶ Haskell's Modulkonzept, speziell [selektiver Export](#)

Abstrakte Datentypen (1)

Drei klassische Literaturverweise:

- ▶ John V. Guttag. *Abstract Data Types and the Development of Data Structures*. Communications of the ACM 20(6): 396-404, 1977.
- ▶ John V. Guttag, James Jay Horning. *The Algebra Specification of Abstract Data Types*. Acta Informatica 10(1): 27-52, 1978.
- ▶ John V. Guttag, Ellis Horowitz, David R. Musser. *Abstract Data Types and Software Validation*. Communications of the ACM 21(12): 1048-1064, 1978.

Abstrakte Datentypen (2)

Die grundlegende Idee am Beispiel des Typs *Schlange*:

Festlegung der Schnittstelle/Signatur:

NEW: -> Queue
ADD: Queue x Item -> Queue
FRONT: Queue -> Item
REMOVE: Queue -> Queue
IS_EMPTY: Queue -> Boolean

Festlegung der Axiome/Gesetze:

- (1) IS_EMPTY(NEW) = true
- (2) IS_EMPTY(ADD(q,i)) = false
- (3) FRONT(NEW) = error
- (4) FRONT(ADD(q,i))
 = if IS_EMPTY(q) then i else FRONT(q)
- (5) REMOVE(NEW) = error
- (6) REMOVE(ADD(q,i))
 = if IS_EMPTY(q) then NEW else ADD(REMOVE(q),i)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Bsp.: (Warte-) Schlangen als ADT (1)

Warteschlange: Eine FIFO (first-in/first-out) Datenstruktur

```
module Queue (Queue,      -- Kein Konstruktorexport:
                emptyQ,   -- Geheimnisprinzip!!!
                isEmptyQ, -- Queue a -> Bool
                joinQ,    -- a -> Queue a -> Queue a
                leaveQ,   -- Queue a -> (a, Queue a)
                ) where

                -- Fortsetzung siehe
                -- naechste Folie
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L700/860

Bsp.: (Warte-) Schlangen als ADT (2)

-- Fortsetzung von vorheriger Folie

```
data Queue = Qu [a]
```

```
emptyQ = Qu []
```

```
isEmptyQ (Qu []) = True
```

```
isEmptyQ _       = False
```

```
joinQ x (Qu xs) = Qu (xs ++ [x])
```

```
leaveQ q@(Qu xs)
```

```
  | not (isEmptyQ q) = (head xs, Qu (tail xs))
```

```
  | otherwise       = error "Niemand wartet!"
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

701/860

Bsp.: (Warte-) Schlangen als ADT (3)

Das "as"-Muster hier wieder als notationelle Musterspielart:

```
leaveQ q@(Qu xs) -- Argument as "q or as (Qu xs)"
```

Das "as"-Muster `q@(Qu xs)` erlaubt mittels:

- ▶ `q`: Zugriff auf das Argument als Ganzes
- ▶ `(Qu xs)`: Zugriff auf/über die Struktur des Arguments

Bsp.: (Warte-) Schlangen als ADT (4)

Programmiertechn. Vorteile aus der Benutzung von ADTs:

- ▶ **Geheimnisprinzip:** Nur die Schnittstelle ist bekannt, die Implementierung bleibt verborgen
 - ▶ Schutz der Datenstruktur vor unkontrolliertem oder nicht beabsichtigtem/zugelassenem Zugriff
 - ▶ Einfache Austauschbarkeit der zugrundeliegenden Implementierung
 - ▶ Arbeitsteilige Programmierung

Beispiel:

- ▶ `emptyQ == Qu []`

...führt in Queue importierenden Modulen zu einem Laufzeitfehler! (Die Implementierung und somit der Konstruktor `Qu` sind dort nicht sichtbar.)

Algebraische vs. abstrakte Datentypen

Ein Vergleich:

- ▶ **Algebraische Datentypen**
 - ▶ ...werden durch die Angabe ihrer Elemente spezifiziert, aus denen sie bestehen.
- ▶ **Abstrakte Datentypen**
 - ▶ ...werden durch ihr Verhalten spezifiziert, d.h. durch die Menge der Operationen, die darauf arbeiten.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L 704/860

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 13

-  Marco Block-Berlitz, Adrian Neumann. *Haskell Intensivkurs*. Springer Verlag, 2011. (Kapitel 8, Modularisierung und Schnittstellen)
-  Manuel Chakravarty, Gabriele Keller. *Einführung in die Programmierung mit Haskell*. Pearson Studium, 2004. (Kapitel 10, Modularisierung und Programmdekomposition)
-  Miran Lipovača. *Learn You a Haskell for Great Good! A Beginner's Guide*. No Starch Press, 2011. (Kapitel 6, Modules)

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 13 (fgs.)

-  Bryan O'Sullivan, John Goerzen, Don Stewart. *Real World Haskell*. O'Reilly, 2008. (Kapitel 5, Writing a Library: Working with JSON Data – The Anatomy of a Haskell Module, Generating a Haskell Program and Importing Modules)
-  Peter Pepper. *Funktionale Programmierung in OPAL, ML, Haskell und Gofer*. Springer-Verlag, 2. Auflage, 2003. (Kapitel 14, Datenstrukturen und Modularisierung)
-  Simon Thompson. *Haskell: The Craft of Functional Programming*. Addison-Wesley/Pearson, 2nd edition, 1999. (Kapitel 15.1, Modules in Haskell; Kapitel 15.2, Modular design; Kapitel 16, Abstract data types)

Kapitel 14

Programmierprinzipien

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

707/860

Programmierprinzipien

- ▶ Reflektive Programmierung
 - ▶ **Stetes Hinterfragen** des eigenen **Vorgehens**
- ▶ Funktionen höherer Ordnung
 - ▶ ermöglichen **algorithmisches Vorgehen** zu verpacken
Beispiel: **Teile und Herrsche**
- ▶ Funktionen höherer Ordnung plus lazy Auswertung
 - ▶ ermöglichen **neue Modularisierungsprinzipien**:
Generator/Selektor-, Generator/Filter-, Generator/Transformer-Prinzip
Beispiel: **Programmieren mit Strömen** (i.e. unendliche Listen, lazy lists)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

708/860

Kapitel 14.1

Reflektives Programmieren

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

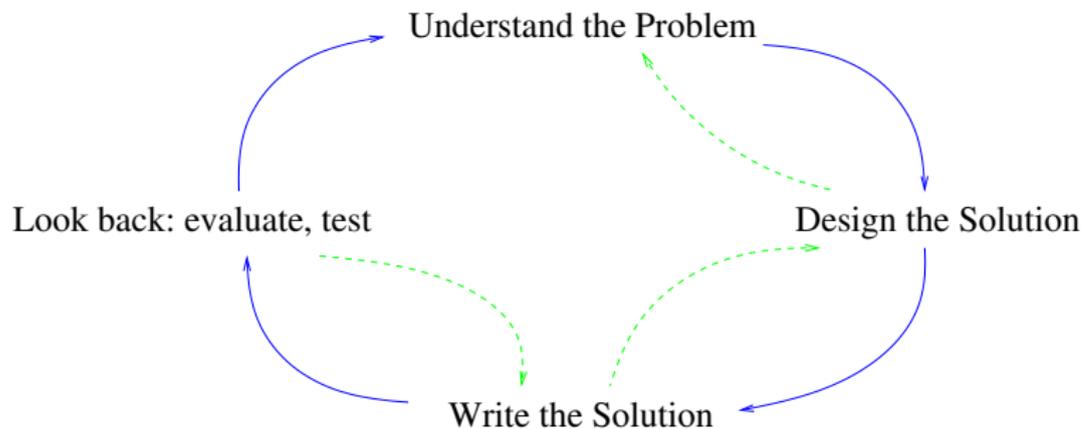
Kap. 15

Kap. 16

709/860

Reflektives Programmieren

Der Programm-Entwicklungszyklus nach Simon Thompson,
Kap. 11, Reflective Programming, 1999:



- ▶ In jeder der 4 Phasen ist es wertvoll und nützlich, (sich) Fragen zu stellen, zu beantworten und ggf. Konsequenzen zu ziehen!

Typische Fragen in Phase 1

Verstehen des Problems:

- ▶ Welches sind die Ein- und Ausgaben des Problems?
- ▶ Welche Randbedingungen sind einzuhalten?
- ▶ Ist das Problem grundsätzlich lösbar?
- ▶ Ist das Problem über- oder unterspezifiziert?
- ▶ Ist das Problem aufgrund seiner Struktur in Teilprobleme zerlegbar?
- ▶ ...

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

711/860

Typische Fragen in Phase 2

Entwerfen einer Lösung:

- ▶ Ist das Problem verwandt zu (mir) bekannten anderen, möglicherweise einfacheren Problemen?
- ▶ Wenn ja, lassen sich deren Lösungsideen modifizieren und anwenden? Ebenso deren Implementierungen, vorhandene Bibliotheken?
- ▶ Lässt sich das Problem verallgemeinern und dann möglicherweise einfacher lösen?
- ▶ Ist das Problem mit den vorhandenen Ressourcen, einem gegebenen Budget lösbar?
- ▶ Ist die Lösung änderungs-, erweiterungs- und wiederbenutzungs-freundlich?
- ▶ ...

Typische Fragen in Phase 3

Ausformulieren und codieren der Lösung:

- ▶ Gibt es passende Bibliotheken, insbesondere passende polymorphe Funktionen höherer Ordnung für die Lösung von Teilproblemen?
- ▶ Können vorhandene Bibliotheksfunktionen zumindest als Vorbild dienen, um entsprechende Funktionen für eigene Datentypen zu definieren?
- ▶ Kann funktionale Abstraktion (auch höherer Stufe) zur Verallgemeinerung der Lösung angewendet werden?
- ▶ Welche Hilfsfunktionen, Datenstrukturen könnten nützlich sein?
- ▶ Welche Möglichkeiten der Sprache können für die Codierung vorteilhaft ausgenutzt werden und wie?
- ▶ ...

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

713/860

Typische Fragen in Phase 4

Blick zurück: Evaluieren, testen:

- ▶ Lässt sich die Lösung testen oder ihre Korrektheit sogar formal beweisen?
- ▶ Worin sind möglicherweise gefundene Fehler begründet? Flüchtigkeitsfehler, Programmierfehler, falsches oder unvollständiges Problemverständnis, falsches Semantikverständnis der verwendeten Programmiersprache? Andere Gründe?
- ▶ Sollte das Problem noch einmal gelöst werden müssen; würde die Lösung und ihre Implementierung genauso gemacht werden? Was sollte beibehalten oder geändert werden und warum?
- ▶ Erfüllt das Programm auch nichtfunktionale Eigenschaften gut wie Performanz, Speicherverbrauch, Skalierbarkeit, Verständlichkeit, Modifizier- und Erweiterbarkeit?
- ▶ ...

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

714/860

Kapitel 14.2

Teile und Herrsche

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

715/860

Teile und Herrsche

Informell:

Gegeben sei eine Problemspezifikation.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

Teile und Herrsche

Informell:

Gegeben sei eine Problemspezifikation.

Die (Lösungs-) Idee:

- ▶ Ist das Problem **elementar** (genug), so löse es unmittelbar.
- ▶ Anderenfalls **zerteile** das Probleme in kleinere Teilprobleme und wende diese **Zerteilungsstrategie rekursiv** an, bis alle **Teilprobleme elementar** sind.
- ▶ Kombiniere die Lösungen der Teilprobleme und berechne darüber die Lösung des ursprünglichen Problems.

Teile und Herrsche

Informell:

Gegeben sei eine Problemspezifikation.

Die (Lösungs-) Idee:

- ▶ Ist das Problem **elementar** (genug), so löse es unmittelbar.
- ▶ Anderenfalls **zerteile** das Probleme in kleinere Teilprobleme und wende diese **Zerteilungsstrategie rekursiv** an, bis alle **Teilprobleme elementar** sind.
- ▶ Kombiniere die Lösungen der Teilprobleme und berechne darüber die Lösung des ursprünglichen Problems.

- ▶ Eine typische **Top-Down Vorgehensweise!**

Die fkt. Umsetzung von Teile und Herrsche (1)

Die Ausgangslage:

- ▶ Ein **Problem** mit
 - ▶ Probleminstanzen vom **Typ p**
- und **Lösungen** mit
 - ▶ Lösungsinstanzen vom **Typ s**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

717/860

Die fkt. Umsetzung von Teile und Herrsche (1)

Die Ausgangslage:

- ▶ Ein **Problem** mit
 - ▶ Probleminstanzen vom **Typ p**
- und **Lösungen** mit
 - ▶ Lösungsinstanzen vom **Typ s**

Das Ziel:

- ▶ Eine Funktion höherer Ordnung **divideAndConquer**, die
 - ▶ geeignet parametrisiert **Probleminstanzen vom Typ p** nach dem Prinzip von **“Teile und Herrsche”** löst.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

717/860

Die fkt. Umsetzung von Teile und Herrsche (2)

Die Ingredienzien für `divideAndConquer`:

- ▶ `indiv :: p -> Bool`: Die Funktion `indiv` liefert `True`, falls die Probleminstance nicht weiter teilbar (und jetzt lösbar) ist.
- ▶ `solve :: p -> s`: Die Funktion `solve` liefert die Lösungsinstance zu einer nicht weiter teilbaren Probleminstance.
- ▶ `divide :: p -> [p]`: Die Funktion `divide` zerteilt eine teilbare Probleminstance in eine Liste von Teilprobleminstances.
- ▶ `combine :: p -> [s] -> s`: Angewendet auf eine (Ausgangs-) Probleminstance und die Liste der Lösungen der zugehörigen Teilprobleminstances liefert die Funktion `combine` die Lösung der Ausgangsprobleminstance.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

718/860

Die fkt. Umsetzung von Teile und Herrsche (3)

Die Umsetzung:

```
divideAndConquer ::  
  (p -> Bool) -> (p -> s) -> (p -> [p]) ->  
                                     (p -> [s] -> s) -> p -> s
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

719/860

Die fkt. Umsetzung von Teile und Herrsche (3)

Die Umsetzung:

```
divideAndConquer ::  
  (p -> Bool) -> (p -> s) -> (p -> [p]) ->  
                                     (p -> [s] -> s) -> p -> s  
divideAndConquer indiv solve divide combine initPb
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

719/860

Die fkt. Umsetzung von Teile und Herrsche (3)

Die Umsetzung:

```
divideAndConquer ::  
  (p -> Bool) -> (p -> s) -> (p -> [p]) ->  
                                     (p -> [s] -> s) -> p -> s  
  
divideAndConquer indiv solve divide combine initPb  
  
= dAC initPb  
  where  
    dAC pb  
      | indiv pb = solve pb  
      | otherwise = combine pb (map dAC (divide pb))
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

719/860

Die fkt. Umsetzung von Teile und Herrsche (3)

Die Umsetzung:

```
divideAndConquer ::  
  (p -> Bool) -> (p -> s) -> (p -> [p]) ->  
                                     (p -> [s] -> s) -> p -> s  
  
divideAndConquer indiv solve divide combine initPb  
  
= dAC initPb  
  where  
    dAC pb  
      | indiv pb = solve pb  
      | otherwise = combine pb (map dAC (divide pb))
```

Typische Anwendungen:

- ▶ Quicksort, Mergesort
- ▶ Binomialkoeffizienten
- ▶ ...

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

719/860

Teile und Herrsche am Beispiel von Quicksort

```
quickSort :: Ord a => [a] -> [a]
quickSort lst
  = divideAndConquer indiv solve divide combine lst
where
  indiv ls                = length ls <= 1
  solve                   = id
  divide (l:ls)           = [[ x | x <- ls, x <= l],
                             [ x | x <- ls, x > l] ]
  combine (l:_) [l1,l2] = l1 ++ [l] ++ l2
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

720/860

Warnung

Nicht jedes Problem, dass sich auf “teile und herrsche” zurückführen lässt, ist auch (unmittelbar) dafür geeignet.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

721/860

Warnung

Nicht jedes Problem, dass sich auf “teile und herrsche” zurückführen lässt, ist auch (unmittelbar) dafür geeignet.

Betrachte:

```
fib :: Integer -> Integer
fib n
  = divideAndConquer indiv solve divide combine n
  where
    indiv n      = (n == 0) || (n == 1)
    solve n
      | n == 0   = 0
      | n == 1   = 1
      | otherwise = error "solve: Problem teilbar"
    divide n     = [n-2,n-1]
    combine _ [l1,l2] = l1 + l2
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

721/860

Warnung

Nicht jedes Problem, dass sich auf “teile und herrsche” zurückführen lässt, ist auch (unmittelbar) dafür geeignet.

Betrachte:

```
fib :: Integer -> Integer
fib n
  = divideAndConquer indiv solve divide combine n
  where
    indiv n      = (n == 0) || (n == 1)
    solve n
      | n == 0   = 0
      | n == 1   = 1
      | otherwise = error "solve: Problem teilbar"
    divide n     = [n-2,n-1]
    combine _ [l1,l2] = l1 + l2
```

...zeigt **exponentielles Laufzeitverhalten!**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

721/860

Kapitel 14.3

Stromprogrammierung

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

722/860

Ströme

Jargon:

- ▶ **Strom**: Synonym für **unendliche Liste** (engl. **lazy list**)

Ströme

- ▶ erlauben (im Zusammenspiel mit lazy Auswertung) viele Probleme elegant, knapp und effizient zu lösen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

723/860

Das Sieb des Eratosthenes (1)

Konzeptuell

1. Schreibe **alle** natürlichen Zahlen ab **2** hintereinander auf.
2. Die kleinste nicht gestrichene Zahl in dieser Folge ist eine **Primzahl**. Streiche alle Vielfachen dieser Zahl.
3. Wiederhole Schritt 2 mit der kleinsten noch nicht gestrichenen Zahl.

Illustration

Schritt 1:

2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17...

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

724/860

Das Sieb des Eratosthenes (1)

Konzeptuell

1. Schreibe **alle** natürlichen Zahlen ab **2** hintereinander auf.
2. Die kleinste nicht gestrichene Zahl in dieser Folge ist eine **Primzahl**. Streiche alle Vielfachen dieser Zahl.
3. Wiederhole Schritt 2 mit der kleinsten noch nicht gestrichenen Zahl.

Illustration

Schritt 1:

2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17...

Schritt 2 (mit "2"):

2 3 5 7 9 11 13 15 17...

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

724/860

Das Sieb des Eratosthenes (1)

Konzeptuell

1. Schreibe **alle** natürlichen Zahlen ab **2** hintereinander auf.
2. Die kleinste nicht gestrichene Zahl in dieser Folge ist eine **Primzahl**. Streiche alle Vielfachen dieser Zahl.
3. Wiederhole Schritt 2 mit der kleinsten noch nicht gestrichenen Zahl.

Illustration

Schritt 1:

2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17...

Schritt 2 (mit "2"):

2 3 5 7 9 11 13 15 17...

Schritt 2 (mit "3"):

2 3 5 7 11 13 17...

Das Sieb des Eratosthenes (1)

Konzeptuell

1. Schreibe **alle** natürlichen Zahlen ab **2** hintereinander auf.
2. Die kleinste nicht gestrichene Zahl in dieser Folge ist eine **Primzahl**. Streiche alle Vielfachen dieser Zahl.
3. Wiederhole Schritt 2 mit der kleinsten noch nicht gestrichenen Zahl.

Illustration

Schritt 1:

2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17...

Schritt 2 (mit "2"):

2 3 5 7 9 11 13 15 17...

Schritt 2 (mit "3"):

2 3 5 7 11 13 17...

Schritt 2 (mit "5"): ...

Das Sieb des Eratosthenes (2)

```
sieve :: [Integer] -> [Integer]
sieve (x:xs) = x : sieve [y | y <- xs, mod y x > 0]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

725/860

Das Sieb des Eratosthenes (2)

```
sieve :: [Integer] -> [Integer]
sieve (x:xs) = x : sieve [y | y <- xs, mod y x > 0]

primes :: [Integer]
primes = sieve [2..]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

725/860

Das Sieb des Eratosthenes (2)

```
sieve :: [Integer] -> [Integer]
sieve (x:xs) = x : sieve [y | y <- xs, mod y x > 0]
```

```
primes :: [Integer]
primes = sieve [2..]
```

Die (0-stellige) Funktion

- ▶ `primes` liefert den Strom der (unendlich vielen) Primzahlen.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

725/860

Das Sieb des Eratosthenes (2)

```
sieve :: [Integer] -> [Integer]
sieve (x:xs) = x : sieve [y | y <- xs, mod y x > 0]
```

```
primes :: [Integer]
primes = sieve [2..]
```

Die (0-stellige) Funktion

- ▶ `primes` liefert den **Strom der (unendlich vielen) Primzahlen**.
- ▶ **Aufruf:**

```
primes ->> [2,3,5,7,11,13,17,19,23,29,31,37,...]
```

Das Sieb des Eratosthenes (3)

Veranschaulichung: Durch händische Auswertung

```
primes
->> sieve [2..]
->> 2 : sieve [ y | y <- [3..], mod y 2 > 0 ]
->> 2 : sieve (3 : [ y | y <- [4..], mod y 2 > 0 ]
->> 2 : 3 : sieve [ z | z <- [ y | y <- [4..],
                                     mod y 2 > 0 ],
                                     mod z 3 > 0 ]

->> ...
->> 2 : 3 : sieve [ z | z <- [5, 7, 9..],
                                     mod z 3 > 0 ]

->> ...
->> 2 : 3 : sieve [5, 7, 11,...
->> ...
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

726/860

Neue Modularisierungsprinzipien

Aus dem **Stromkonzept** erwachsen **neue Modularisierungsprinzipien**.

Insbesondere:

- ▶ Generator-/Selektor- (G/S-) Prinzip
- ▶ Generator-/Filter- (G/F-) Prinzip
- ▶ Generator-/Transformator- (G/T-) Prinzip

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

727/860

Am Beispiel des Siebs des Eratosthenes (1)

Ein Generator (G):

▶ `primes`

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

728/860

Am Beispiel des Siebs des Eratosthenes (1)

Ein Generator (G):

- ▶ `primes`

Viele Selektoren (S):

- ▶ `take 5`
- ▶ `!!42`
- ▶ `((take 5) . (drop 5))`
- ▶ ...

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

728/860

Am Beispiel des Siebs des Eratosthenes (2)

Zusammenfügen der G/S-Module zum Gesamtprogramm:

- ▶ Anwendung des G/S-Prinzips:

Die ersten 5 Primzahlen:

```
take 5 primes ->> [2,3,5,7,11]
```

- ▶ Anwendung des G/S-Prinzips:

Die 42-te Primzahl:

```
primes!!42 ->> 191
```

- ▶ Anwendung des G/S-Prinzips:

Die 6-te bis 10-te Primzahl:

```
((take 5) . (drop 5)) ->> [13,17,19,23,29]
```

Am Beispiel des Siebs des Eratosthenes (3)

Ein Generator (G):

- ▶ `primes`

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

730/860

Am Beispiel des Siebs des Eratosthenes (3)

Ein Generator (G):

- ▶ `primes`

Viele Filter (F):

- ▶ Alle Primzahlen größer als 1000
- ▶ Alle Primzahlen mit mindestens drei Einsen in der Dezimaldarstellung (`hasThreeOnes :: Integer -> Bool`)
- ▶ Alle Primzahlen, deren Dezimaldarstellung ein Palindrom ist (`isPalindrom :: Integer -> Bool`)
- ▶ ...

Am Beispiel des Siebs des Eratosthenes (4)

Zusammenfügen der G/F-Module zum Gesamtprogramm:

► **Anwendung des G/F-Prinzips:**

Alle Primzahlen größer als 1000:

```
filter (>1000) primes  
->> [1009,1013,1019,1021,1031,1033,1039,...]
```

► **Anwendung des G/F-Prinzips:**

Alle Primzahlen mit mindestens drei Einsen in der Dezimaldarstellung:

```
[ n | n <- primes, hasThreeOnes n]  
->> [1117,1151,1171,1181,1511,1811,2111,...]
```

► **Anwendung des G/F-Prinzips:**

Alle Primzahlen, deren Dezimaldarstellung ein Palindrom ist:

```
[ n | n <- primes, isPalindrom n]  
->> [2,3,5,7,11,101,131,151,181,191,313,...]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

731/860

Am Beispiel des Siebs des Eratosthenes (5)

Ein Generator (G):

▶ `primes`

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

732/860

Am Beispiel des Siebs des Eratosthenes (5)

Ein Generator (G):

- ▶ `primes`

Viele Transformatoren (T):

- ▶ Der Strom der Quadratprimzahlen
- ▶ Der Strom der Primzahlvorgänger
- ▶ Der Strom der partiellen Primzahlsummen
- ▶ ...

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

732/860

Am Beispiel des Siebs des Eratosthenes (6)

Zusammenfügen der G/T-Module zum Gesamtprogramm:

► Anwendung des G/T-Prinzips:

Der Strom der Quadratprimzahlen:

```
[ n*n | n <- primes ]  
->> [4,9,25,49,121,169,289,361,529,841,...]
```

► Anwendung des G/T-Prinzips:

Der Strom der Primzahlvorgänger:

```
[ n-1 | n <- primes ]  
->> [1,2,4,6,10,12,16,18,22,28,...]
```

► Anwendung des G/T-Prinzips:

Der Strom der partiellen Primzahlsummen:

```
[ sum [2..n] | n <- primes ]  
->> [2,5,14,27,65,90,152,189,275,434,...]
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

733/860

Resümee

Lazy Auswertung

- ▶ erlaubt es
 - ▶ Kontrolle von Daten

zu trennen und eröffnet dadurch die elegante Behandlung

- ▶ unendlicher Datenwerte (genauer: nicht a priori in der Größe beschränkter Datenwerte), insbesondere
 - ▶ unendlicher Listen, sog. Ströme (lazy lists)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

14.1

14.2

14.3

Kap. 15

Kap. 16

734/860

Lazy Auswertung

- ▶ erlaubt es
 - ▶ Kontrolle von Datenzu trennen und eröffnet dadurch die elegante Behandlung
 - ▶ unendlicher Datenwerte (genauer: nicht a priori in der Größe beschränkter Datenwerte), insbesondere
 - ▶ unendlicher Listen, sog. Ströme (lazy lists)

Dies führt zu neuen **semantisch-basierten**, von der **Programmlogik her begründeten Modularisierungsprinzipien**:

- ▶ Generator-/Selektorprinzip
- ▶ Generator-/Filterprinzip
- ▶ Generator-/Transformatorprinzip

Resümee (fgs.)

Aber Achtung:

- ▶ Auf **Terminierung** ist stets **besonders zu achten**. So ist `filter (<10) primes ->> [2,3,5,7,`
`keine geeignete Anwendung des G/S-Prinzips wegen`

Resümee (fgs.)

Aber Achtung:

- ▶ Auf **Terminierung** ist stets **besonders zu achten**. So ist `filter (<10) primes ->> [2,3,5,7,`
`keine geeignete Anwendung des G/S-Prinzips wegen`

Nichttermination!

Resümee (fgs.)

Aber Achtung:

- ▶ Auf **Terminierung** ist stets **besonders zu achten**. So ist `filter (<10) primes ->> [2,3,5,7,`
`keine geeignete Anwendung des G/S-Prinzips wegen`

Nichttermination!

`takeWhile (<10) primes ->> [2,3,5,7]`

hingegen schon.

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 14

-  Richard Bird. *Introduction to Functional Programming using Haskell*. Prentice-Hall, 2nd edition, 1998. (Kapitel 9, Infinite Lists)
-  Richard Bird, Phil Wadler. *An Introduction to Functional Programming*. Prentice Hall, 1988. (Kapitel 6.4, Divide and conquer; Kapitel 7, Infinite Lists)
-  Antonie J. T. Davie. *An Introduction to Functional Programming Systems using Haskell*. Cambridge University Press, 1992. (Kapitel 7.2, Infinite Objects; Kapitel 7.3, Streams)

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 14 (fgs.)

-  Martin Erwig. *Grundlagen funktionaler Programmierung*. Oldenbourg Verlag, 1999. (Kapitel 2.2, Unendliche Datenstrukturen)
-  Paul Hudak. *The Haskell School of Expression: Learning Functional Programming through Multimedia*. Cambridge University Press, 2000. (Kapitel 14, Programming with Streams)
-  Graham Hutton. *Programming in Haskell*. Cambridge University Press, 2007. (Kapitel 12.6, Modular programming)
-  Peter Pepper. *Funktionale Programmierung in OPAL, ML, Haskell und Gofer*. Springer-Verlag, 2. Auflage, 2003. (Kapitel 20.2, Sortieren von Listen)

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 14 (fgs.)

-  Peter Pepper, Petra Hofstedt. *Funktionale Programmierung*. Springer-Verlag, 2006. (Kapitel 2, Faulheit währt unendlich)
-  Fethi Rabhi, Guy Lapalme. *Algorithms – A Functional Programming Approach*. Addison-Wesley, 1999. (Kapitel 8.1, Divide-and-conquer)
-  Simon Thompson. *Haskell: The Craft of Functional Programming*. Addison-Wesley/Pearson, 2nd edition, 1999. (Kapitel 11, Program development; Kapitel 17, Lazy Programming)

Kapitel 15

Typinferenz

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Typinferenz (1)

- ▶ Haskell ist eine stark getypte Sprache
 - ▶ Wohltypisierung kann deshalb zur Übersetzungszeit entschieden werden.
 - ▶ Fehler zur Laufzeit aufgrund von Typfehlern sind deshalb ausgeschlossen.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L740/860

Typinferenz (1)

- ▶ Haskell ist eine **stark getypte Sprache**
 - ▶ **Wohltypisierung** kann deshalb zur Übersetzungszeit entschieden werden.
 - ▶ Fehler zur Laufzeit aufgrund von Typfehlern sind deshalb **ausgeschlossen**.
- ▶ Typen können, müssen aber nicht vom Programmierer angegeben werden. **Haskell-Interpreter** und **-Übersetzer inferieren** die Typen von Ausdrücken und Funktionsdefinitionen (in jedem Fall) **automatisch**.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L740/860

Typinferenz (1)

- ▶ Haskell ist eine **stark getypte Sprache**
 - ▶ **Wohltypisierung** kann deshalb zur Übersetzungszeit entschieden werden.
 - ▶ Fehler zur Laufzeit aufgrund von Typfehlern sind deshalb **ausgeschlossen**.
- ▶ Typen können, müssen aber nicht vom Programmierer angegeben werden. **Haskell-Interpreter** und **-Übersetzer inferieren** die Typen von Ausdrücken und Funktionsdefinitionen (in jedem Fall) **automatisch**.

Das gilt auch im Fall der Funktion **magicType**:

```
magicType = let
    pair x y z = z x y
    f y = pair y y
    g y = f (f y)
    h y = g (g y)
in h (\x->x)
```

Typinferenz (2)

Automatische Typinferenz in `Hugs` mittels Aufrufs des Kommandos `:t magicType` liefert:

```
Main> :t magicType
```

```
magicType ::
```

```
(((((a -> a) -> (a -> a) -> b) -> b) ->
((a -> a) -> (a -> a) -> b) -> b) -> c) -> c) ->
((((a -> a) -> (a -> a) -> b) -> b) ->
((a -> a) -> (a -> a) -> b) -> b) -> c) -> c) -> d) -> d) ->
((((((a -> a) -> (a -> a) -> b) -> b) -> ((a -> a) ->
(a -> a) -> b) -> b) -> c) -> c) -> (((((a -> a) ->
(a -> a) -> b) -> b) -> ((a -> a) ->
(a -> a) -> b) -> b) -> c) -> c) -> d) -> d) -> e) -> e
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

741/860

Typinferenz (3)

Der Typ der Funktion `magicType` ist

- ▶ zweifellos komplex.

Das wirft die Frage auf:

- ▶ Wie gelingt es Übersetzer und Interpretierer Typen wie den der Funktion `magicType` automatisch zu inferieren?

Typinferenz (3)

Der Typ der Funktion `magicType` ist

- ▶ zweifellos komplex.

Das wirft die Frage auf:

- ▶ Wie gelingt es Übersetzer und Interpretierer Typen wie den der Funktion `magicType` automatisch zu inferieren?

Informelle Antwort:

- ▶ **Kontextinformation** von Ausdrücken und Funktionsdefinitionen ausnutzen.

Dazu zwei Beispiele.

Typprüfung und -inferenz für Ausdrücke (1)

Auswertung

- ▶ des **Ausdruckskontexts** erlaubt im folgenden Beispiel **korrekte Typung** festzustellen.

Beispiel: Betrachte den Ausdruck `ord 'c' + 3`

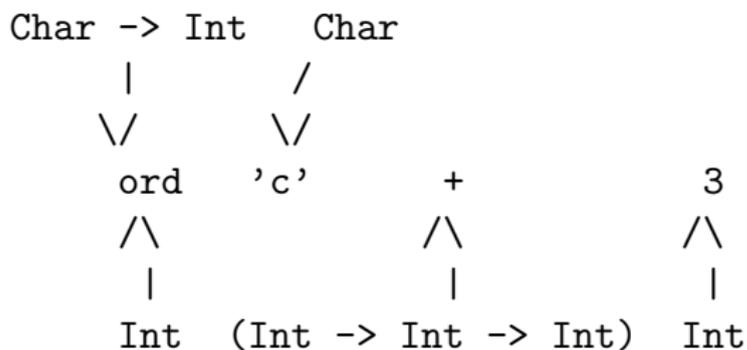
| | | | | | |
|------|----|---------|--------|------|-----|
| Char | -> | Int | Char | | |
| | | / | | | |
| \ | | \ | | | |
| ord | | 'c' | + | | 3 |
| ^ | | | ^ | | ^ |
| | | | | | |
| Int | | (Int -> | Int -> | Int) | Int |

Typprüfung und -inferenz für Ausdrücke (1)

Auswertung

- ▶ des **Ausdrucks-kontexts** erlaubt im folgenden Beispiel **korrekte Typung** festzustellen.

Beispiel: Betrachte den Ausdruck `ord 'c' + 3`



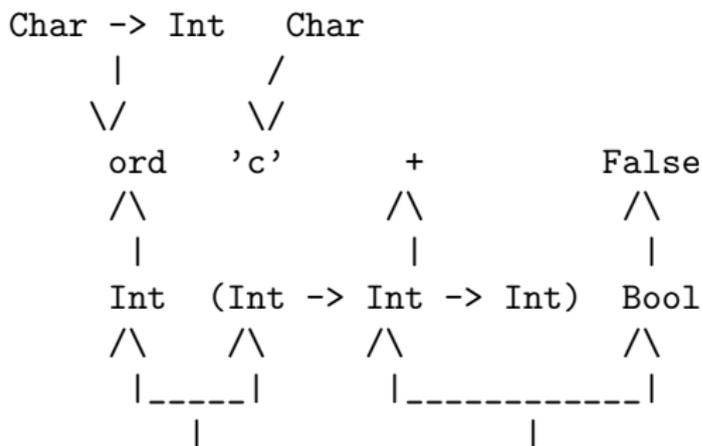
- ▶ **Korrekte Typung ist festgestellt!**

Typprüfung und -inferenz für Ausdrücke (2)

Auswertung

- ▶ des **Ausdruckskontexts** erlaubt im folgenden Beispiel **inkorrekte Typung** aufzudecken.

Beispiel: Betrachte den Ausdruck `ord 'c' + False`



Erwarteter und angegebener Typ
stimmen ueberein: Typ-korrekt

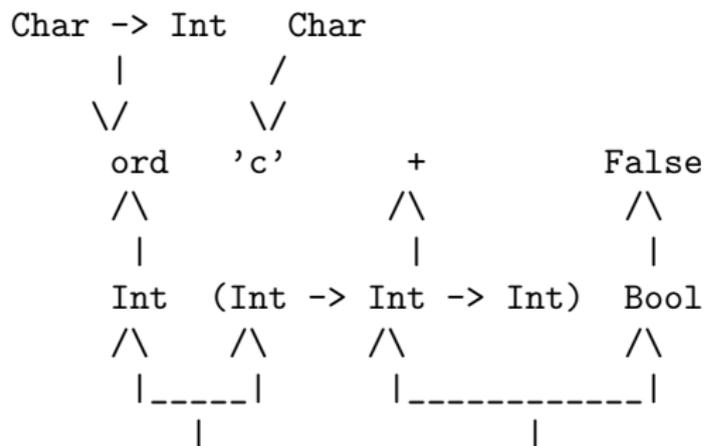
Erwartet: Int
Angegeben: Bool: Typ-Fehler

Typprüfung und -inferenz für Ausdrücke (2)

Auswertung

- ▶ des **Ausdruckskontexts** erlaubt im folgenden Beispiel **inkorrekte Typung** aufzudecken.

Beispiel: Betrachte den Ausdruck `ord 'c' + False`



Erwarteter und angegebener Typ
stimmen ueberein: Typ-korrekt

Erwartet: Int
Angegeben: Bool: Typ-Fehler

- ▶ **Inkorrekte Typung ist erkannt!**

Monomorphe und polymorphe Typinferenz

Generell ist zu unterscheiden zwischen

- ▶ monomorpher
- ▶ polymorpher

Typinferenz.

Die Grundidee ist in beiden Fällen dieselbe:

Beute

- ▶ die **Kontextinformation** des Ausdrucks aus und ziehe daraus Rückschlüsse auf die beteiligten Typen.

Auch zu polymorpher Typinferenz zwei Beispiele.

Polymorphe Typprüfung und -inferenz (1)

Auswertung

- ▶ des **Ausdruckskontexts** erlaubt im folgenden Beispiel den **allgemeinsten Typ** zu inferieren.

Beispiel: Betrachte den **Funktionsaufruf** $f\ e$

f muss Funktionstyp haben

e muss vom Typ s sein

$s \rightarrow t$

s

\ /
\\ //

$f\ e$

/\

|

$f\ e$ muss (Resultat-) Typ t haben

Polymorphe Typprüfung und -inferenz (1)

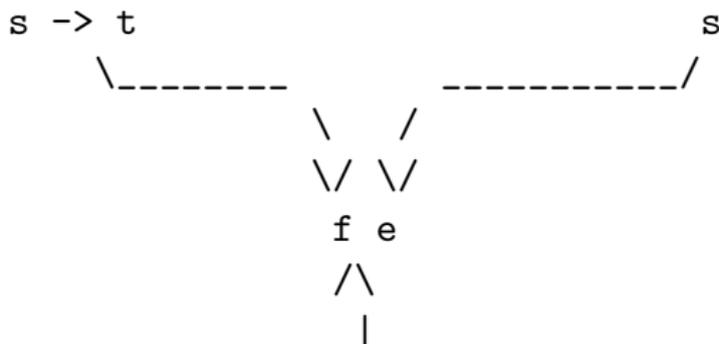
Auswertung

- ▶ des **Ausdruckskontexts** erlaubt im folgenden Beispiel den **allgemeinsten Typ** zu inferieren.

Beispiel: Betrachte den **Funktionsaufruf** $f\ e$

f muss Funktionstyp haben

e muss vom Typ s sein

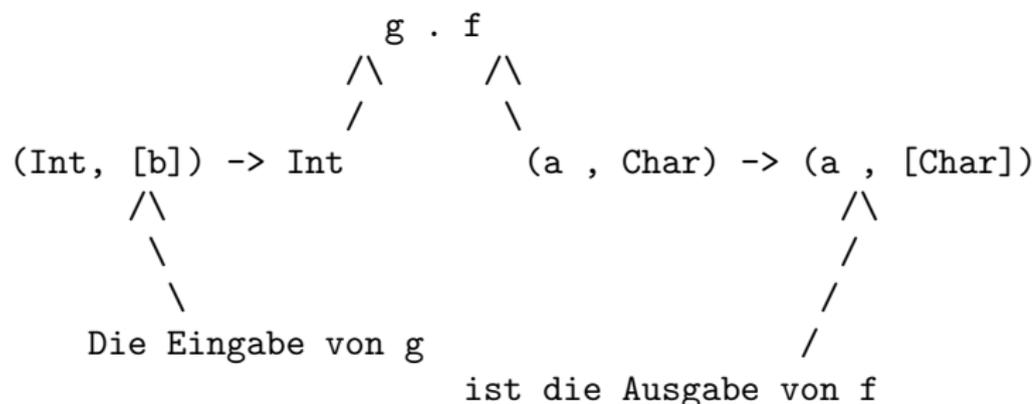


$f\ e$ muss (Resultat-) Typ t haben

- ▶ Die **allgemeinsten Typen** der Ausdrücke e , f und $f\ e$ sind inferiert: $e :: s$, $f :: s \rightarrow t$ und $f\ e :: t$

Polymorphe Typprüfung und -inferenz (2)

Beispiel: Betrachte die Komposition $g \circ f$ für $g :: (Int, [b]) \rightarrow Int$ und $f :: (a, Char) \rightarrow (a, [Char])$



Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

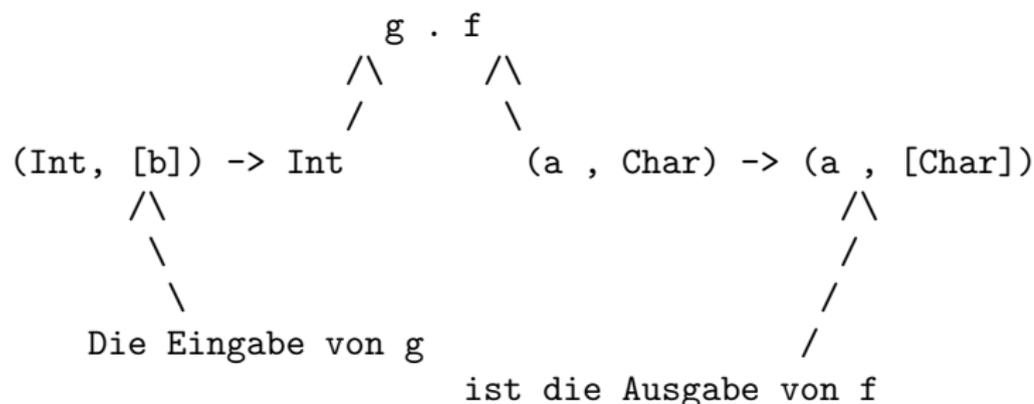
Kap. 16

Kap. 17

747/860

Polymorphe Typprüfung und -inferenz (2)

Beispiel: Betrachte die Komposition $g \circ f$ für $g :: (\text{Int}, [\text{b}]) \rightarrow \text{Int}$ und $f :: (\text{a}, \text{Char}) \rightarrow (\text{a}, [\text{Char}])$



- ▶ Als **allgemeinster Typ** der Komposition $g \circ f$ wird mittels **Unifikation** inferiert:

$g \circ f :: (\text{Int}, [\text{Char}]) \rightarrow \text{Int}$

Resümee

Unifikation

- ▶ ist zentral für **polymorphe Typinferenz**.

Das Beispiel der Funktion **magicType**

- ▶ illustriert nachhaltig die **Mächtigkeit automatischer Typinferenz**.

Das wirft die Frage auf:

- ▶ **Lohnt es** (sich die Mühe anzutun), **Typen zu spezifizieren**, wenn (auch derart) komplexe Typen wie im Fall von **magicType** automatisch hergeleitet werden können?

Die Antwort ist **ja**. **Typspezifikationen** stellen u.a.

- ▶ eine **sinnvolle Kommentierung** des Programms dar.
- ▶ ermöglichen Interpretierer und Übersetzer **aussagekräftigere Fehlermeldungen**.

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 15

-  Antonie J. T. Davie. *An Introduction to Functional Programming Systems using Haskell*. Cambridge University Press, 1992. (Kapitel 4.7, Type Inference)
-  Martin Erwig. *Grundlagen funktionaler Programmierung*. Oldenbourg Verlag, 1999. (Kapitel 5, Typisierung und Typinferenz)
-  Bryan O'Sullivan, John Goerzen, Don Stewart. *Real World Haskell*. O'Reilly, 2008. (Kapitel 5, Writing a Library: Working with JSON Data – Type Inference is a Double-Edged Sword)
-  Simon Thompson. *Haskell: The Craft of Functional Programming*. Addison-Wesley/Pearson, 2nd edition, 1999. (Kapitel 13, Checking types)

Kapitel 16

Ein- und Ausgabe

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Ein- und Ausgabe

Die Behandlung von

- ▶ Ein-/ Ausgabe in Haskell

...bringt uns an die Schnittstelle

- ▶ von **funktionaler** und **imperativer** Programmierung!

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L 751/860

Hello, World!

```
helloWorld :: IO ()  
helloWorld = putStr "Hello, World!"
```

Hello, World:

- ▶ Gewöhnlich eines der ersten Beispielprogramme in einer neuen Programmiersprache
- ▶ In dieser LVA erst zum Schluss!

Ungewöhnlich?

Zum Vergleich:

Ein-/Ausgabe-Behandlung in

- ▶ Simon Thompson, 1999: In Kapitel 18 (von 20)
- ▶ Peter Pepper, 2003: In Kapitel 21&22 (von 23)
- ▶ Richard Bird, 1998: In Kapitel 10 (von 12)
- ▶ Antonie J. T. Davie, 1992: In Kapitel 7 (von 11)
- ▶ Manuel T. Chakravarty, Gabriele C. Keller, 2004: In Kapitel 7 (von 13)
- ▶ ...

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L753/860

Zufall?

...oder ist Ein-/Ausgabe

- ▶ weniger wichtig in funktionaler Programmierung?
- ▶ in besonderer Weise herausfordernder?

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L 754/860

Zufall?

...oder ist Ein-/Ausgabe

- ▶ weniger wichtig in funktionaler Programmierung?
- ▶ in besonderer Weise herausfordernder?

Letzteres:

- ▶ Ein-/Ausgabe führt uns an die Schnittstelle von **funktionaler** und **imperativer** Programmierung!

Rückblick

Unsere bisherige Sicht funktionaler Programmierung:

```
-----  
Eingabe --> | Fkt. Programm | --> Ausgabe  
-----
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Rückblick

Unsere bisherige Sicht funktionaler Programmierung:

```
-----  
Eingabe --> | Fkt. Programm | --> Ausgabe  
-----
```

In anderen Worten:

Unsere bisherige Sicht funktionaler Programmierung ist

- ▶ stapelverarbeitungs-fokussiert

...nicht dialog- und interaktionsorientiert wie es gängigen Anforderungen und heutiger Programmierrealität entspricht.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L755/860

Erinnerung

Im Vergleich zu anderen Paradigmen:

- ▶ Das funktionale Paradigma betont das
 - ▶ “was” (Ergebnisse)zugunsten des
 - ▶ “wie” (Art der Berechnung der Ergebnisse)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L756/860

Erinnerung (fgs.)

Von zentraler Bedeutung dafür:

- ▶ Der Wert eines Ausdrucks hängt nur von den Werten seiner Teilausdrücke ab

Stichwort: Kompositionalität (referentielle Transparenz)

- ▶ erleichtert Programmentwicklung und Korrektheitsüberlegungen
- ▶ Auswertungsabhängigkeiten, nicht aber Auswertungsreihenfolgen dezidiert festgelegt

Stichwort: Flexibilität (Church-Rosser-Eigenschaft)

- ▶ erleichtert Implementierung einschl. Parallelisierung
- ▶ ...

Angenommen

...wir hätten Konstrukte der Art (*Achtung: Kein Haskell!*):

```
PRINT :: String -> a -> a
PRINT message value =
  << gib "message" am Bildschirm aus und liefere >>
  value
```

```
READFL :: Float
READFL = << lies Gleitkommazahl und liefere
  diese als Ergebnis >>
```

Wir hätten dann:

- ▶ Hinzunahme von Ein-/Ausgabe mittels **seiteneffektbehafteter Funktionen!**

Knackpunkt 1: Kompositionalität

Betrachte die Festlegungen von `val`, `valDiff` und `readDiff`

```
val :: Float
```

```
val = 3.14
```

```
valDiff :: Float
```

```
valDiff = val - val
```

```
readDiff :: Float
```

```
readDiff = READFL - READFL
```

und ihre Anwendung in:

```
constFunOrNot :: Float
```

```
constFunOrNot = valDiff + readDiff
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

759/860

Knackpunkt 1: Kompositionalität (figs.)

Beobachtung:

- ▶ Mit der Hinzunahme seiteneffektbehafteter Ein-/Ausgabefunktionen hänge der Wert von Ausdrücken nicht länger nur von den Werten ihrer Teilausdrücke ab (sondern auch von ihrer Position im Programm)

Knackpunkt 1: Kompositionalität (figs.)

Beobachtung:

- ▶ Mit der Hinzunahme seiteneffektbehafteter Ein-/Ausgabefunktionen hänge der Wert von Ausdrücken nicht länger nur von den Werten ihrer Teilausdrücke ab (sondern auch von ihrer Position im Programm)

Daraus folgte:

- ▶ **Verlust von Kompositionalität**
...und der damit einhergehenden positiven Eigenschaften

Knackpunkt 2: Flexibilität

Vom "Punkt"

```
punkt r =  
  let  
    myPi = 3.14  
    x     = r * myPi  
    y     = r + 17.4  
    z     = r * r  
  in (x,y,z)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L761/860

Knackpunkt 2: Flexibilität (fgs.)

...zum "Knackpunkt" (*Achtung: Kein Haskell!*):

```
knackpunkt r =  
  let  
    myPi = PRINT "Constant Value" 3.14  
    u     = PRINT "Erstgelesener Wert" dummy  
    c     = READFL  
    x     = r * c  
    v     = PRINT "Zweitgelesener Wert" dummy  
    d     = READFL  
    y     = r + d  
    z     = r * r  
  in (x,y,z)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L762/860

Knackpunkt 2: Flexibilität (fgs.)

...zum "Knackpunkt" (*Achtung: Kein Haskell!*):

```
knackpunkt r =  
  let  
    myPi = PRINT "Constant Value" 3.14  
    u     = PRINT "Erstgelesener Wert" dummy  
    c     = READFL  
    x     = r * c  
    v     = PRINT "Zweitgelesener Wert" dummy  
    d     = READFL  
    y     = r + d  
    z     = r * r  
  in (x,y,z)
```

Daraus folgte:

- ▶ Verlust der Auswertungsreihenfolgenunabhängigkeit

Ergo

Konzentration auf die Essenz der Programmierung wie im funktionalen Paradigma (“was” statt “wie”) ist wichtig und richtig, aber:

- ▶ Kommunikation mit dem Benutzer (bzw. der Außenwelt) muss die zeitliche Abfolge von Aktivitäten auszudrücken gestatten.

In den Worten von Peter Pepper, 2003:

- ▶ *“Der Benutzer lebt in der Zeit und kann nicht anders als zeitabhängig sein Programm beobachten”.*

Konsequenz:

- ▶ Man (bzw. ein jedes Paradigma) darf von der Arbeitsweise des Rechners, nicht aber von der des Benutzers abstrahieren!

Behandlung von Ein-/Ausgabe in Haskell

Zentral:

- ▶ Elementare Ein-/Ausgabeoperationen (Kommandos) auf speziellen Typen (IO-Typen)
- ▶ (Kompositions-) Operatoren, um Anweisungssequenzen (Kommandosequenzen) auszudrücken

Damit:

- ▶ Trennung von
 - ▶ rein funktionalem Kern und
 - ▶ imperativähnlicher Ein-/Ausgabe

...was uns an die **Schnittstelle von funktionaler und imperativer Welt** bringt!

Beispiele elementarer Ein-/Ausgabeoperationen

Eingabe:

```
getChar :: IO Char
```

```
getLine :: IO String
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Beispiele elementarer Ein-/Ausgabeoperationen

Eingabe:

```
getChar :: IO Char
```

```
getLine :: IO String
```

Ausgabe:

```
putChar :: Char -> IO ()
```

```
putLine :: String -> IO ()
```

```
putStr  :: String -> IO ()
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L765/860

Beispiele elementarer Ein-/Ausgabeoperationen

Eingabe:

```
getChar :: IO Char
getLine :: IO String
```

Ausgabe:

```
putChar :: Char -> IO ()
putLine :: String -> IO ()
putStr  :: String -> IO ()
```

Bemerkung:

- ▶ `()`: Spezieller **einelementiger Haskell-Typ**, dessen einziges Element (ebenfalls) mit `()` bezeichnet wird.
- ▶ `IO a`: Spezieller Haskell-Typ "I/O Aktion (Kommando) vom Typ `a`".
- ▶ `IO`: **Typkonstruktor** (ähnlich wie `[.]` für Listen oder `->` für Funktionstypen)

Kompositionsoperatoren

$(\gg=)$:: IO a -> (a -> IO b) -> IO b

(\gg) :: IO a -> IO b -> IO b

Intuitiv:

- ▶ $(\gg=)$ (oft gelesen als “then” oder “bind”):

Wenn p und q Kommandos sind, dann ist $p \gg= q$ das Kommando, das zunächst p ausführt, dabei den Rückgabewert x vom Typ a liefert, und daran anschließend $q\ x$ ausführt und dabei den Rückgabewert y vom Typ b liefert.

- ▶ (\gg) (oft gelesen als “sequence”):

Wenn p und q Kommandos sind, dann ist $p \gg q$ das Kommando, das zunächst p ausführt, den Rückgabewert (x vom Typ a) ignoriert, und anschließend q ausführt.

Einfache Anwendungsbeispiele

Schreiben mit Zeilenvorschub (Standardoperation in Haskell):

```
putStrLn :: String -> IO ()  
putStrLn = putStr . (++ "\n")
```

Lesen einer Zeile und Ausgeben der gelesenen Zeile:

```
echo :: IO ()  
echo = getLine >>= putLine
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L 767/860

Weitere Ein-/Ausgabeoperationen

Schreiben und Lesen von Werten unterschiedlicher Typen:

```
print :: Show a => a -> IO ()  
print = putStrLn . show
```

```
read :: Read a => String -> a
```

Rückgabewerterzeugung ohne Ein-/Ausgabe(aktion):

```
return :: a -> IO a
```

Erinnerung:

```
show :: Show a => a -> String
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L 768/860

Die do-Notation als (>>=)- und (>>)-Ersatz

...zur bequemeren Bildung von Kommando-Sequenzen:

```
putStrLn :: String -> IO ()
putStrLn str = do putStr str
                  putStr "\n"
```

```
putTwice :: String -> IO ()
putTwice str = do putStrLn str
                  putStrLn str
```

```
putNtimes :: Int -> String -> IO ()
putNtimes n str = if n <= 1
                  then putStrLn str
                  else do putStrLn str
                          putNtimes (n-1) str
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

769/860

Weitere Beispiele zur do-Notation

```
putTwice = putNtimes 2
```

```
read2lines :: IO ()
```

```
read2lines = do getLine  
                getLine  
                putStrLn "Two lines read."
```

```
echo2times :: IO ()
```

```
echo2times = do line <- getLine  
                putLine line  
                putLine line
```

```
getInt :: IO Int
```

```
getInt = do line <- getLine  
          return (read line :: Int)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L 770/860

Einmal- vs. Immerwieder-Zuweisung (1)

Durch das **Konstrukt**

```
var <- ...
```

wird stets eine **frische** Variable eingeführt.

Sprechweise:

Unterstützung des Konzepts der

- ▶ **Einmal-Zuweisung** (engl. **single assignment**), nicht das der
- ▶ **Immerwieder-Zuweisung** (engl. **updatable assignment**):
sog. **destruktive** aus imperativen Programmiersprachen
bekannte **Zuweisung**

Einmal- vs. Immerwieder-Zuweisung (2)

Zur Illustration des Effekts von Einmal-Zuweisungen betrachte:

```
goUntilEmpty :: IO ()
goUntilEmpty = do line <- getLine
                  while (return (line /= []))
                      (do putStrLn line
                          line <- getLine
                          return () )
```

wobei `while :: IO Bool -> IO () -> IO ()`

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L 772/860

Einmal- vs. Immerwieder-Zuweisung (2)

Zur Illustration des Effekts von Einmal-Zuweisungen betrachte:

```
goUntilEmpty :: IO ()
goUntilEmpty = do line <- getLine
                  while (return (line /= []))
                      (do putStrLn line
                          line <- getLine
                          return () )
```

wobei `while :: IO Bool -> IO () -> IO ()`

Lösung:

- ...um trotz Einmal-Zuweisung das intendierte Verhalten zu erhalten:

Rekursion statt Iteration!

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

772/860

Einmal- vs. Immerwieder-Zuweisung (3)

Lösung mittels Rekursion wie z.B. auf folgende in
S. Thompson, 1999, S. 393, vorgeschlagene Weise:

```
goUntilEmpty :: IO ()
goUntilEmpty =
    do line <- getLine
       if (line == [])
           then return ()
           else (do putStrLn line
                   goUntilEmpty)
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L773/860

Iteration

```
while :: IO Bool -> IO () -> IO ()
```

```
while test action
  = do res <- test
      if res then do action
                while test action
      else return () -- "null I/O-action"
```

Erinnerung:

- ▶ Rückgabewerterzeugung ohne Ein-/Ausgabe(aktion):

```
return :: a -> IO a
```

Ein-/Ausgabe von und auf Dateien

Auch hierfür gibt es vordefinierte Standardoperatoren:

```
readFile    :: FilePath -> IO String
writeFile   :: FilePath -> String -> IO ()
appendFile  :: FilePath -> String -> IO ()
```

wobei

```
type FilePath = String -- implementationsabhaengig
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L 775/860

Ein-/Ausgabe von und auf Dateien

Auch hierfür gibt es vordefinierte Standardoperatoren:

```
readFile    :: FilePath -> IO String
writeFile   :: FilePath -> String -> IO ()
appendFile  :: FilePath -> String -> IO ()
```

wobei

```
type FilePath = String -- implementationsabhaengig
```

Anwendungsbeispiel: Bestimmung der Länge einer Datei

```
size :: IO Int
size = do putLine "Dateiname = "
          name <- getLine
          text <- readFile name
          return(length(text))
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L 775/860

do-Konstrukt vs. ($\gg=$), (\gg)-Operatoren

Der Zusammenhang illustriert anhand eines Beispiels:

incrementInt mittels do:

```
incrementInt :: IO ()
incrementInt
  = do line <- getLine
      putStrLn (show (1 + read line :: Int))
```

Äquivalent dazu mittels ($\gg=$):

```
incrementInt
  = getLine >>=
    \line -> putStrLn (show (1 + read line :: Int))
```

Intuitiv:

- ▶ do entspricht ($\gg=$) plus anonyme lambda-Abstraktion

Konvention in Haskell

Einstiegsdefinition (übersetzter) Haskell-Programme

- ▶ ist (per Konvention) eine Definition `main` vom Typ `IO a`.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L 777/860

Konvention in Haskell

Einstiegsdefinition (übersetzter) Haskell-Programme

- ▶ ist (per Konvention) eine Definition `main` vom Typ `IO a`.

Beispiel:

```
main :: IO ()
main = do c <- getChar
          putChar c
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L 777/860

Konvention in Haskell

Einstiegsdefinition (übersetzter) Haskell-Programme

- ▶ ist (per Konvention) eine Definition `main` vom Typ `IO a`.

Beispiel:

```
main :: IO ()
main = do c <- getChar
          putChar c
```

Insgesamt:

- ▶ `main` ist Startpunkt eines (übersetzten) Haskell-Programms.
- ▶ Intuitiv gilt somit:
“Programm = Ein-/Ausgabekommando”

Resümee über Ein- und Ausgabe

Es gilt:

- ▶ Ein-/Ausgabe grundsätzlich unterschiedlich in funktionaler und imperativer Programmierung

Am augenfälligsten:

- ▶ **Imperativ:** Ein-/Ausgabe prinzipiell an jeder Programmstelle möglich
- ▶ **Funktional:** Ein-/Ausgabe an bestimmten Programmstellen konzentriert

Häufige Beobachtung:

- ▶ Die vermeintliche Einschränkung erweist sich oft als **Stärke bei der Programmierung im Großen!**

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L778/860

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 16

-  Marco Block-Berlitz, Adrian Neumann. *Haskell Intensivkurs*. Springer Verlag, 2011. (Kapitel 17.5, Ein- und Ausgaben)
-  Manuel Chakravarty, Gabriele Keller. *Einführung in die Programmierung mit Haskell*. Pearson Studium, 2004. (Kapitel 7, Eingabe und Ausgabe)
-  Antonie J. T. Davie. *An Introduction to Functional Programming Systems using Haskell*. Cambridge University Press, 1992. (Kapitel 7.5, Input/Output in Functional Programming)

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 16 (fgs.)

-  Paul Hudak. *The Haskell School of Expression: Learning Functional Programming through Multimedia*. Cambridge University Press, 2000. (Kapitel 16, Communicating with the Outside World)
-  Graham Hutton. *Programming in Haskell*. Cambridge University Press, 2007. (Kapitel 9, Interactive programs)
-  Miran Lipovača. *Learn You a Haskell for Great Good! A Beginner's Guide*. No Starch Press, 2011. (Kapitel 8, Input and output; Kapitel 9, More input and more output)
-  Peter Pepper. *Funktionale Programmierung in OPAL, ML, Haskell und Gofer*. Springer-Verlag, 2. Auflage, 2003. (Kapitel 21, Ein-/Ausgabe: Konzeptuelle Sicht; Kapitel 22, Ein-/Ausgabe: Die Programmierung)

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 16 (fgs.)

-  Peter Pepper, Petra Hofstedt. *Funktionale Programmierung*. Springer-Verlag, 2006. (Kapitel 18, Objekte und Ein-/Ausgabe)
-  Bryan O'Sullivan, John Goerzen, Don Stewart. *Real World Haskell*. O'Reilly, 2008. (Kapitel 7, I/O; Kapitel 9, I/O Case Study: A Library for Searching the Filesystem)
-  Simon Thompson. *Haskell: The Craft of Functional Programming*. Addison-Wesley/Pearson, 2nd edition, 1999. (Kapitel 18, Programming with actions)

Teil VI

Resümee, Ausblick, Literatur

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

L782/860

Kapitel 17

Abschluss und Ausblick

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

17.1

783/860

Abschluss und Ausblick

Abschluss:

- ▶ **Rückblick**
 - ▶ auf die Vorlesung
- ▶ **Tiefblick**
 - ▶ in Unterschiede imperativer und funktionaler Programmierung
- ▶ **Seitenblick**
 - ▶ über den Gartenzaun auf (ausgewählte) andere funktionale Programmiersprachen

Ausblick:

- ▶ **Fort- und Weiterführendes**

Kapitel 17.1

Abschluss

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Abschluss

- ▶ **Rückblick**
 - ▶ auf die Vorlesung
- ▶ **Tiefblick**
 - ▶ in Unterschiede imperativer und funktionaler Programmierung
- ▶ **Seitenblick**
 - ▶ über den Gartenzaun auf (ausgewählte) andere funktionale Programmiersprachen

Rückblick

...unter folgenden Perspektiven:

- ▶ Welche Aspekte funktionaler Programmierung haben wir betrachtet?
 - ▶ paradigmientypische, sprachunabhängige Aspekte
- ▶ Welche haben wir nicht betrachtet oder nur gestreift?
 - ▶ sprachabhängige, speziell Haskell-spezifische Aspekte

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Vorlesungsinhalte im Überblick (1)

Teil I: Einführung

- ▶ **Kap. 1: Motivation**
 - ▶ Ein Beispiel sagt (oft) mehr als 1000 Worte
 - ▶ Funktionale Programmierung: Warum? Warum mit Haskell?
 - ▶ Nützliche Werkzeuge: Hugs, GHC, Hoople und Hayoo
- ▶ **Kap. 2: Grundlagen von Haskell**
 - ▶ Elementare Datentypen
 - ▶ Tupel und Listen
 - ▶ Funktionen
 - ▶ Funktionssignaturen, -terme und -stelligkeiten
 - ▶ Curry
 - ▶ Programmlayout und Abseitsregel

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Vorlesungsinhalte im Überblick (2)

- ▶ Kap. 3: Rekursion
 - ▶ Rekursionstypen
 - ▶ Komplexitätsklassen
 - ▶ Aufrufgraphen

Teil II: Applikative Programmierung

- ▶ Kap. 4: Auswertung von Ausdrücken
- ▶ Kap. 5: Programmentwicklung
- ▶ Kap. 6: Datentypdeklarationen
 - ▶ Algebraische Datentypen
 - ▶ Typsynonyme
 - ▶ Eingeschränkte algebraische Datentypen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Vorlesungsinhalte im Überblick (3)

Teil III: Funktionale Programmierung

- ▶ Kap. 7: Funktionen höherer Ordnung
- ▶ Kap. 8: Polymorphie
 - ▶ Polymorphie auf Funktionen
 - ▶ Parametrische Polymorphie
 - ▶ Ad-hoc Polymorphie
 - ▶ Polymorphie auf Datentypen
 - ▶ Resümee

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Vorlesungsinhalte im Überblick (4)

Teil IV: Fundierung funktionaler Programmierung

- ▶ Kap. 9: Auswertungsstrategien
...normale vs. applikative Auswertungsordnung, call by name vs. call by value Auswertung, lazy vs. eager Auswertung
- ▶ Kap. 10: λ -Kalkül
...Church-Rosser-Theoreme (Konfluenz, Standardisierung)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Vorlesungsinhalte im Überblick (5)

Teil V: Ergänzungen und weiterführende Konzepte

- ▶ Kap. 11: Muster und mehr
- ▶ Kap. 12: Fehlerbehandlung
- ▶ Kap. 13: Module
- ▶ Kap. 14: Programmierprinzipien
 - ▶ Reflektives Programmieren
 - ▶ Teile und Herrsche
 - ▶ Stromprogrammierung
- ▶ Kap. 15: Typinferenz
- ▶ Kap. 16: Ein- und Ausgabe
- ▶ Kap. 17: Abschluss und Ausblick
- ▶ Literatur
- ▶ Anhang

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Funktionale und imperative Programmierung

Charakteristika im Vergleich:

▶ Funktional:

- ▶ Programm ist **Ein-/Ausgaberektion**
- ▶ Programme sind **“zeit”-los**
- ▶ Programmformulierung auf **abstraktem, mathematisch geprägten Niveau**

▶ Imperativ:

- ▶ Programm ist **Arbeitsanweisung** für eine Maschine
- ▶ Programme sind **zustands- und “zeit”-behaftet**
- ▶ Programmformulierung konkret **mit Blick auf eine Maschine**

Funktionale und imperative Programmierung

Charakteristika im Vergleich (fgs.):

▶ Funktional:

- ▶ Die **Auswertungsreihenfolge** liegt (abgesehen von Datenabhängigkeiten) **nicht fest**.
- ▶ **Namen** werden **genau einmal** mit einem Wert assoziiert.
- ▶ **Neue Werte** werden mit neuen Namen durch **Schachtelung von (rekursiven) Funktionsaufrufen** assoziiert.

▶ Imperativ:

- ▶ Die **Ausführungs- und Auswertungsreihenfolge** liegt i.a. **fest**.
- ▶ **Namen** können in der zeitlichen Abfolge mit **verschiedenen** Werten assoziiert werden.
- ▶ **Neue Werte** können mit Namen durch wiederholte Zuweisung in **repetitiven Anweisungen** (while, repeat, for,...) assoziiert werden.

Resümee (1)

*“Die Fülle an Möglichkeiten
(in funktionalen Programmiersprachen) erwächst
aus einer kleinen Zahl von elementaren
Konstruktionsprinzipien.”*

Peter Pepper, *Funktionale Programmierung in OPAL, ML,
Haskell und Gofer*. Springer-Verlag, 2. Auflage, 2003.

Im Falle von

- ▶ Funktionen
 - ▶ (Fkt.-) Applikation, Fallunterscheidung und Rekursion
- ▶ Datenstrukturen
 - ▶ Produkt- und Summenbildung, Rekursion

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Resümee (2)

Zusammen mit den Konzepten von

- ▶ Funktionen als **first class citizens**
 - ▶ Funktionen höherer Ordnung
- ▶ **Polymorphie** auf
 - ▶ Funktionen
 - ▶ Datentypen

...führt dies zur Mächtigkeit und Eleganz **funktionaler Programmierung** zusammengefasst im Slogan:

Functional programming is fun!

Resümee (3)

*“Can programming be liberated
from the von Neumann style?”*

John W. Backus, 1978

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Resümee (3)

*“Can programming be liberated
from the von Neumann style?”*

John W. Backus, 1978

Ja!

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Resümee (3)

*“Can programming be liberated
from the von Neumann style?”*

John W. Backus, 1978

Ja!

Im Detail ist zu diskutieren.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

... über den Gartenzaun auf einige ausgewählte andere funktionale Programmiersprachen:

- ▶ **ML**: Ein “eager” Wettbewerber
- ▶ **Lisp**: Der Oldtimer
- ▶ **APL**: Ein Exot

...und einige ihrer **Charakteristika**.

ML: Eine Sprache mit “eager” Auswertung

ML ist eine strikte funktionale Sprache.

Zu ihren Charakteristika zählt:

- ▶ Lexical scoping, curryfizieren (wie Haskell)
- ▶ stark typisiert mit Typinferenz, keine Typklassen
- ▶ umfangreiches Typkonzept für Module und ADTs
- ▶ zahlreiche Erweiterungen (beispielsweise in OCAML) auch für imperative und objektorientierte Programmierung
- ▶ sehr gute theoretische Fundierung

Programmbeispiel: Module/ADTs in ML

```
structure S = struct
  type 't Stack          = 't list;
  val  create            = Stack nil;
  fun  push x (Stack xs) = Stack (x::xs);
  fun  pop (Stack nil)   = Stack nil;
      | pop (Stack (x::xs)) = Stack xs;
  fun  top (Stack nil)   = nil;
      | top (Stack (x::xs)) = x;
end;
```

```
signature st = sig type q; val push: 't -> q -> q; end;
```

```
structure S1:st = S;
```

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Lisp: Der “Oldtimer” funktionaler Programmiersprachen

Lisp ist eine noch immer häufig verwendete strikte funktionale Sprache mit imperativen Zusätzen.

Zu ihren Charakteristika zählt:

- ▶ einfache, interpretierte Sprache, dynamisch typisiert
- ▶ Listen sind gleichzeitig Daten und Funktionsanwendungen
- ▶ nur lesbar, wenn Programme gut strukturiert sind
- ▶ in vielen Bereichen (insbesondere KI, Expertensysteme) erfolgreich eingesetzt
- ▶ umfangreiche Bibliotheken, leicht erweiterbar
- ▶ sehr gut zur Metaprogrammierung geeignet

Ausdrücke in Lisp

Beispiele für Symbole: A (Atom)
austria (Atom)
68000 (Zahl)

Beispiele für Listen: (plus a b)
((meat chicken) water)
(unc trw synapse ridge hp)
nil bzw. () entsprechen leerer Liste

Eine **Zahl** repräsentiert ihren **Wert** direkt —
ein **Atom** ist der **Name eines assoziierten Werts**.

(setq x (a b c)) bindet x global an (a b c)

(let ((x a) (y b)) e) bindet x lokal in e an a und y an b

Funktionen in Lisp

Das erste Element einer Liste wird normalerweise als Funktion interpretiert, angewandt auf die restlichen Listenelemente.

(quote a) bzw. 'a liefert Argument a selbst als Ergebnis.

Beispiele für primitive Funktionen:

| | | | |
|------------------|-------------|-----------------------|---------|
| (car '(a b c)) | ->> a | (atom 'a) | ->> t |
| (car 'a) | ->> error | (atom '(a)) | ->> nil |
| (cdr '(a b c)) | ->> (b c) | (eq 'a 'a) | ->> t |
| (cdr '(a)) | ->> nil | (eq 'a 'b) | ->> nil |
| (cons 'a '(b c)) | ->> (a b c) | (cond ((eq 'x 'y) 'b) | |
| (cons '(a) '(b)) | ->> ((a) b) | (t 'c)) | ->> c |

Definition von Funktionen in Lisp

- ▶ `(lambda (x y) (plus x y))` ist Funktion mit zwei Parametern
- ▶ `((lambda (x y) (plus x y)) 2 3)` wendet diese Funktion auf die Argumente 2 und 3 an: `->> 5`
- ▶ `(define (add (lambda (x y) (plus x y))))` definiert einen globalen Namen "add" für die Funktion
- ▶ `(defun add (x y) (plus x y))` ist abgekürzte Schreibweise dafür

Beispiel:

```
(defun reverse (l) (rev nil l))
(defun rev (out in)
  (cond ((null in) out)
        (t (rev (cons (car in) out) (cdr in)))))
```

Closures

- ▶ kein Curryfizieren in Lisp, Closures als Ersatz
- ▶ Closures: lokale Bindungen behalten Wert auch nach Verlassen der Funktion

Beispiel:

```
(let ((x 5))  
  (setf (symbol-function 'test)  
        #'(lambda () x)))
```

- ▶ praktisch: Funktion gibt Closure zurück

Beispiel:

```
(defun create-function (x)  
  (function (lambda (y) (add x y))))
```

- ▶ Closures sind flexibel, aber Curryfizieren ist viel einfacher

Dynamic Scoping vs. Static Scoping

- ▶ lexikalisch: Bindung ortsabhängig (Source-Code)
- ▶ dynamisch: Bindung vom Zeitpunkt abhängig
- ▶ normales Lisp: lexikalisches Binden

Beispiel: (setq a 100)
 (defun test () a)
 (let ((a 4)) (test)) ⇒ 100

- ▶ dynamisches Binden durch (defvar a) möglich
obiges Beispiel liefert damit 4

- ▶ Code expandiert, nicht als Funktion aufgerufen (wie C)
- ▶ Definition: erzeugt Code, der danach evaluiert wird

Beispiel:

```
(defmacro get-name (x n)
  (list 'cadr (list 'assoc x n)))
```

- ▶ Expansion und Ausführung:

```
(get-name 'a b) <<->> (cadr (assoc 'a b))
```

- ▶ nur Expansion:

```
(macroexpand '(get-name 'a b)) ->> '(cadr (assoc 'a b))
```

Lisp vs. Haskell: Ein Vergleich

| Kriterium | Lisp | Haskell |
|----------------|-----------------------|--------------------------|
| Basis | einfacher Interpreter | formale Grundlage |
| Zielsetzung | viele Bereiche | referentiell transparent |
| Verwendung | noch häufig | zunehmend |
| Sprachumfang | riesig (kleiner Kern) | moderat, wachsend |
| Syntax | einfach, verwirrend | modern, Eigenheiten |
| Interaktivität | hervorragend | nur eingeschränkt |
| Typisierung | dynamisch, einfach | statisch, modern |
| Effizienz | relativ gut | relativ gut |
| Zukunft | noch lange genutzt | einflussreich |

APL: Ein Exot

APL ist eine ältere applikative (funktionale) Sprache mit imperativen Zusätzen.

Zu ihren Charakteristika zählt:

- ▶ Dynamische Typisierung
- ▶ Verwendung speziellen Zeichensatzes
- ▶ Zahlreiche Funktionen (höherer Ordnung) sind vordefiniert; Sprache aber nicht einfach erweiterbar
- ▶ Programme sind sehr kurz und kompakt, aber kaum lesbar
- ▶ Besonders für Berechnungen mit Feldern gut geeignet

Beispiel: Programmentwicklung in APL

Berechnung der Primzahlen von 1 bis N:

Schritt 1. $(\iota N) \circ. | (\iota N)$

Schritt 2. $0 = (\iota N) \circ. | (\iota N)$

Schritt 3. $+/[2] 0 = (\iota N) \circ. | (\iota N)$

Schritt 4. $2 = (+/[2] 0 = (\iota N) \circ. | (\iota N))$

Schritt 5. $(2 = (+/[2] 0 = (\iota N) \circ. | (\iota N))) / \iota N$

Erfolgreiche Einsatzfelder fkt. Programmierung

- ▶ Compiler in kompilierter Sprache geschrieben
- ▶ Theorembeweiser HOL und Isabelle in ML
- ▶ Model-checker (z.B. Edinburgh Concurrency Workbench)
- ▶ Mobility Server von Ericson in Erlang
- ▶ Konsistenzprüfung mit Pdiff (Lucent 5ESS) in ML
- ▶ CPL/Kleisli (komplexe Datenbankabfragen) in ML
- ▶ Natural Expert (Datenbankabfragen Haskell-ähnlich)
- ▶ Ensemble zur Spezifikation effizienter Protokolle (ML)
- ▶ Expertensysteme (insbesondere Lisp-basiert)
- ▶ ...
- ▶ <http://homepages.inf.ed.ac.uk/wadler/realworld/>

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Kapitel 17.2

Ausblick

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

17.1

812/860

*“Alles, was man wissen muss,
um selber weiter zu lernen”.*

Frei nach (im Sinne von) Dietrich Schwanitz

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

17.1

813/860

*“Alles, was man wissen muss,
um selber weiter zu lernen”.*

Frei nach (im Sinne von) Dietrich Schwanitz

Fort- und Weiterführendes zu funktionaler Programmierung
z.B. in:

- ▶ LVA 185.210 Fortgeschrittene funktionale Programmierung
VU, 2.0, ECTS 3.0
- ▶ LVA 127.008 Haskell-Praxis: Programmieren mit der Funktionalen Programmiersprache Haskell
VU, 2.0, ECTS 3.0, Prof. Andreas Frank, Institut für Geoinformation und Kartographie.

LVA 185.210 Fortgeschrittene funktionale Programmierung

Vorlesungsinhalte:

- ▶ Monaden und Anwendungen
 - ▶ Ein-/Ausgabe
 - ▶ Parsing
 - ▶ Zustandsbasierte Programmierung
- ▶ Kombinatorbibliotheken und Anwendungen
 - ▶ Parsing
 - ▶ Finanzkontrakte
 - ▶ Schöndrucker (Pretty Printer)
- ▶ Funktoren
- ▶ Programmverifikation und -validation
- ▶ ...

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

17.1

611 / 860

LVA 127.008 Haskell-Praxis: Programmieren mit der Funktionalen Programmiersprache Haskell

Vorlesungsinhalte:

- ▶ Analyse und Verbesserung von gegebenem Code
- ▶ Weiterentwicklung der Open Source Entwicklungsumgebung für Haskell LEKSAH, insbesondere der graphischen Benutzerschnittstelle (GUI)
- ▶ Gestaltung von graphischen Benutzerschnittstellen (GUIs) mit Glade und Gtk+
- ▶ ...

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

17.1

815/860

Always look on the bright side of life

The clarity and economy of expression that the language of functional programming permits is often very impressive, and, but for human inertia, functional programming can be expected to have a brilliant future.^(*)

Edsger W. Dijkstra (11.5.1930-6.8.2002)
1972 Recipient of the ACM Turing Award

^(*) Zitat aus: Introducing a course on calculi. Ankündigung einer Lehrveranstaltung an der University of Texas at Austin, 1995.

Kapitel 17.3

Zur Prüfung

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

17.1

817/860

Zur schriftlichen LVA-Prüfung (1)

▶ Worüber:

- ▶ Vorlesungs- und Übungsstoff
- ▶ Folgender wissenschaftlicher (Übersichts-) Artikel:
John Hughes. [Why Functional Programming Matters](#).
Computer Journal 32(2): 98-107, 1989.

▶ Wann, wo, wie lange:

- ▶ Der **Haupttermin** ist am
 - ▶ **Do, den 19.01.2012**, von 16:00 Uhr s.t. bis ca. 18:00 Uhr, im Hörsaal EI7, Gußhausstr. 25-29; die Dauer beträgt 90 Minuten.

▶ Hilfsmittel:

- ▶ **Keine.**

Zur schriftlichen LVA-Prüfung (2)

- ▶ **Anmeldung: Ist erforderlich:**
 - ▶ **Wann: Vom 01.12.2011 bis zum 16.01.2012, 12:00 Uhr**
 - ▶ **Wie: Elektronisch über TISS**
- ▶ **Mitzubringen sind:**
 - ▶ **Papier, Stifte, Studierendenausweis**
- ▶ **Voraussetzung:**
 - ▶ **Mindestens 50% der Punkte aus dem Übungsteil**

Zur schriftlichen LVA-Prüfung (3)

- ▶ Neben dem Haupttermin wird es drei Nebentermine für die schriftliche LVA-Prüfung geben, und zwar:
 - ▶ zu Anfang
 - ▶ in der Mitte
 - ▶ am Ende

der Vorlesungszeit im SS 2012. Danach in jedem Fall Zeugnisausstellung.

- ▶ Auch zur Teilnahme an der schriftlichen LVA-Prüfung an einem der Nebentermine ist eine Anmeldung über TISS zwingend erforderlich.
- ▶ Die genauen Termine werden über TISS angekündigt!

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 17

-  Simon Peyton Jones. *16 Years of Haskell: A Retrospective on the occasion of its 15th Anniversary by Wearing the Hair Shirt: A Retrospective on Haskell*. Invited Keynote Presentation at the 30th Annual Symposium on Principles of Programming Languages (POPL'03), 2003.
research.microsoft.com/users/simonpj/papers/haskell-retrospective/
-  Paul Hudak, John Hughes, Simon Peyton Jones, Philip Wadler. *A History of Haskell: Being Lazy with Class*. In Proceedings of the 3rd ACM SIGPLAN 2007 Conference on History of Programming Languages (HOPL III), (San Diego, California, June 9 - 10, 2007), 12-1 - 12-55. (ACM Digital Library www.acm.org/dl)

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 17 (fgs.)

-  Graham Hutton. *Programming in Haskell*. Cambridge University Press, 2007. (Kapitel 1.3, Features of Haskell; Kapitel 1.4, Historical background)
-  Wolfram-Manfred Lippe. *Funktionale und Applikative Programmierung*. eXamen.press, 2009. (Kapitel 3, Programmiersprachen)
-  Greg Michaelson. *An Introduction to Functional Programming through Lambda Calculus*. 2. Auflage, Dover Publications, 2011. (Kapitel 1, Introduction; Kapitel 9, Functional programming in Standard ML; Kapitel 10, Functional programming and LISP)

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 17 (fgs.)

-  Peter Pepper. *Funktionale Programmierung in OPAL, ML, Haskell und Gofer*. Springer-Verlag, 2. Auflage, 2003. (Kapitel 23, Compiler and Interpreter für Opal, ML, Haskell, Gofer)
-  Fethi Rabhi, Guy Lapalme. *Algorithms – A Functional Programming Approach*. Addison-Wesley, 1999. (Kapitel 1.2, Functional Languages)
-  Simon Thompson. *Haskell: The Craft of Functional Programming*. Addison-Wesley/Pearson, 2nd edition, 1999. (Anhang A, Functional, imperative and OO programming)

Weiterführende und vertiefende Leseempfehlungen zum Selbststudium für Kapitel 17 (figs.)



Phil Wadler. *The Essence of Functional Programming*. In Conference Record of the 19th Annual Symposium on Principles of Programming Languages (POPL'92), 1-14, 1992.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

17.1

824/860

Literatur

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Literatur

Literaturhinweise und Leseempfehlungen

...zum weiterführenden und vertiefenden Selbststudium.

- ▶ I Lehrbücher
- ▶ II Grundlegende, wegweisende Artikel
- ▶ III Weitere referenzierte Artikel
- ▶ IV Zum Haskell 98 - Sprachstandard
- ▶ V Die Haskell-Geschichte

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Literaturhinweise

I Lehrbücher (1)

-  Hendrik Pieter Barendregt. *The Lambda Calculus: Its Syntax and Semantics*. Revised Edn., North Holland, 1984.
-  Richard Bird. *Introduction to Functional Programming using Haskell*. Prentice-Hall, 2nd edition, 1998.
-  Richard Bird, Phil Wadler. *An Introduction to Functional Programming*. Prentice Hall, 1988.
-  Marco Block-Berlitz, Adrian Neumann. *Haskell Intensivkurs*. Springer Verlag, 2011.
-  Manuel Chakravarty, Gabriele Keller. *Einführung in die Programmierung mit Haskell*. Pearson Studium, 2004.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Lösung

I Lehrbücher (2)

-  [Antonie J. T. Davie. *An Introduction to Functional Programming Systems using Haskell*. Cambridge University Press, 1992.](#)
-  [Kees Doets, Jan van Eijck. *The Haskell Road to Logic, Maths and Programming*. Texts in Computing, Vol. 4, King's College, UK, 2004.](#)
-  [Martin Erwig. *Grundlagen funktionaler Programmierung*. Oldenbourg Verlag, 1999.](#)
-  [Anthony J. Field, Peter G. Harrison. *Functional Programming*. Addison-Wesley, 1988.](#)
-  [Chris Hankin. *An Introduction to Lambda Calculi for Computer Scientists*. King's College London Publications, 2004.](#)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Lehrbücher

I Lehrbücher (3)

-  Paul Hudak. *The Haskell School of Expression: Learning Functional Programming through Multimedia*. Cambridge University Press, 2000.
-  Graham Hutton. *Programming in Haskell*. Cambridge University Press, 2007.
-  Wolfram-Manfred Lippe. *Funktionale und Applikative Programmierung*. eXamen.press, 2009.
-  Miran Lipovača. *Learn You a Haskell for Great Good! A Beginner's Guide*. No Starch Press, 2011.
-  Greg Michaelson. *An Introduction to Functional Programming through Lambda Calculus*. 2. Auflage, Dover Publications, 2011.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

829/860

I Lehrbücher (4)

-  Peter Pepper. *Funktionale Programmierung in OPAL, ML, Haskell und Gofer*. Springer-Verlag, 2. Auflage, 2003.
-  Peter Pepper, Petra Hofstedt. *Funktionale Programmierung*. Springer-Verlag, 2006.
-  Fethi Rabhi, Guy Lapalme. *Algorithms – A Functional Programming Approach*. Addison-Wesley, 1999.
-  Simon Thompson. *Haskell: The Craft of Functional Programming*. Addison-Wesley/Pearson, 2nd edition, 1999.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Lösungen

II Grundlegende, wegweisende Artikel (1)

-  John W. Backus. *Can Programming be Liberated from the von Neumann Style? A Functional Style and its Algebra of Programs*. *Communications of the ACM* 21(8): 613-641, 1978.
-  Alonzo Church. *The Calculi of Lambda-Conversion*. *Annals of Mathematical Studies*, Vol. 6, Princeton University Press, 1941.
-  John Hughes. *Why Functional Programming Matters*. *Computer Journal* 32(2): 98-107, 1989.
-  Paul Hudak. *Conception, Evolution and Applications of Functional Programming Languages*. *Communications of the ACM*, 21(3): 359-411, 1989.

II Grundlegende, wegweisende Artikel (2)

-  Christopher Strachey. *Fundamental concepts in Programming Languages*. Higher-Order and Symbolic Computation 13: 11-49, 2000, Kluwer Academic Publishers (revised version of a report of the NATO Summer School in Programming, Copenhagen, 1967.)
-  Phil Wadler. *The Essence of Functional Programming*. In Conference Record of the 19th Annual Symposium on Principles of Programming Languages (POPL'92), 1-14, 1992.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Lösung

III Weitere referenzierte Artikel (1)

-  Hugh Glaser, Pieter Hartel, Paul Garrat. *Programming by Numbers: A Programming Method for Novices*. *The Computer Journal*, 43:4, 2000.
-  John V. Guttag. *Abstract Data Types and the Development of Data Structures*. *Communications of the ACM* 20(6): 396-404, 1977.
-  John V. Guttag, James Jay Horning. *The Algebra Specification of Abstract Data Types*. *Acta Informatica* 10(1): 27-52, 1978.
-  John V. Guttag, Ellis Horowitz, David R. Musser. *Abstract Data Types and Software Validation*. *Communications of the ACM* 21(12): 1048-1064, 1978.

III Weitere referenzierte Artikel (2)

-  Donald Michie. *'Memo' Functions and Machine Learning*. Nature, Volume 218, 19-22, 1968.
-  Phil Wadler. *An angry half-dozen*. ACM SIGPLAN Notices 33(2): 25-30, 1998.
-  Phil Wadler. *Why no one uses Functional Languages*. ACM SIGPLAN Notices 33(8): 23-27, 1998.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Lösung

IV Zum Haskell 98 - Sprachstandard

-  Simon Peyton Jones (Hrsg.). *Haskell 98: Language and Libraries. The Revised Report*. Cambridge University Press, 2003. www.haskell.org/definitions.
-  Bryan O'Sullivan, John Goerzen, Don Stewart. *Real World Haskell*. O'Reilly, 2008.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Lösung

V Die Haskell-Geschichte

-  Simon Peyton Jones. *16 Years of Haskell: A Retrospective on the occasion of its 15th Anniversary by Wearing the Hair Shirt: A Retrospective on Haskell*. Invited Keynote Presentation at the 30th Annual Symposium on Principles of Programming Languages (POPL'03), 2003.
research.microsoft.com/users/simonpj/papers/haskell-retrospective/
-  Paul Hudak, John Hughes, Simon Peyton Jones, Philip Wadler. *A History of Haskell: Being Lazy with Class*. In Proceedings of the 3rd ACM SIGPLAN 2007 Conference on History of Programming Languages (HOPL III), (San Diego, California, June 9 - 10, 2007), 12-1 - 12-55. (ACM Digital Library www.acm.org/dl)

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Lösung

Anhang

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

A

Formale Rechenmodelle

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

A.1

Turing-Maschinen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Turing-Maschine (1)

- ▶ Eine **Turing-Maschine** ist ein “schwarzer” Kasten, der über einen **Lese-/Schreibkopf** mit einem (**unendlichen**) **Rechenband** verbunden ist.
- ▶ Das Rechenband ist in einzelne Felder eingeteilt, von denen zu jeder Zeit genau eines vom Lese-/Schreibkopf beobachtet wird.
- ▶ Es gibt eine Möglichkeit, die Turing-Maschine einzuschalten; das Abschalten erfolgt selbsttätig.

Turing-Maschine (2)

Eine Turing-Maschine TM kann folgende Tätigkeiten ausführen:

- ▶ TM kann Zeichen a_1, a_2, \dots, a_n eines Zeichenvorrats \mathcal{A} sowie das Sonderzeichen $blank \notin \mathcal{A}$ auf Felder des Rechenbandes drucken. $blank$ steht dabei für das Leerzeichen.
- ▶ Dabei wird angenommen, dass zu jedem Zeitpunkt auf jedem Feld des Bandes etwas steht und dass bei jedem Druckvorgang das vorher auf dem Feld befindliche Zeichen gelöscht, d.h. überschrieben wird.
- ▶ TM kann den Lese-/Schreibkopf ein Feld nach links oder nach rechts bewegen.
- ▶ TM kann interne Zustände $0, 1, 2, 3, \dots$ annehmen; 0 ist der Startzustand von TM.
- ▶ TM kann eine endliche Turing-Tafel (Turing-Programm) beobachten.

Turing-Maschine (3)

Definition (Turing-Tafel)

Eine **Turing-Tafel** T über einem (endlichen) Zeichenvorrat \mathcal{A} ist eine Tafel mit 4 Spalten und $m + 1$ Zeilen, $m \geq 0$:

| | | | |
|-------|-------|-------|-------|
| i_0 | a_0 | b_0 | j_0 |
| i_1 | a_1 | b_1 | j_1 |
| ... | | | |
| i_k | a_k | b_k | j_k |
| ... | | | |
| i_m | a_m | b_m | j_m |

Turing-Maschine (4)

Dabei gilt:

- ▶ Das erste Element jeder Zeile bezeichnet den **internen Zustand**
- ▶ Das zweite Element aus $\mathcal{A} \cup \{blank\}$ das **unter dem Lese-/Schreibkopf liegende Zeichen**
- ▶ Das dritte Element b_k den Befehl **“Drucke b_k ”**, falls $b_k \in \mathcal{A} \cup \{blank\}$; den Befehl **“Gehe nach links”**, falls $b_k = L$; den Befehl **“Gehe nach rechts”**, falls $b_k = R$
- ▶ Das vierte Element den **internen Folgezustand** aus \mathbb{N}_0

Weiters gilt:

- ▶ $i_k, j_k \in \mathbb{N}_0$
- ▶ $a_k \in \mathcal{A} \cup \{blank\}$
- ▶ $b_k \in \mathcal{A} \cup \{blank\} \cup \{L, R\}$, $L, R \notin \mathcal{A} \cup \{blank\}$
- ▶ Weiters soll jedes Paar (i_k, a_k) höchstens einmal als Zeilenanfang vorkommen.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

A.2

Markov-Algorithmen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Markov-Algorithmen (1)

Definition (Markov-Tafel)

Eine **Markov-Tafel** T über einem (endlichen) Zeichenvorrat \mathcal{A} ist eine Tafel mit 5 Spalten und $m + 1$ Zeilen, $m \geq 0$:

| | | | | |
|-----|-------|-------|-------|-------|
| 0 | a_0 | i_0 | b_0 | j_0 |
| 1 | a_1 | i_1 | b_1 | j_1 |
| ... | | | | |
| k | a_k | i_k | b_k | j_k |
| ... | | | | |
| m | a_m | i_m | b_m | j_m |

Dabei gilt: $k \in [0..m]$, $a_k, b_k \in \mathcal{A}^*$, \mathcal{A}^* Menge der Worte über \mathcal{A} und $i_k, j_k \in \mathbb{N}_0$.

Markov-Algorithmen (2)

Definition (Markov-Algorithmus)

Ein Markov-Algorithmus

$$M = (Y, Z, E, A, f_M)$$

ist gegeben durch

1. Eine Zwischenkonfigurationsmenge $Z = \mathcal{A}^* \times \mathbb{N}_0$
2. Eine Eingabekonfigurationsmenge $E \subseteq \mathcal{A}^* \times \{0\}$
3. Eine Ausgabekonfigurationsmenge $A \subseteq \mathcal{A}^* \times [m + 1..∞)$
4. Eine Markov-Tafel T über \mathcal{A} mit $m + 1$ Zeilen und einer durch die Tafel T definierten (partiellen) Überföhrungsfunktion

$$f_M : Z \rightarrow Z$$

mit

Markov-Algorithmen (3)

$\forall x \in \mathcal{A}^*, k \in \mathbb{N}_0 :$

$$f_M(x, k) =_{df} \begin{cases} (x, i_k) & \text{falls } k \leq m \text{ und } a_k \text{ keine} \\ & \text{Teilzeichenreihe von } x \text{ ist} \\ (\bar{x}b_k\bar{\bar{x}}, j_k) & \text{falls } k \leq m \text{ und } x = \bar{x}a_k\bar{\bar{x}}, \text{ wobei} \\ & \text{die Lange von } \bar{x} \text{ minimal ist} \\ \text{undefiniert} & \text{falls } k > m \end{cases}$$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

A.3

Primitiv rekursive Funktionen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Primitiv rekursive Funktionen (1)

Definition (Primitiv rekursive Funktionen)

Eine Funktion f heißt **primitiv rekursiv**, wenn f aus den **Grundfunktionen** $\lambda x.0$ und $\lambda x.x + 1$ durch endlich viele Anwendungen **expliziter Transformation**, **Komposition** und **primitiver Rekursion** hervorgeht.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

Primitiv rekursive Funktionen (2)

Definition (Explizite Transformation)

Eine Funktion g geht aus einer Funktion f durch **explizite Transformation** hervor, wenn es e_1, \dots, e_n gibt, so dass jedes e_i entweder eine Konstante aus \mathbb{N} oder eine Variable x_i ist, so dass für alle $\bar{x}^m \in \mathbb{N}^m$ gilt:

$$g(x_1, \dots, x_m) = f(e_1, \dots, e_n)$$

Definition (Komposition)

Ist $f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}_\perp$, $g_i : \mathbb{N}^n \rightarrow \mathbb{N}_\perp$ für $i = 1, \dots, k$, dann ist $h : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}_\perp$ durch **Komposition** aus f, g_1, \dots, g_k definiert, genau dann wenn für alle $\bar{x}^n \in \mathbb{N}^n$ gilt:

$$h(\bar{x}^n) = \begin{cases} f(g_1(\bar{x}^n), \dots, g_k(\bar{x}^n)) & \text{falls jedes } g_i(\bar{x}^n) \neq \perp \text{ ist} \\ \perp & \text{sonst} \end{cases}$$

Primitiv rekursive Funktionen (3)

Definition (Primitive Rekursion)

Ist $f : \mathbb{N}^n \rightarrow \mathbb{N}_\perp$ und $g : \mathbb{N}^{n+2} \rightarrow \mathbb{N}_\perp$, dann ist $h : \mathbb{N}^{n+1} \rightarrow \mathbb{N}_\perp$ durch **primitive Rekursion** definiert, genau dann wenn für alle $\bar{x}^n \in \mathbb{N}^n, t \in \mathbb{N}$ gilt:

$$h(0, \bar{x}^n) = f(\bar{x}^n)$$

$$h(t + 1, \bar{x}^n) = \begin{cases} g(t, h(t, \bar{x}^n), \bar{x}^n) & \text{falls } h(t, \bar{x}^n) \neq \perp \\ \perp & \text{sonst} \end{cases}$$

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

A.4

μ -rekursive Funktionen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

μ -rekursive Funktionen (1)

Definition (μ -rekursive Funktionen)

Eine Funktion f heißt μ -rekursiv, wenn f aus den Grundfunktionen $\lambda x.0$ und $\lambda x.x + 1$ durch endlich viele Anwendungen expliziter Transformation, Komposition, primitiver Rekursion und Minimierung totaler Funktionen hervorgeht.

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

μ -rekursive Funktionen (2)

Definition (Minimierung)

Ist $g : \mathbb{N}^{n+1} \rightarrow \mathbb{N}_\perp$, dann geht $h : \mathbb{N}^n \rightarrow \mathbb{N}_\perp$ aus g durch **Minimierung** hervor, genau dann wenn für alle $\bar{x}^n \in \mathbb{N}^n$ gilt:

$$h(\bar{x}^n) = \begin{cases} t & \text{falls } t \in \mathbb{N} \text{ die kleinste Zahl ist mit } g(t, \bar{x}^n) = 0 \\ \perp & \text{sonst} \end{cases}$$

B

Auswertungsordnungen

Inhalt

Kap. 1

Kap. 2

Kap. 3

Kap. 4

Kap. 5

Kap. 6

Kap. 7

Kap. 8

Kap. 9

Kap. 10

Kap. 11

Kap. 12

Kap. 13

Kap. 14

Kap. 15

Kap. 16

Kap. 17

B.1

Applikative vs. normale Auswertungsordnung

Applikative vs. normale Auswertungsordnung

Geringe Änderungen können beträchtliche Effekte haben:

- ▶ Statt des in Kapitel 9 betrachteten Ausdrucks
square (square (square (1+1)))
betrachten wir hier den geringfügig einfacheren Ausdruck
square (square (square 2))
und stellen für diesen Ausdruck die Auswertungsfolgen in
 - ▶ **applikativer**
 - ▶ **normaler**Ordnung einander gegenüber.
- ▶ Wir werden sehen:
 - ▶ Die Zahl der Rechenschritte in (naiver) **normaler Auswertungsordnung** sinkt erheblich (von 21 auf 14!).

Ausw. in applikativer Auswertungsordnung

...leftmost-innermost (LI) evaluation:

```
                square (square (square 2))
(LI-E) ->> square (square (2*2))
(LI-S) ->> square (square 4)
(LI-E) ->> square (4*4)
(LI-S) ->> square 16
(LI-E) ->> 16*16
(LI-S) ->> 256
```

Insgesamt: 6 Schritte.

Bemerkung:

- ▶ (LI-E): Leftmost-Innermost Expansion
- ▶ (LI-S): Leftmost-Innermost Simplifikation

Ausw. in normaler Auswertungsordnung

...leftmost-outermost (LO) evaluation:

square (square (square 2))

(LO-E) ->> square (square 2) * square (square 2)

(LO-E) ->> ((square 2)*(square 2)) * square (square 2)

(LO-E) ->> ((2*2)*square 2) * square (square 2)

(LO-S) ->> (4* $\text{square } 2$) * square (square 2)

(LO-E) ->> (4*(2*2)) * square (square 2)

(LO-S) ->> (4*4) * square (square 2)

(LO-S) ->> 16 * square (square 2)

->> ...

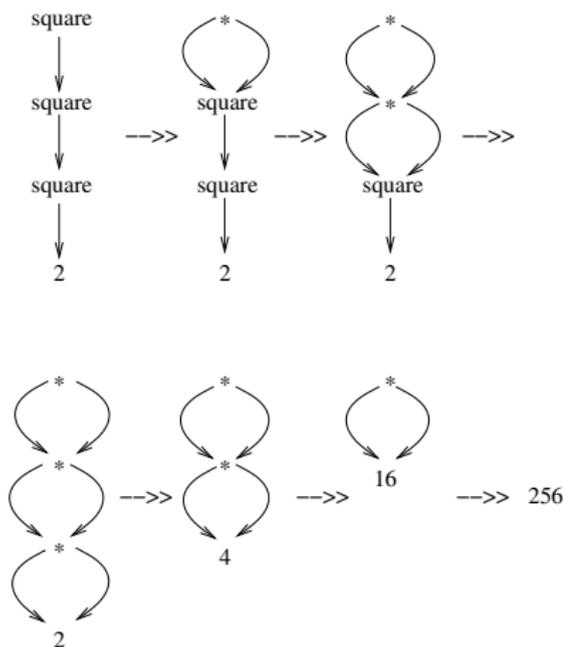
(LO-S) ->> 16 * 16

(LO-S) ->> 256

Insgesamt: $1+6+6+1=14$ Schritte.

- ▶ (LO-E): Leftmost-Outermost Expansion
- ▶ (LO-S): Leftmost-Outermost Simplifikation

Termrepräsentation und -transformation auf Graphen



Insgesamt: 6 Schritte.

(runter von 14 Schritten für (naive)
normale Auswertung)