Verlängerte Abgabetermine

...aufgrund technischer Probleme auf der b1 werden die Abgabetermine für Aufgabenblatt 1 und 2 wie folgt verlängert:

- Aufgabenblatt 1:
  - Zweitabgabe, Di, 15.11.2005, 12:00 Uhr
- Aufgabenblatt 2:
  - Erstabgabe, Di, 15.11.2005, 12:00 Uhr
  - Zweitabgabe, Di, 22.11.2005, 12:00 Uhr

Weitere Informationen finden Sie auf der homepage zur LVA:

`http://www.complang.tuwien.ac.at/knoop/fp185161_ws0506`

Heutiges Thema...

Mehr über Haskell, insbesondere über...

- Funktionen
  - ...und darüber wie man sie definieren/notieren kann
    - ⇝ *Notationelle Alternativen* (*siehe Vorlesungsteil 1*)
    - ⇝ *Klammereinsparungsregeln in Funktionssignaturen*
    - ⇝ Ergänzungen zu Funktionssignaturen
    - ⇝ Abseitsregel und Layout-Konventionen
  - Klassifikation von Rekursionstypen
  - Anmerkungen zu Effektivität und Effizienz
  - Komplexitätsklassen

Hinweis: Die beiden kursiv hervorgehobenen Punkte sind bereits in der Vorlesung am 24.10.2005 besprochen worden.

Erinnerung

Die Einsicht in den Unterschied

- von

  ```
  f :: Int -> Int -> Int -> Int
  ```

  ...aufgrund der *Rechtsassoziativität* von → abkürzend und gleichbedeutend mit der vollständig, aber nicht überflüssig geklammerten Version

  ```
  f :: (Int -> (Int -> (Int -> Int)))
  ```

- und von

  ```
  f :: (((Int -> Int) -> Int) -> Int)
  ```

ist *essentiell* und von absolut *zentraler* Bedeutung!

Bewusst pointiert...

Ohne diese Einsicht ist erfolgreiche Programmierung (speziell) im funktionalen Paradigma

- nicht möglich
- oder allenfalls Zufall!

Motivation (1)

- Voriges Mal:
  ...Konzentration auf Funktionsdeklarationen und ihre *Signaturen* bzw. *Typen*
- Dieses Mal:
  ...Konzentration auf *Funktionsterme* und ihre *Signaturen* bzw. *Typen*

Motivation (2)

Tatsache:

Wir sind gewohnt, mit Ausdrücken der Art

```
add 2 3
```

umzugehen. (Auch wenn wir gewöhnlich `2+3` statt `add 2 3` schreiben.)

Frage:

- Warum könnte es sinnvoll sein, auch mit (*scheinbar unvollständigen*) Ausdrücken wie

  ```
  add 2
  ```

  umzugehen?
- Entscheidend für die Antwort: Können wir einem Ausdruck wie `add 2` sinnvoll eine Bedeutung geben und wenn ja, welche?

Funktionsterme und ihre Typen (1)

Betrachten wir die Funktion `add` zur Addition ganzer Zahlen noch einmal im Detail:

```
add :: Int -> Int -> Int
add m n = m+n
```

Dann sind die Ausdrücke `add`, `add 2` und `add 2 3` von den Typen:

```
add :: Int -> Int -> Int
add 2 :: Int -> Int
add 2 3 :: Int
```


Funktionsterme und ihre Typen (2)

Erinnerung:

```
add :: Int -> Int -> Int
```

entspricht wg. vereinbarter Rechtsassoziativität von →

```
add :: Int -> (Int -> Int)
```

Somit *verbal* umschrieben:

- `add :: Int -> Int -> Int`
  ...bezeichnet eine Funktion, die ganze Zahlen auf Funktionen von ganzen Zahlen in ganze Zahlen abbildet (*Rechtsassoziativität von →*!).
- `add 2 :: Int -> Int`
  ...bezeichnet eine Funktion, die ganze Zahlen auf ganze Zahlen abbildet.
- `add 2 3 :: Int`
  ...bezeichnet eine ganze Zahl (nämlich `5`).

Funktionsterme und ihre Typen (3)

Damit haben wir eine Antwort auf unsere Ausgangsfrage...

- Warum könnte es sinnvoll sein, auch mit (*scheinbar unvollständigen*) Ausdrücken wie

  ```
  add 2
  ```

  umzugehen?
- Entscheidend für die Antwort: Können wir einem Ausdruck wie `add 2` sinnvoll eine Bedeutung geben und wenn ja, welche?

Nämlich:

Es ist sinnvoll, mit Ausdrücken der Art `add 2` umzugehen, weil

- wir ihnen sinnvoll eine Bedeutung zuordnen können!
- im Falle von `add 2`:
  ...`add 2` bezeichnet eine Funktion auf ganzen Zahlen, die angewendet auf ein Argument dieses Argument um 2 erhöht als Resultat liefert.

Funktionsterme und ihre Typen (4)

Betrachte auch folgendes Beispiel vom letzten Mal unter dem neuen Blickwinkel auf Funktionsterme und ihre Typen:

```
k :: (Int -> Int -> Int) -> Int -> Int -> Int
k h x y = h x y
```

Dann gilt:

```
k :: (Int -> Int -> Int) -> Int -> Int -> Int
k add :: Int -> Int -> Int
k add 2 :: Int -> Int
k add 2 3 :: Int
```

Zur Übung:

- Ausprobieren! In Hugs lässt sich mittels des Kommandos `:t <Ausdruck>` der Typ eines Ausdrucks bestimmen!
  Bsp.: `:t k add 2` liefert `k add 2 :: Int -> Int`

Funktionsterme und ihre Typen (5)

Beachte:

Der Ausdruck (Funktionsterm)

```
k add 2 3
```

steht kurz für

```
(((k add) 2) 3)
```

Analog stehen die Ausdrücke (Funktionsterme)

```
k add
k add 2
```

kurz für

```
(k add)
((k add) 2)
```


Funktionsterme und ihre Typen (6)

Beobachtung (anhand des vorigen Beispiels):

- Funktionen in Haskell sind grundsätzlich *einstellig*!
- Wie die Funktion `k` zeigt, kann dieses Argument komplex sein, bei `k` z.B. eine Funktion, die ganze Zahlen auf Funktionen ganzer Zahlen in sich abbildet.

Beachte:

Die Sprechweise, Argument der Funktion `k` sei eine zweistellige Funktion auf ganzen Zahlen, ist *lax* und *unpräzise*, gleichwohl (aus Gründen der Einfachheit und Bequemlichkeit) üblich.

Funktionsterme und ihre Typen (7)

Konsequenz aus voriger Beobachtung:

- Wann immer man nicht durch Klammerung etwas anderes erzwingt, ist (aufgrund der vereinbarten Rechtsassoziativität des Typoperators $\rightarrow$) das "eine" Argument der in Haskell grundsätzlich einstelligen Funktionen von demjenigen Typ, der links vor dem ersten Vorkommen des Typoperators $\rightarrow$ in der Funktionssignatur steht.
- Wann immer dies nicht erwünscht ist, muss dies durch explizite Klammerung in der Funktionssignatur ausgedrückt werden.

Funktionsterme und ihre Typen (8)

Beispiele:

- *Keine Klammerung* ($\leadsto$ Konvention greift!)

  ```
  f :: Int -> Tree -> Graph -> ...
  ```

  f ist einstellige Funktion auf ganzen Zahlen, nämlich `Int`, die diese abbildet auf...
- *Explizite Klammerung* ($\leadsto$ Konvention aufgehoben, wo gewünscht!)

  ```
  f :: (Int -> Tree) -> Graph -> ...
  ```

  f ist einstellige Funktion auf Abbildungen von ganzen Zahlen auf Bäume, nämlich `Int -> Tree`, die diese abbildet auf...

Hinweis: Wie wir Bäume und Graphen in Haskell definieren können, lernen wir bald.

Funktionsterme und ihre Typen (9)

Auch noch zu...

- ...
- Wann immer dies nicht erwünscht ist, muss dies durch explizite Klammerung in der Funktionssignatur erzwungen werden.

Beispiele:

- *Keine Klammerung*

  ```
  f :: Int -> Tree -> Graph -> ...
  ```

  f ist einstellige Funktion auf ganzen Zahlen, nämlich `Int`, die diese abbildet auf...
- *Explizite Klammerung*

  ```
  f :: (Int,Tree) -> Graph -> ...
  ```

  f ist einstellige Funktion auf Paaren aus ganzen Zahlen und Bäumen, nämlich `(Int,Tree)`, die diese abbildet auf...

Funktionsterme und ihre Typen (10)

Noch einmal zurück zum Beispiel der Funktion `k`:

```
k :: (Int -> Int -> Int) -> Int -> Int -> Int
```

...`k` ist eine einstellige Funktion, die eine zweistellige Funktion auf ganzen Zahlen als Argument erwartet (*lax!*) und auf eine Funktion abbildet, die ganze Zahlen auf Funktionen ganzer Zahlen in sich abbildet.

Zur Deutlichkeit die Signatur von `k` auch noch einmal vollständig, aber nicht überflüssig geklammert:

```
k :: ((Int -> (Int -> Int)) -> (Int -> (Int -> Int)))
```


Funktionsterme und ihre Typen (11)

Das Beispiel von `k` fortgesetzt:

```
k add :: Int -> Int -> Int
```

...`k add` ist eine einstellige Funktion, die ganze Zahlen auf Funktionen ganzer Zahlen in sich abbildet.

Zur Deutlichkeit auch hier noch einmal vollständig, aber nicht überflüssig geklammert:

```
(k add) :: (Int -> (Int -> Int))
```

Funktionsterme und ihre Typen (12)

Das Beispiel von `k` weiter fortgesetzt:

```
k add 2 :: Int -> Int
```

...`k add 2` ist eine einstellige Funktion, die ganze Zahlen in sich abbildet.

Zur Deutlichkeit auch hier wieder vollständig, aber nicht überflüssig geklammert:

```
((k add) 2) :: (Int -> Int)
```


Funktionsterme und ihre Typen (13)

Das Beispiel von `k` abschließend fortgesetzt:

```
k add 2 3 :: Int
```

`k add 2 3` bezeichnet ganze Zahl; in diesem Falle `5`.

Zur Deutlichkeit auch dieser Funktionsterm vollständig, aber nicht überflüssig geklammert:

```
(((k add) 2) 3) :: Int
```


Wichtige Vereinbarungen in Haskell

Wenn in Haskell durch Klammerung nichts anderes ausgedrückt wird, gilt für

- Funktionssignaturen *Rechtsassoziativität*, d.h.

  ```
  k :: (Int -> Int -> Int) -> Int -> Int -> Int
  ```

  steht für

  ```
  k :: ((Int -> (Int -> Int)) -> (Int -> (Int -> Int)))
  ```

- Funktionsterme *Linksassoziativität*, d.h.

  ```
  k add 2 3 :: Int
  ```

  steht für

  ```
  (((k add) 2) 3) :: Int
  ```

als vereinbart!

Zum Abschluss des Signaturthemas (1)

Frage:

- Warum mag uns ein Ausdruck wie

  ```
  add 2
  ```

  "unvollständig" erscheinen?

Zum Abschluss des Signaturthemas (2)

...weil wir im Zusammenhang mit der Addition tatsächlich weniger an Ausdrücke der Form

```
add 2 3
```

als vielmehr an Ausdrücke der Form

```
add' (2,3)
```

gewohnt sind!

Erinnern Sie sich?

$$+ : \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$$

Zum Abschluss des Signaturthemas (3)

Der Unterschied liegt in den Signaturen der Funktionen `add` und `add'`:

```
add  :: Int -> (Int -> Int)

add' :: (Int,Int) -> Int
```

Mit diesen Signaturen von `add` und `add'` sind einige Beispiele...

- *korrekter* Aufrufe:

  ```
  add 2 3          => 5 :: Int
  add' (2,3)       => 5 :: Int
  add 2                 :: Int -> Int
  ```

- *inkorrekter* Aufrufe:

  ```
  add (2,3)
  add' 2 3     -- beachte: add' 2 3 steht kurz fuer (add' 2) 3
  add' 2
  ```

Zum Abschluss des Signaturthemas (4)

Mithin...

- ...die Funktionen `+` und `add'` sind echte *zweistellige* Funktionen

wohingegen...

- ...die Funktion `add` einstellig ist und nur aufgrund der Klammereinsparungsregeln scheinbar ebenfalls "zweistellige" Aufrufe zulässt:

  ```
  add 17 4
  ```

  Aber: `add 17 4` steht kurz für `(add 17) 4`. Die geklammerte Variante macht deutlich: Ein Argument nach dem anderen und nur eines zur Zeit...

Fazit zum Signaturthema (1)

Wir müssen nicht nur sorgfältig

- zwischen

  ```
  f :: Int -> Int -> Int
  ```

  ...aufgrund der *Rechtsassoziativität* von $\rightarrow$ abkürzend und gleichbedeutend ist mit

  ```
  f :: Int -> (Int -> Int)
  ```

- und

  ```
  f :: (Int -> Int) -> Int
  ```

unterscheiden, sondern ebenso sorgfältig auch

- zwischen

  ```
  f :: (Int,Int) -> Int
  ```

- und

  ```
  f :: Int -> (Int,Int)
  ```

und nicht zuletzt zwischen allen vier Varianten insgesamt!

Fazit zum Signaturthema (2)

Mithin, schreiben Sie

```
f :: Int -> Int -> Int
```

nur, wenn Sie auch wirklich

```
f :: Int -> (Int -> Int)
```

meinen und nicht etwa

```
f :: (Int -> Int) -> Int
```

oder

```
f :: (Int,Int) -> Int
```

oder

```
f :: Int -> (Int,Int)
```

Es macht einen Unterschied!

Und deshalb die Bitte:

- Gehen Sie die vorausgegangenen Beispiele noch einmal Punkt für Punkt durch und vergewissern Sie sich, dass Sie sie im Detail verstanden haben.

Das ist wichtig, weil...

- dieses Verständnis und der aus diesem Verständnis heraus mögliche kompetente und selbstverständliche Umgang mit komplexen Funktionssignaturen und Funktionstermen essentiell für alles weitere ist!

Ein kurzer Ausblick

Wir werden auf die Unterschiede und die Vor- und Nachteile von Deklarationen in der Art von

```
add :: Int -> (Int -> Int)
```

und

```
add' :: (Int,Int) -> Int
```

im Verlauf der Vorlesung unter den Schlagwörtern *Funktionen höherer Ordnung*, *Currifizierung*, *Funktionen als "first class citizens"* wieder zurückkommen.

Behalten Sie die Begriffe im Hinterkopf und blättern Sie zu gegebener Zeit in Ihren Unterlagen wieder hierher zurück.

Layout-Konventionen für Haskell-Programme

Für die meisten gängigen Programmiersprachen gilt:

- Das Layout eines Programms hat einen Einfluss
  - auf seine Leserlichkeit, Verständlichkeit, Wartbarkeit
  - aber nicht auf seine Bedeutung

Für Haskell gilt das nicht!

- Das Layout eines Programms trägt in Haskell Bedeutung!
- Reminiszenz an Cobol, Fortran. Layoutabhängigkeit aber auch zu finden in modernen Sprachen wie z.B. occam.
- Für Haskell ist für diesen Aspekt des Sprachentwurfs eine grundsätzlich andere Entwurfsentscheidung getroffen worden als z.B. für Java, Pascal, C, etc.

Abseitsregel (engl. offside rule) (1)

...layout-abhängige Syntax als notationelle Besonderheit in Haskell

"Abseits"-Regel...

- Erstes Zeichen einer Deklaration (bzw. nach `let`, `where`):
  ...Startspalte neuer "Box" wird festgelegt
- Neue Zeile...
  - gegenüber der aktuellen Box nach rechts eingerückt: *...aktuelle Zeile wird fortgesetzt*
  - genau am linken Rand der aktuellen Box: *...neue Deklaration wird eingeleitet*
  - weiter links als die aktuelle Box: *...aktuelle Box wird beendet* (*"Abseitssituation"*)

Ein Beispiel zur Abseitsregel (1)

Unsere Funktion `kVA` zur Berechnung von Volumen und Oberfläche einer Kugel mit Radius `r`:

```
kVA r =
  ((4/3) * myPi * rcube r, 4 * myPi * square r)
  where
  myPi     = 3.14
  rcube x  = x *
     square x

square x = x * x
```

...nicht schön, aber korrekt. Das Layout genügt der Abseitsregel von Haskell und damit den Layout-Konventionen.

Abseitsregel (2)

Graphische Veranschaulichung der Abseitsregel...

```
-----------------------------------------------
|
kVA r =
|  ((4/3) * myPi * rcube r, 4 * myPi * square r)
   --------------------------------
|  |
|  where
|  myPi     = 3.14
|  rcube x  = x *
|  |   square x
|  -------------------->
---------------------------------->
-----------------------------------------------
square x = x * x
|
\/
```


Layout-Konventionen

...bewährt hat es sich, eine Layout-Konvention nach folgendem Muster einzuhalten:

```
funName f1 f2... fn
  | g1   = e1
  | g2   = e2
  ...
  | gk   = ek

funName f1 f2... fn
  | diesIsteinGanz
    BesondersLanger
    Waechter
       = diesIstEinEbenso
         BesondersLangerAusdruck
  | g2        = e2
  ...
  | otherwise = ek
```

Verantwortung des Programmierers (1)

...die Auswahl einer angemessenen Notation. Vergleiche...

```
triMax :: Integer -> Integer -> Integer -> Integer

a) triMax = \p q r ->
     if p>=q then (if p>=r then p
                           else r)
             else (if q>=r then q
                           else r)
b) triMax p q r =
     if (p>=q) && (p>=r) then p
                         else
     if (q>=p) && (q>=r) then q
                         else r

c) triMax p q r
     | (p>=q) && (p>=r)    = p
     | (q>=p) && (q>=r)    = q
     | (r>=p) && (r>=q)    = r
```

Auswahlkriterium: Welche Variante lässt sich am einfachsten verstehen?

Verantwortung des Programmierers (2)

Hilfreich ist auch eine Richtschnur von C.A.R. Hoare:

Programme können grundsätzlich auf zwei Arten geschrieben werden:

- So einfach, dass sie offensichtlich keinen Fehler enthalten
- So kompliziert, dass sie keinen offensichtlichen Fehler enthalten

Es liegt am Programmierer, welchen Weg er einschlägt.

Rekursion

..speziell in funktionalen Sprachen

- Das zentrale Ausdrucksmittel/Sprachmittel, Wiederholungen auszudrücken. *Beachte:* Wir haben keine Schleifen in funktionalen Sprachen.
- Erlaubt oft sehr elegante Lösungen, oft wesentlich einfacher als schleifenbasierte Lösungen. Typisches Beispiel: *Türme von Hanoi*.
- Insgesamt so wichtig, dass eine *Klassifizierung* von Rekursionstypen angezeigt ist.

Eine solche Klassifizierung wird uns in der Folge beschäftigen.

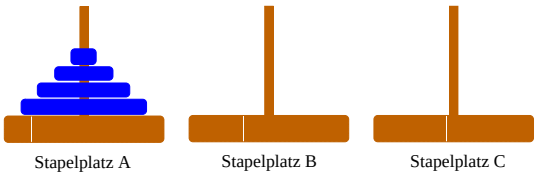
Türme von Hanoi (1)

- *Ausgangssituation*:
  Gegeben sind drei Stapelplätze A, B und C. Auf Platz A liegt ein Stapel unterschiedlich großer Scheiben, die ihrer Größe nach sortiert aufgeschichtet sind, d.h. die Größe der Scheiben nimmt von unten nach oben sukzessive ab.
- *Aufgabe*: Verlege unter Zuhilfenahme von Platz B den Stapel von Scheiben von Platz A auf Platz C, wobei Scheiben stets nur einzeln verlegt werden dürfen und zu keiner Zeit eine größere Scheibe oberhalb einer kleineren Scheibe auf einem der drei Plätze liegen darf.

Lösung: Übungsaufgabe

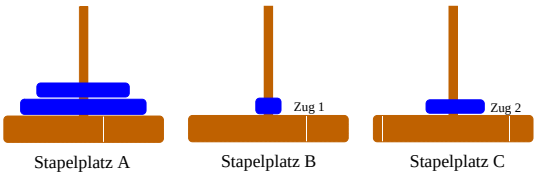
Türme von Hanoi (2)

Veranschaulichung:



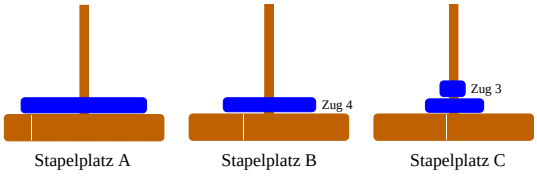
Türme von Hanoi (3)

Nach zwei Zügen:



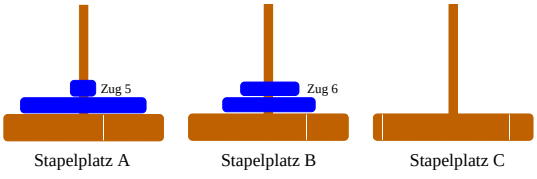
Türme von Hanoi (4)

Nach vier Zügen:



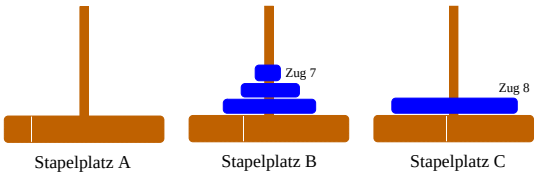
Türme von Hanoi (5)

Nach sechs Zügen:



Türme von Hanoi (6)

Nach acht Zügen:



Quicksort

...auch ein Beispiel, für das Rekursion auf eine elegante Lösung führt:

```
quickSort :: [Int] -> [Int]

quickSort []     = []
quickSort (x:xs) =
    quickSort [ y | y<-xs, y<=x ] ++
                    [x] ++ quickSort [ y | y<-xs, y>x ]
```


Klassifikation der Rek.typen (1)

Generell...

...eine Rechenvorschrift heißt *rekursiv*, wenn sie in ihrem Rumpf (direkt oder indirekt) aufgerufen wird.

Dabei können wir unterscheiden...

- *Mikroskopische* Struktur
  ...betrachtet einzelne Rechenvorschriften und die syntaktische Gestalt der rekursiven Aufrufe
- *Makroskopische* Struktur
  ...betrachtet Systeme von Rechenvorschriften und ihre gegenseitigen Aufrufe

Rek.typen: Mikroskopische Struktur (2)

Üblich sind folgende Sprechweisen...

1. *Repetitive* (*schlichte*) *Rekursion*
   ...pro Zweig höchstens ein rekursiver Aufruf und zwar jeweils als äußerste Operation

   Bsp:

```
ggt :: Integer -> Integer -> Integer
ggt m n
  | n == 0          = m
  | m >= n          = ggt (m-n) n
  | m < n           = ggt (n-m) m
```


Rek.typen: Mikroskopische Struktur (3)

2. *Lineare Rekursion*
   ...pro Zweig höchstens ein rekursiver Aufruf, jedoch nicht notwendig als äußerste Operation

   Bsp:

```
powerThree :: Integer -> Integer
powerThree n
  | n == 0      = 1
  | n > 0       = 3 * powerThree (n-1)
```

Beachte: ...im Zweig $n > 0$ ist "$*$" die äußerste Operation, nicht `powerThree`!

Rek.typen: Mikroskopische Struktur (4)

3. *Geschachtelte Rekursion*
   ...rekursive Aufrufe enthalten rekursive Aufrufe als Argumente

   Bsp:

```
fun91 :: Integer -> Integer
fun91 n
  | n > 100     = n - 10
  | n <= 100    = fun91(fun91(n+11))
```

Preisfrage: Warum heißt die Funktion wohl `fun91`?

Rek.typen: Mikroskopische Struktur (5)

4. *Baumartige* (*kaskadenartige*) *Rekursion*
   ...pro Zweig können mehrere rekursive Aufrufe nebeneinander vorkommen

   Bsp:

```
binom :: (Integer,Integer) -> Integer
binom (n,k)
  | k==0 || n==k    = 1
  | otherwise       = binom (n-1,k-1) + binom (n-1,k)
```


Rek.typen: Makroskopische Struktur (6)

1. *Direkte Rekursion*
   ...entspricht Rekursion (Präzisierung!)
2. *Indirekte* oder auch *verschränkte* (*wechselweise*) *Rekursion*
   ...zwei oder mehr Funktionen rufen sich wechselweise auf

   Bsp:

```
isEven :: Integer -> Bool
isEven n
  | n == 0      = True
  | n > 0       = isOdd (n-1)

isOdd :: Integer -> Bool
isOdd n
  | n == 0      = False
  | n > 0       = isEven (n-1)
```

Anm. zu Effektivität & Effizienz (1)

Viele Probleme lassen sich...

- elegant rekursiv lösen (z.B. Türme von Hanoi)
- jedoch nicht immer effizient ($\neq$ effektiv!)

Als Faustregel gilt...

- Unter Effizienzgesichtspunkten ist...
  - repetitive Rekursion am (kosten-) günstigsten
  - geschachtelte und baumartige Rekursion am ungünstigsten

Anm. zu Effektivität & Effizienz (2)

(*Oft*) *folgende Abhilfe bei ineffizienten Implementierungen möglich*:

$\leadsto$ Umformulieren! Ersetzen ungünstiger durch günstigere Rekursionsmuster!

Etwa...

- Rückführung *linearer* Rekursion auf *repetitive* Rekursion

Anm. zu Effektivität & Effizienz (3)

...am Beispiel der Fakultätsfunktion:

Naheliegende Formulierung mit *linearem* Rekursionsmuster...

```
fac :: Integer -> Integer
fac n = if n == 0 then 1 else (n * fac(n-1))
```

Effizientere Formulierung mit *repetitivem* Rekursionsmuster...

```
fac :: Integer -> Integer
fac n = facRep (n,1)

facRep :: (Integer,Integer) -> Integer
facRep (p,r) = if p == 0 then r else facRep (p-1,p*r)
```

$\leadsto$ "*Trick*" ...Rechnen auf Parameterposition!

Kaskaden- oder baumartige Rekursion

...komplexitätsmäßig ein ungünstiges Rekursionsmuster

...in der Folge illustriert am Beispiel der Berechnung der Folge der *Fibonacci-Zahlen*:

Die Folge $f_0, f_1, \ldots$ der *Fibonacci-Zahlen* ist definiert durch...

$$f_0 = 0, f_1 = 1 \quad \text{und} \quad f_n = f_{n-1} + f_{n-2} \quad \text{für alle } n \geq 2$$

Fibonacci-Zahlen (1)

Die naheliegende Implementierung...

```
fib :: Integer -> Integer
fib n
  | n == 0   = 0
  | n == 1   = 1
  | otherwise  = fib (n-1) + fib (n-2)
```

...führt auf kaskaden- bzw. baumartige Rekursion

$\leadsto$ ...und ist sehr, seeehr laaaangsaaaam (ausprobieren!)

Fibonacci-Zahlen (2)

Veranschaulichung ...durch manuelle Auswertung

```
fib 0   =>  0  --  1 Aufrufe von fib

fib 1   =>  1  --  1 Aufrufe von fib

fib 2   =>  fib 1 + fib 0
        =>  1 + 0
        =>  1  --  3 Aufrufe von fib

fib 3   =>  fib 2 + fib 1
        =>  (fib 1 + fib 0) + 1
        =>  (1 + 0) + 1
        =>  2  --  5 Aufrufe von fib
```


Fibonacci-Zahlen (3)

```
fib 4   =>  fib 3 + fib 2
        =>  (fib 2 + fib 1) + (fib 1 + fib 0)
        =>  ((fib 1 + fib 0) + 1) + (1 + 0)
        =>  ((1 + 0) + 1) + (1 + 0)
        =>  3  -- 9 Aufrufe von fib

fib 5   =>  fib 4 + fib 3
        =>  (fib 3 + fib 2) + (fib 2 + fib 1)
        =>  ((fib 2 + fib 1) + (fib 1 + fib 0))
                      + ((fib 1 + fib 0) + 1)
        =>  (((fib 1 + fib 0) + 1) + (1 + 0)) + ((1 + 0) + 1)
        =>  (((1 + 0) + 1) + (1 + 0)) + ((1 + 0) + 1)
        =>  5  --  15 Aufrufe von fib
```


Fibonacci-Zahlen (4)

```
fib 8  =>  fib 7 + fib 6
       =>  (fib 6 + fib 5) + (fib 5 + fib 4)
       =>  ((fib 5 + fib 4) + (fib 4 + fib 3))
           + ((fib 4 + fib 3) + (fib 3 + fib 2))
       =>  (((fib 4 + fib 3) + (fib 3 + fib 2))
             + (fib 3 + fib 2) + (fib 2 + fib 1)))
           + (((fib 3 + fib 2) + (fib 2 + fib 1))
             + ((fib 2 + fib 1) + (fib 1 + fib 0)))
       =>  ... --  60 Aufrufe von fib
```

Offensichtliche Probleme

- viele Mehrfachberechnungen
- exponentielles Wachstum!

Komplexitätsklassen (1)

Nach P. Pepper. *Funktionale Programmierung in OPAL, ML, Haskell und Gofer*, 2. Auflage, 2003, Kapitel 11.

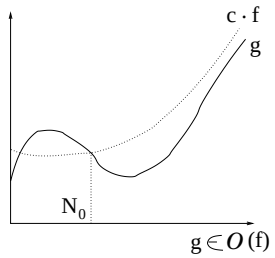
Erinnerung ...$\mathcal{O}$-Notation

- Sei f eine Funktion $f : \alpha \to IR^+$ von einem gegebenen Datentyp α in die Menge der positiven reellen Zahlen. Dann ist die Klasse $\mathcal{O}(f)$ die Menge aller Funktionen, die "langsamer wachsen" als f:

$$\mathcal{O}(f) =_{df} \{h \mid h(n) \leq c * f(n) \text{ für eine positive Konstante } c \text{ und alle } n \geq N_0\}$$

Komplexitätsklassen (2)

Veranschaulichung:



Komplexitätsklassen (3)

Beispiele häufig auftretender Kostenfunktionen...

Kürzel	Aufwand	Intuition: *vertausendfachte Eingabe heißt...*
$\mathcal{O}(c)$	konstant	... gleiche Arbeit
$\mathcal{O}(log\ n)$	logarithmisch	...nur zehnfache Arbeit
$\mathcal{O}(n)$	linear	...auch vertausendfachte Arbeit
$\mathcal{O}(n\ log\, n)$	"$n\ log\, n$"	...zehntausendfache Arbeit
$\mathcal{O}(n^2)$	quadratisch	...millionenfache Arbeit
$\mathcal{O}(n^3)$	kubisch	...milliardenfache Arbeit
$\mathcal{O}(n^c)$	polynomial	...gigantisch viel Arbeit (für großes c)
$\mathcal{O}(2^n)$	exponentiell	...hoffnungslos

Komplexitätsklassen (4)

...und was wachsende Eingaben in realen Zeiten in der Praxis bedeuten können:

n	linear	quadratisch	kubisch	exponentiell
1	1 μs	1 μs	1 μs	2 μs
10	10 μs	100 μs	1 ms	1 ms
20	20 μs	400 μs	8 ms	1 s
30	30 μs	900 μs	27 ms	18 min
40	40 μs	2 ms	64 ms	13 Tage
50	50 μs	3 ms	125 ms	36 Jahre
60	60 μs	4 ms	216 ms	36 560 Jahre
100	100 μs	10 ms	1 sec	$4 * 10^{16}$ Jahre
1000	1 ms	1 sec	17 min	sehr, sehr lange...

Fazit

Die vorigen Folien machen deutlich...

- ...Effizienz ist wichtig!
- ...Rekursionsmuster haben einen erheblichen Einfluss darauf (siehe baumartige Rekursion am Bsp. der Fibonacci-Zahlen)

Allerdings...

- Baumartig rekursive Funktionsdefinitionen bieten sich zur *Parallelisierung* an!
  Stichwort: ...*divide and conquer*!

Zur Übung empfohlen...

- Wie könnte die Berechnung der Folge der Fibonacci-Zahlen effizienter realisiert werden?

Struktur von Programmen

Programme funktionaler Programmiersprachen, speziell Haskell-Programme, sind zumeist

- Systeme (*wechselweiser*) *rekursiver* Rechenvorschriften, die sich *hierarchisch* oder/und *wechselweise* aufeinander abstützen.

Um sich über die *Struktur* solcher Systeme von Rechenvorschriften Klarheit zu verschaffen, ist neben der Untersuchung

- der *Rekursionstypen*

der beteiligten Rechenvorschriften insbesondere auch die Untersuchung

- ihrer *Aufrufgraphen*

geeignet.

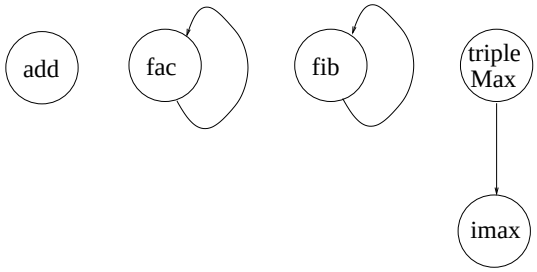
Aufrufgraphen

Der *Aufrufgraph* eines Systems S von Rechenvorschriften enthält

- einen *Knoten* für jede in S deklarierte Rechenvorschrift,
- eine gerichtete *Kante* vom Knoten f zum Knoten g genau dann, wenn im Rumpf der zu f gehörigen Rechenvorschrift die zu g gehörige Rechenvorschrift aufgerufen wird.

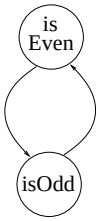
Beispiele von Aufrufgraphen (1)

...die Aufrufgraphen des Systems von Rechenvorschriften der Funktionen `add`, `fac`, `fib`, `imax` und `tripleMax`:



Beispiele von Aufrufgraphen (2)

...die Aufrufgraphen des Systems von Rechenvorschriften der Funktionen `isOdd` und `isEven`:



Beispiele von Aufrufgraphen (3)

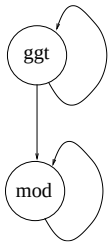
...das System von Rechenvorschriften der Funktionen `ggt` und `mod`:

```
ggt :: Int -> Int -> Int
ggt m n
   | n == 0 = m
   | n > 0  = ggt n (mod m n)

mod :: Int -> Int -> Int
mod m n
   | m < n  = m
   | m >= n = mod (m-n) n
```


Beispiele von Aufrufgraphen (3)

...und sein Aufrufgraph:



Auswertung von Aufrufgraphen

Aus dem Aufrufgraphen eines Systems von Rechenvorschriften ist u.a. ablesbar...

- *Direkte Rekursivität* einer Funktion: "Selbstkringel".
  ...z.B. bei den Aufrufgraphen der Funktionen `fac` und `fib`.
- *Wechselweise Rekursivität* zweier (oder mehrerer) Funktionen: Kreise (mit mehr als einer Kante)
  ...z.B. bei den Aufrufgraphen der Funktionen `isOdd` und `isEven`.
- *Direkte hierarchische Abstützung* einer Funktion auf eine andere: Es gibt eine Kante von Knoten f zu Knoten g, aber nicht umgekehrt.
  ...z.B. bei den Aufrufgraphen der Funktionen `tripleMax` und `imax`.
- *Indirekte hierarchische Abstützung* einer Funktion auf eine andere: Knoten g ist von Knoten f über eine Folge von Kanten erreichbar, aber nicht umgekehrt.
- *Wechselweise Abstützung*: Knoten g ist von Knoten f direkt oder indirekt über eine Folge von Kanten erreichbar und umgekehrt.
- *Unabhängigkeit/Isolation* einer Funktion: Knoten f hat (ggf. mit Ausnahme eines Selbstkringels) weder ein- noch ausgehende Kanten.
  ...z.B. bei den Aufrufgraphen der Funktionen `add`, `fac` und `fib`.
- ...

Verlängerte Abgabetermine

...aufgrund technischer Probleme auf der b1 werden die Abgabetermine für Aufgabenblatt 1 und 2 wie folgt verlängert:

- Aufgabenblatt 1:
  - Zweitabgabe, Di, 15.11.2005, 12:00 Uhr
- Aufgabenblatt 2:
  - Erstabgabe, Di, 15.11.2005, 12:00 Uhr
  - Zweitabgabe, Di, 22.11.2005, 12:00 Uhr

Weitere Informationen finden Sie auf der homepage zur LVA:

`http://www.complang.tuwien.ac.at/knoop/fp185161_ws0506`

Zum dritten Aufgabenblatt...

- ...erhältlich ab morgen im Web unter folgender URL
  `http://www.complang.tuwien.ac.at/knoop/fp185161_ws0506.html`
- Erstabgabe: Mi, den 16.11.2005, 12:00 Uhr
- Zweitabgabe: Mi, den 23.11.2005, 12:00 Uhr

Vorschau:
Ausgabe des...

- vierten Aufgabenblatts: Mi, den 16.11.2005
  ...Abgabetermine: Mi, den 23.11.2005, und Mi, den 30.11.2005
- fünften Aufgabenblatts: Mi, den 23.11.2005
  ...Abgabetermine: Mi, den 30.11.2005, und Mi, den 07.12.2005

Vorschau auf die nächsten Vorlesungstermine...

- *Do, 10.11.2005: Keine Vorlesung!*
- Do, 17.11.2005, Vorlesung von 16:30 Uhr bis 18:00 Uhr im Radinger-Hörsaal
- Do, 24.11.2005, Vorlesung von 16:30 Uhr bis 18:00 Uhr im Radinger-Hörsaal
- Do, 01.12.2005, Vorlesung von 16:30 Uhr bis 18:00 Uhr im Radinger-Hörsaal